

深圳南山热电股份有限公司 2003 年度第五次临时股东大会决议公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，对公告的虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏负连带责任。

一、会议召开和出席情况

深圳南山热电股份有限公司（以下简称“公司”）2003 年度第五次临时股东大会于 2003 年 5 月 30 日上午 10:00 时在深圳市南山区青青世界会议室召开。出席会议的股东及股东授权委托代表共 6 人，代表股份 374,750,891 股，其中内资股 243,252,179 股，外资股 131,498,712 股，占公司有表决权股份总数的比例为 68.39%，符合《公司法》及《公司章程》的有关规定。崔继纯董事受刘德雨董事长委托主持了本次会议，公司部分董事和监事以及高级管理人员列席了会议。

二、提案审议情况

会议以记名投票表决方式，审议了公司董事会提交的 2 个议案。具体表决结果如下：

1、审议通过《关于聘请公司 2003 年度法律顾问的议案》；

会议同意继续聘请广东海埠律师事务所崔玉祥主任律师，同时增聘广东华商律师事务所孔雨泉律师担任公司 2003 年度法律顾问。

同意 374,746,191 股（其中内资股 243,252,179 股，外资股 131,494,012 股），同意股数占出席会议有效表决股份的 99.99%；反对 0 股；弃权 4,700 股。

2、审议通过《深圳新电力实业有限公司投资“以大代小”燃机联合循环工程项目的报告》。

同意 374,746,191 股（其中内资股 243,252,179 股，外资股 131,494,012 股），同意股数占出席会议有效表决股份的 99.99%；反对 0 股；弃权 4,700 股。

三、律师出具的法律意见

本次股东大会聘请了广东海埠律师事务所崔玉祥律师为本次大会进行见证并出具了法律意见书，律师认为“公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员的资格、会议的表决程序和表决结果均符合有关法律、法规和公司章程的规定。”

四、备查文件

- 1、经与会董事、股东授权委托代表和记录人签字确认的本次股东大会决议；
- 2、经与会董事和记录人签字确认的本次股东大会会议记录；
- 3、经见证律师签字确认的法律意见书(全文见“巨潮资讯网站www.cninfo.com.cn”)；
- 4、本次股东大会文件。

特此公告

深圳南山热电股份有限公司

董 事 会

二〇〇三年五月三十一日

广东海埠律师事务所关于深圳南山热电股份有限公司 二〇〇三年度第五次临时股东大会的法律意见书

致：深圳南山热电股份有限公司

广东海埠律师事务所（下称本所）受深圳南山热电股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，就公司二〇〇三年度第五次临时股东大会（以下简称“本次临时股东大会”）召开的有关事宜，本所委派崔玉祥律师出席了公司本次临时股东大会。根据《中华人民共和国公司法》（以下简称《公司法》）、《上市公司股东大会规范意见》（以下简称《规范意见》）等法律、法规及《深圳南山热电股份有限公司章程》（以下简称《公司章程》）的有关规定，本所律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对本次临时股东大会有关事项进行了核查和验证，在此基础上，本所律师发表法律意见如下：

一、关于本次临时股东大会的召集和召开程序

（一）本次临时股东大会的召集

本次临时股东大会是根据公司2003年4月25日第三届董事会第十八次会议决议而召集的。董事会已于2003年4月28日在《中国证券报》、《证券时报》和《大公报》上刊登了《深圳南山热电股份有限公司第三届董事会第十八次会议暨召开2003年度第五次临时股东大会的决议公告》（以下称《董事会公告》），将本次临时股东大会的时间、地点及会议议程通知了各股东，召开时间定于2003年5月30日（星期五）上午10：00时。

公司本次临时股东大会的召集符合《公司法》、《规范意见》及《公司章程》的有关规定。

（二）本次临时股东大会的召开

1. 根据《董事会公告》，公司于2003年5月30日在深圳市南山区青青世界会议室召开本次临时股东大会。受刘德雨董事长的委托，崔继纯董事主持了会议，公司的董事、监事、董事会秘书、其他高级管理人员以及本所律师出席了会议，本次临时股东大会的召开符合《规范意见》第25条的规定。

2. 根据本所律师的审查，本次临时股东大会召开的实际时间、地点及会议内容与股东大会会议通知中所告知的时间、地点及内容一致，符合《规范意见》及《公司章程》的有关规定。

二、关于出席本次临时股东大会人员的资格

根据本所律师的审查，出席本次临时股东大会的股东及股东代理人共6人，所持和代表股份为374,750,891股，占公司股份总额的68.39%，其中内资股

股份 243,252,179 股,外资股股份 131,498,712 股,出席会议的股东及股东代理人均持有出席会议的合法证明,因此,出席本次临时股东大会的人员的资格合法有效。

三、关于本次临时股东大会的表决程序

根据本所律师的审查,本次临时股东大会采取记名方式投票表决,出席会议的股东及股东代理人就列入本次股东大会会议事日程的两项议案逐项进行了表决,通过了《关于聘请公司 2003 年度法律顾问的议案》、《深圳新电力实业有限公司投资“以大代小”燃机联合循环工程项目的报告》,两项议案均有 4,700 股投弃权票。

具体的表决如下:

同意 374,746,191 股(其中内资股 243,252,179 股,外资股 131,494,012 股),反对 0 股,弃权 4,700 股,同意股数占出席会议有效表决股份的 99.99%,审议通过。

以上表决方式及表决结果符合《公司法》、《规范意见》及《公司章程》的有关规定。

四、结论意见

综上所述,本所律师认为,公司 2003 年度第五次临时股东大会的召集和召开程序、出席会议人员资格及表决程序等事宜,均符合法律法规及《公司章程》的有关规定。我所同意将本法律意见书作为公司 2003 年度第五次临时股东大会的必备文件予以公告。

公司未就其他事项委托本所律师出具意见。

广东海埠律师事务所

经办律师:崔玉祥

二〇〇三年五月三十日