

Jin Mao Law Firm  
金茂律师事务所

18<sup>th</sup> & 21<sup>st</sup> Floor, Universal Mansion 168, Yu Yuan Road, Shanghai 200040, China  
中国·上海 200040 愚园路 168 号 环球世界大厦 18 及 21 楼

**金茂律师事务所**  
**关于上海市原水股份有限公司**  
**2006 年第一次临时股东大会的法律意见书**

**致：上海市原水股份有限公司**

上海市原水股份有限公司（以下简称“公司”）2006 年第一次临时股东大会于二〇〇六年三月十五日召开。金茂律师事务所经公司聘请委派李志强律师出席会议，并根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规范意见》（2000 年修订）（以下简称“《规范意见》”）和《公司章程》，就本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员资格、提出新提案的股东资格、表决程序等发表法律意见。

本所律师同意公司将本法律意见书作为本次股东大会的法定文件，随其他文件一并报送上海证券交易所审查并予以公告。

参加本次股东大会表决的人数为 415 人，代表股份 63,325,623 股，占公司股本总额的 3.3605%。

为出具本法律意见书，本所律师根据《证券法》第二十条的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，就本次股东大会的召集、召开程序是否符合法律、法规的规定、是否符合《公司章程》、出席会议人员资格的合法有效性、提出新提案的股东的资格和股东大会的表决程序的合法有效性发表意见如下：

## **一、 公司 2006 年第一次临时股东大会的召集和召开**

公司董事会于 2006 年 2 月 13 日在《上海证券报》上刊登公司召开 2006 年第一次临时股东大会的公告。会议通知包括会议日期、会议审议事项、会议出席对象、会议登记办法等事项。

经审核，股东大会的召开公告在股东大会召开三十日前发布，公司发出通知的时间、方式及通知内容均符合《规范意见》、《公司章程》的规定，本次股东大会的召集和召开程序符合《公司章程》和《规范意见》的规定。

## **二、 公司 2006 年第一次临时股东大会出席人员的资格**

经验证，本次股东大会出席人员包括资格的公司人民币普通股股东、公司董事、监事及高级管理人员和公司聘任律师等，该等人员的资格符合《公司法》、《规范意见》和《公司章程》的规定。

## **三、 本次股东大会未有股东提出新提案**

## **四、 公司本次股东大会的表决程序**

本次股东大会以书面投票方式审议并履行了全部议程。

本次股东大会议案表决按公司章程规定的程序进行监票，当场公布表决结果。本次股东大会审议并通过了《上海市原水股份有限公司资产置换和关联交易的议案》，该等议案经出席会议的股东所持表决权的半数以上通过，关联股东未予以投票表决。

## 五、 结论

本所认为，公司 2006 年第一次临时股东大会的召集、召开程序符合《公司法》和《公司章程》的规定，出席会议人员的资格合法有效，本次股东大会未有股东提出新提案，会议表决程序符合法律、法规和公司章程的规定，本次股东大会通过的各项决议合法有效。

本法律意见书于 2006 年 3 月 15 日签署，正本三份，无副本。

金茂律师事务所

李志强 律师

二〇〇六年三月十五日