

北京市金杜律师事务所

关于贵州茅台酒股份有限公司

2006 年度股东大会的法律意见书

致：贵州茅台酒股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》及中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》等法律、法规及规范性文件的规定，北京市金杜律师事务所（“金杜”）接受贵州茅台酒股份有限公司（“公司”或“贵州茅台”）的委托，就贵公司 2006 年度股东大会（“本次股东大会”）的相关事项出具本法律意见书。

为出具本法律意见书，金杜律师审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

1. 《贵州茅台酒股份有限公司章程》（“公司章程”）；
2. 公司第一届董事会 2007 年度第二次会议决议和公司第一届董事会 2007 年度第三次会议决议；
3. 公司控股股东中国贵州茅台酒厂有限责任公司提出的《关于增加股东大会议案的提议》；
4. 公司刊登于《上海证券报》的《贵州茅台酒股份有限公司第一届董事会 2007 年度第二次会议决议公告暨召开 2006 年度股东大会的通知》以及《贵州茅台酒股份有限公司第一届董事会 2007 年度第三次会议决议公告暨延期召开公司 2006 年度股东大会的通知》；
5. 公司本次股东大会股东登记记录及凭证资料；
6. 公司本次股东大会议案相关文件。

金杜律师根据有关法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，出席了本次股东大会，并对本次股东大会召集和召开的有关事实以及公司提供的文件进行了核查验证，现出具法律意见如下：

一、本次股东大会的召集、召开程序

根据公司第一届董事会 2007 年度第二次会议决议、公司第一届董事会 2007 年度第三次会议决议、公司刊登于《上海证券报》的《贵州茅台酒股份有限公司第一届董事会 2007 年度第二次会议决议公告暨召开 2006 年度股东大会的通知》、《贵州茅台酒股份有限公司第一届董事会 2007 年度第三次会议决议公告暨延期召开公司 2006 年度股东大会的通知》以及公司章程的规定，金杜认为，公司本次股东大会的召集、召开履行了法定程序，未发现存在违反法律、法规和公司章程的情形。

二、出席本次股东大会会议人员资格

根据对出席本次股东大会的公司法人股股东的帐户登记证明、法定代表人身份证明、股东代表的授权委托证明和身份证明，以及出席本次股东大会的自然人股东的帐户登记证明、个人身份证明、授权委托证明等相关资料的验证，出席公司本次股东大会的股东及股东代理人共 13 人，所持股份为 640,346,322 股，占公司股份总数的 67.85%。金杜认为，上述参会人员的资格符合法律、法规和公司章程的规定，出席本次股东大会的股东人数达到了法律、法规和公司章程规定的法定人数。

三、本次股东大会的提案与通知

经核查，本次股东大会的提案属于股东大会的职权范围，有明确的议题和具体决议事项。

本次股东大会公司控股股东中国贵州茅台酒厂有限责任公司于 2007 年 5 月 11 日向公司董事会提出了《关于增加股东大会议案的提议》的临时议案，公司第一届董事会第三次会议于 2007 年 5 月 13 日审议了该项议案，同时决议将该临时提案提交 2006 年度股东大会审议，并于《上海证券报》刊登《贵州茅台酒股份有限

公司第一届董事会 2007 年度第三次会议决议公告暨延期召开公司 2006 年度股东大会的通知》公告了该临时提案。本所认为，本次临时提案的提出、审议和通知符合《公司法》的相关规定。

四、本次股东大会的表决程序

经见证，本次股东大会股东按公司章程和《上市公司股东大会规则》的规定表决通过了公司董事会提出的以下议案：

1. 《董事会 2006 年度工作报告》；
2. 《监事会 2006 年度工作报告》；
3. 《公司 2006 年年度报告（正文及摘要）》；
4. 《公司 2006 年度财务决算方案》；
5. 《公司 2007 年度财务预算方案》；
6. 《公司 2006 年度利润分配预案》；
7. 《关于聘请公司 2007 年度财务审计机构的议案》；
8. 《董事长 2007 年度年薪方案》；
9. 《关于审议免去乔洪先生公司董事的议案》。

经核查，公司本次股东大会表决程序及表决票数符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》以及公司章程的规定，表决结果合法有效。

五、结论意见

基于上述事实，金杜认为，公司本次股东大会的召集、召开及表决程序等相关事宜符合法律、法规和公司章程的规定，本次股东大会决议合法有效。

北京市金杜律师事务所

见证律师：龚牧龙
焦福刚

二零零七年五月三十一日