

競天公誠律師事務所 JINGTIAN & GONGCHENG

中国北京市朝阳区建国路 77 号华贸中心 3 号写字楼 34 层 邮政编码 100025

电话: (86-10) 5809-1000 传真: (86-10) 5809-1100

关于浙江盾安人工环境股份有限公司 2013年第二次临时股东大会的法律意见书

致：浙江盾安人工环境股份有限公司

北京市竞天公诚律师事务所（以下简称“本所”）接受浙江盾安人工环境股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派本所项振华律师、马宏继律师列席公司于 2013 年 6 月 19 日下午在浙江省杭州市滨江区公司会议室召开的 2013 年第二次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”），并依据《中华人民共和国公司法》等中国法律、法规和相关规范性文件（以下简称“中国法律法规”）及《浙江盾安人工环境股份有限公司章程》（以下简称“公司章程”）的规定，就本次股东大会的召集和召开程序、出席会议人员资格、召集人资格、会议表决程序和表决结果等事宜（以下简称“程序事宜”）出具本法律意见书。

为出具本法律意见书，本所律师审查了公司提供的有关本次股东大会的文件，包括但不限于第四届董事会第二十次临时会议决议、第四届董事会第二十二次临时会议决议和第四届监事会第十七次临时会议决议、第四届监事会第十九次临时会议决议以及根据上述决议内容刊登的公告、本次股东大会的通知、议案和决议等，同时听取了公司及相关人员就有关事实的陈述和说明，列席了本次股东大会。公司承诺其所提供的文件和所作的陈述和说明是完整、真实和有效的，无任何隐瞒、疏漏之处。

在本法律意见书中，本所根据本法律意见书出具日或以前发生的事实及本所律师对该事实的了解，仅就本次股东大会的程序事宜所涉及的相关法律问题发表

法律意见。本所同意公司将本法律意见书作为本次股东大会必需文件公告，并依法对所出具之法律意见承担责任。未经本所书面同意，本法律意见书不得用于其他任何目的。

基于上述，根据中国法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，本所谨出具法律意见如下：

一、本次股东大会的召集和召开程序

公司第四届董事会第二十二次临时会议通过了召开本次股东大会的决议，并于2013年6月4日在《中国证券报》、《证券时报》和巨潮资讯网站上刊登了召开本次股东大会的通知公告。该等公告载明了召集人、会议召开的合法、合规性、会议召开日期和时间、会议召开方式、出席对象、会议地点、会议审议事项、会议登记方法、参与网络投票的投票程序、会议联系方式等事项，并说明了股东均有权亲自出席或委托代理人出席本次股东大会和股东委托的代理人不必是公司股东等事项。

本次股东大会共7项议案，即《关于经营性关联交易的议案》、《关于提供对外担保事项的议案》、《关于变更募集资金投资项目实施主体的议案》、《关于子公司资产整合的议案》、《关于股权置换的议案》、《关于公司光伏资产业务及延伸权益转让暨关联交易的议案》和《关于提请股东大会授权董事会全权办理光伏资产业务及延伸权益转让相关事宜的议案》。上述1-3议案已于2013年5月14日公告；上述4-7议案或议案的主要内容已于2013年6月4日公告。

公司亦于2013年6月14日在上述报纸和网站上刊登了召开本次股东大会的提示性公告。

经验证，本所认为，本次股东大会于公告载明的地点和日期如期召开，其召集和召开程序符合中国法律法规和公司章程的规定。

二、出席本次股东大会人员资格

1、出席本次股东大会的股东代表（包括股东及/或股东代理人，以下同）

出席本次股东大会现场会议的股东代表3人（代表3名股东），代表有表决权股份459,997,416股，占公司表决权股份总数的54.8357%。

通过网络投票的股东58名，代表有表决权股份60,201,765股，占公司表决权

权股份总数的7.1766%。

经验证，本所认为，出席本次股东大会现场会议的股东代表的资格符合中国法律法规和公司章程的规定。公司和本所律师依据中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司提供的股东名册共同对深圳证券信息有限公司提供的本次股东大会网络投票的投票股东身份进行了验证，本所认为，通过网络投票的股东代表的资格合法有效。

2、出席及列席本次股东大会的其他人员

经验证，除股东代表外，出席本次股东大会的其他人员还包括公司部分董事、部分监事和董事会秘书；公司部分高级管理人员以及本所律师列席了本次股东大会。

三、本次股东大会召集人资格

本次股东大会召集人为公司董事会。

本所认为，本次股东大会召集人资格符合中国法律法规和公司章程的规定。

四、本次股东大会的表决程序和表决结果

1、现场投票及表决

本次股东大会的现场会议采取现场记名投票表决方式，股东代表审议了全部议案。

2、网络投票

网络投票方式为深圳证券交易所交易系统和互联网投票系统。投票结束后，深圳证券信息有限公司向公司提供了本次股东大会网络投票的有表决权股份数和表决结果等情况。

3、表决结果

现场表决参照公司章程规定的程序进行监票。

公司当场分别公布了现场投票表决结果、网络投票结果及现场投票和网络投票表决合并统计后的表决结果。

本次股东大会的全部议案均经参加现场会议的有表决权股东代表的有效投票表决通过。其中，《关于经营性关联交易的议案》、《关于公司光伏资产业务及延伸权益转让暨关联交易的议案》、《关于提请股东大会授权董事会全权办理光伏

资产业务及延伸权益转让相关事宜的议案》系关联交易议案，出席本次股东大会的关联股东均回避表决。

经验证，本所认为，本次股东大会的表决程序符合中国法律法规和公司章程的规定，表决结果合法有效。

五、结论

综上所述，本所认为，本次股东大会的召集、召开程序符合中国法律法规和公司章程的规定；出席本次股东大会人员资格合法有效；本次股东大会召集人资格符合中国法律法规和公司章程的规定；本次股东大会的表决程序及表决结果合法有效。

本法律意见书正本一式三份，其中二份由本所提交公司，一份由本所留档。

（本页无正文，为《关于浙江盾安人工环境股份有限公司2013年第二次临时股东大会的法律意见书》签署页）

北京市竞天公诚律师事务所（盖章）

负责人（签字）：_____

赵洋

经办律师（签字）：_____

项振华

经办律师（签字）：_____

马宏继

二〇一三年六月十九日