

北京市金杜律师事务所

关于

成都天翔环境股份有限公司

2016 年第一次临时股东大会的

法律意见书

致：成都天翔环境股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）及中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）等法律、行政法规和规范性文件及《成都天翔环境股份有限公司章程》（以下简称“公司章程”）的规定，北京市金杜律师事务所（以下简称“本所”）接受成都天翔环境股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派律师出席了公司 2016 年第一次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”）并对本次股东大会的相关事项进行见证，依法出具本法律意见书。

本法律意见书仅供公司本次股东大会之目的使用，本所及经办律师同意本法律意见书随同公司本次股东大会决议及其他信息披露资料一并公告。

为出具本法律意见书，本所经办律师审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

1. 公司章程；
2. 公司第三届董事会第三十二次、三十三次临时会议决议及相关公告；
3. 公司第三届监事会第十五次会议决议及相关公告；

4. 公司分别于 2016 年 1 月 14 日、2016 年 1 月 15 日、2016 年 1 月 25 日、2016 年 1 月 29 日刊登于中国证监会和公司指定信息披露媒体的《关于召开 2016 年第一次临时股东大会的通知》（以下简称“会议通知”）、《关于召开 2016 年第一次临时股东大会通知的更正公告》（以下简称“更正公告”）、《关于取消公司 2016 年第一次临时股东大会相关议案暨更新股东大会通知的公告》（以下简称“更新公告”）、《关于召开 2016 年第一次临时股东大会提示性公告》（以下简

称“提示性公告”)等公告文件;

5. 公司本次股东大会股东到会登记记录及凭证资料;
6. 公司本次股东大会会议文件。

本所经办律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,对公司本次股东大会的召集及召开的相关法律问题出具如下意见:

一、 公司本次股东大会的召集、召开程序

根据公司第三届董事会第三十二次临时会议决议以及公司章程的规定,公司董事会于2016年1月14日在中国证监会和公司指定的信息披露媒体上公告了会议通知,并于2016年1月15日、2016年1月25日、2016年1月29日分别公告了更正公告、更新公告和提示性公告。

本次股东大会采取现场投票与网络投票相结合的方式。现场会议于2016年2月1日(周一)15:00在成都市青白江区大同路188号公司三楼会议室召开。通过深圳证券交易所系统进行网络投票的投票时间为:2016年2月1日上午9:30到11:30,下午13:00到15:00;通过深圳证券交易所互联网投票平台进行网络投票的投票时间为:2016年1月31日下午15:00至2016年2月1日下午15:00期间的任意时间。本次股东大会召开的实际时间、地点及方式与会议通知一致。

本所及经办律师认为,本次股东大会的召集、召开程序符合法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定。

二、 出席本次股东大会的人员资格、召集人资格

(一) 出席本次股东大会的人员资格

根据公司章程、出席本次股东大会现场会议的股东大会登记记录和凭证资料等及本所经办律师的核查,出席本次股东大会现场会议的股东及股东代理人共5人,代表股份51,248,869股,占公司表决权股份总数的36.4919%。

根据深圳证券交易所信息网络有限公司在本次股东大会网络投票结束后提供给公司的网络投票统计结果,参与本次股东大会网络投票的股东共2人,代表股份30,100股,占公司表决权股份总数的0.0214%。网络投票股东资格及人数系在其进行网络投票时,由深圳证券交易所交易系统投票平台及深圳证券交易所互联网投票平台进行认证及统计。

本所及经办律师认为，上述出席本次股东大会的人员资格符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程的规定。

（二）公司本次股东大会召集人资格

本次股东大会的召集人为公司第三届董事会，符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程规定的召集人资格。

三、 本次股东大会的表决程序和表决结果

本次股东大会采取现场投票与网络投票相结合的方式，公司通过深圳证券交易所交易系统投票平台及深圳证券交易所互联网投票平台向股东提供了网络投票渠道，网络投票结果由深圳证券交易所信息网络有限公司提供。经本所经办律师见证，本次现场会议以书面投票的形式逐项表决了会议通知中列明的议案，与本次股东大会审议事项存在关联关系的现场出席股东及股东代理人对相关议案进行了回避表决。

本次股东大会网络投票表决结束后，公司合并统计了现场投票和网络投票的表决结果。根据现场投票和的网络投票的合并统计结果，本次股东大会审议通过了提示性公告中列明的以下全部议案：

1. 《关于公司向控股子公司天圣环保工程（成都）有限公司融资人民币 3 亿元提供担保的议案》；
2. 《关于公司申请 2016 年综合敞口授信额度的议案》；
3. 《关于实际控制人向公司提供资金支持的议案》。

本所及经办律师认为，公司本次股东大会表决程序及表决票数符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程的规定，表决结果合法、有效。

四、 结论意见

综上，本所及经办律师认为，公司本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《证券法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定；出席本次股东大会人员的资格、召集人资格合法有效；本次股东大会的表决程序和表决结果合法有效。

(本页为股东大会见证意见之签字页，无正文)

北京市金杜律师事务所

经办律师：张 树

罗楷燃

单位负责人：王玲

2016年2月1日