



北京市万商天勤律师事务所

关于

神雾环保技术股份有限公司

2016年第二次临时股东大会法律意见书

致：神雾环保技术股份有限公司

根据《中华人民共和国证券法》、《中华人民共和国公司法》及中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》（以下称“《股东大会规则》”）等法律、法规和规范性文件的规定，北京市万商天勤律师事务所（以下称“本所”）接受神雾环保技术股份有限公司（以下称“公司”）的委托，指派律师参加公司2016年第二次临时股东大会，并出具法律意见。

本所律师同意将本法律意见书随公司本次股东大会决议一起予以公告，并依法对本法律意见书承担相应的责任。

本所律师根据《股东大会规则》第五条的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对公司提供的有关文件和本次股东大会的有关事项进行了核查和验证，并参加了公司本次股东大会。现出具法律意见如下：

一、本次股东大会的召集、召开程序

（一）本次股东大会由公司董事会召集。召开本次股东大会的通知已于2016年2月22日在巨潮资讯网上予以公告；2016年2月26日，公司董事会接到控股股东北京神雾环境能源科技集团股份有限公司（以下简称“神雾集团”）《关于提请增加股东大会临时提案的函》，神雾集团提请公司董事会将《神雾环保技术股份有限公司董事、监事津贴管理制度》作为临时提案提交公司2016年第二次

临时股东大会审议。2016年2月29日，公司在巨潮资讯网上公告了《关于2016年第二次临时股东大会增加临时提案暨股东大会补充通知的公告》。所有议案已在本次股东大会通知公告中列明，相关议案内容均已依法披露，本次股东大会临时提案符合法律、法规、规范性文件及公司《章程》的规定。

(二) 公司本次股东大会采用现场投票和网络投票相结合的方式进行。现场会议于2016年3月9日下午15:00在公司会议室召开，由公司董事长吴道洪先生主持；网络投票时间为2016年3月8日至2016年3月9日，其中通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的具体时间为2016年3月9日上午9:30—11:30，下午13:00—15:00；通过互联网投票系统投票的具体时间为2016年3月8日下午15:00至2016年3月9日下午15:00的任意时间。

经核查，本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合法律、法规、规范性文件及公司《章程》的规定。

二、本次股东大会出席会议人员的资格

(一) 经核查出席本次股东大会现场会议的法人股东的营业执照复印件、法定代表人身份证明、持股凭证及授权委托书；个人股东身份证、股东账户卡，及深圳证券信息有限公司提供的数据，出席本次股东大会的股东及股东代理人共计3人，代表股份数172,420,266股，占公司表决权股份总额的42.6773%；其中，出席现场会议的股东及股东代理人共3人，代表股份数172,420,266股，占公司表决权股份总额的42.6773%；通过网络投票的股东共0人，代表股份数0股，占公司表决权股份总额的0%。以上股东均为本次股东大会股权登记日即2016年3月2日下午交易结束后在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司登记在册的公司股东或其代理人。

(二) 除上述股东及股东代理人外，公司全体董事、监事及董事会秘书出席了会议，总经理、其他高级管理人员和见证律师列席了会议，

经本所律师核查，上述人员均具备参加本次股东大会的合法资格。

三、本次股东大会召集人的资格

本次股东大会的召集人为公司董事会，符合法律、法规、规范性文件及公司

《章程》的规定，其资格合法有效。

四、本次股东大会的表决程序和表决结果

(一) 本次股东大会采取现场投票与网络投票相结合的方式进行。经核查，本次股东大会现场会议采用记名方式，就提交本次股东大会审议的两项议案进行了投票表决。深圳证券信息有限公司于 2016 年 3 月 9 日向公司提供了本次股东大会网络投票统计结果。

(二) 根据对现场会议投票结果所作的清点以及深圳证券信息有限公司提供的本次股东大会网络投票统计结果，本次股东大会审议的两项议案获得通过，其表决结果如下：

1、审议通过《关于为全资子公司提供担保的议案》

投票结果：同意 172,420,266 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 100%；反对 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%；弃权 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%。

其中出席会议的中小股东表决结果：

同意 500 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0.0003%；反对 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%；弃权 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%。

2、审议通过《关于<公司董事、监事津贴管理制度>的议案》

投票结果：同意 172,420,266 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 100%；反对 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%；弃权 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%。

其中出席会议的中小股东表决结果：

同意 500 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0.0003%；反对 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的

0%；弃权 0 股，占出席会议股东（含网络投票）所持有表决权股份总数的 0%。

会议主持人当场公布了表决结果，出席本次股东大会的股东对会议的表决结果没有提出异议。

经核查，本所律师认为，公司本次股东大会表决程序符合法律、法规、规范性文件 and 公司《章程》的规定，表决结果合法有效。

四、结论意见

综上所述，本所律师认为，本次股东大会的召集和召开程序、出席会议人员的资格和召集人资格、表决程序和表决结果均符合中国法律法规和公司《章程》的规定，合法有效；本次股东大会未发生变更、否决提案的情形；本次股东大会通过的决议合法有效。

本法律意见书正本两份，副本两份。

（以下无正文，为北京市万商天勤律师事务所关于神雾环保技术股份有限公司 2016 年第二次临时股东大会法律意见书之签字页）

北京市万商天勤律师事务所

负责人：李 宏

签名：_____

经办律师：石有明

签名：_____

王 禹

签名：_____

日期： 2016 年 3 月 9 日