

西藏银河科技发展股份有限公司

2015年度内部控制自我评价报告

西藏银河科技发展股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称“企业内部控制规范体系”），结合本公司（以下简称“公司”）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，对本公司2015年1月1号至2015年12月31日（内部控制评价报告基准日）期间的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序

遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷

认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括：西藏银河科技发展有限公司总部、西藏拉萨啤酒有限公司，纳入评价范围单位资产总额占公司合并资产总额的97.6%，营业收入合计占公司合并营业收入总额的100%。

纳入评价范围的主要业务和事项包括：对外投资、商品生产等各项业务，以及公司组织架构、发展战略、人力资源、担保管理、社会责任、资金活动、采购业务、销售业务、财务报告、合同管理、审计稽核、信息系统管理和内部信息传递等各类事项。

重点关注的高风险领域主要包括：公司治理风险、战略决策风险、投融资风险、人力资源风险、资产管理风险、安全生产风险、销售与市场风险等多项高风险领域。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

（二）内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部控制评价相关管理办法和实施细则的规定要求组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

重要程度 项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
一、税前利润指标			
1、单项缺陷	影响水平低于评价年度股份公司合并报表税前利润的 0.25%	影响水平低于评价年度股份公司合并报表税前利润的 2.5%，但是达到或超过 0.25%	影响水平达到或超过评价年度股份公司合并报表税前利润 2.5%
2、影响同一个重要会计科目或披露事项的多个缺陷的汇总	汇总后的影响水平低于评价年度股份公司合并报表税前利润的 0.25%	汇总后的影响水平低于评价年度股份公司合并报表税前利润的 2.5%，但是达到或超过 0.25%	汇总后的影响水平达到或超过评价年度股份公司合并报表税前利润的 2.5%
二、主营业务收入/资产总额指标			
1、单项缺陷	影响水平低于评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额的 0.025%	影响水平低于评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额的 0.25%，但是达到或超过 0.025%	影响水平达到或超过评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额的 0.25%
2、影响同一个重要会计科目或披露事项的多个缺陷的汇总	汇总后的影响水平低于评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额	汇总后的影响水平低于评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额的 0.	汇总后的影响水平达到或超过评价年度股份公司合并报表主营业务收入/资产总额的 0.25%

重要程度 项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
	的 0.025%	25%，但是达到或超过 0.025%	
说明： 各类缺陷的分类认定，只需满足上述条件之一，即可归入相关类型，且遵循从严标准。 例如：某项缺陷的评价结果是影响利润总额错报 2%，资产总额错报 0.3%，则为重大缺陷；			

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

凡具有以下特征的一项或组合缺陷，公司认定为重大缺陷：

- (1) . 发现公司管理层存在的任何程度的舞弊；
- (2) . 已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷在经过合理的时间后，并未加以改正；
- (3) . 控制环境无效；
- (4) . 影响收益趋势的缺陷；
- (5) . 影响关联交易总额超过股东批准的关联交易额度的缺陷；
- (6) . 外部审计发现的重大错报不是由公司首先发现的；
- (7) . 其他可能影响报表使用者正确判断的缺陷；

凡具有以下特征的一项或组合缺陷，公司认定为重要缺陷：

- (1) . 未依照公认会计准则选择和应用会计政策；
- (2) . 未建立反舞弊程序和控制措施；

(3) . 对非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施 , 且没有相应的补偿性控制 ;

(4) . 对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷不能合理保证编制的财务报表达到真实、准确的目标。

一般缺陷是指除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他影响较小的控制缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下 :

重要程度 项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
直接财产损失金额 (RMB)	10 万元 (含) ~ 100 万元	100 万元 (含) ~ 500 万元	500 万元及以上
对公司是否有重大负面影响	受到省级 (含省级) 以下政府部门处罚但未对本公司定期报告披露造成负面影响	受到国家政府部门处罚但未对本公司定期报告披露造成负面影响	已经对外正式披露并对本公司定期报告披露造成负面影响
说明 : 上述标准按照每起事故事件进行认定。如果出现多起重大事故事件 , 按照各自造成的直接财产损失及其影响程度分别认定缺陷等级。直接财产损失金额以外部审计、公司本部、被检查单位等已经认定的金额为准。如尚无处理结论 , 则由检查小组现场认定。			

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

分制	风险发生可能性		风险影响重大性		
	频率	适用日常运营估计风险发生频率	适用通过历史数据统计风险发生概率	描述	对公司运营影响重大性描述
5	很高	常会发生/非常可能	每年发生率在90%以上	非常严重	几乎肯定不能实现其目标，造成重大经济损失和运营影响；
4	高	较多情况下发生/很可能	每年发生率在70%-90%	严重	对实现的目标的影响严重，造成经济损失和运营影响；
3	一般	某些情况下发生/可能	每年发生率在30%-70%	一般	对实现的目标的影响一般，造成一定经济损失和运营影响；
2	低	极少情况下发生/不太可能	每年发生率在10%-30%	轻微	对实现的目标的影响轻微，有轻微经济损失，对运营有轻微影响；
1	很低	一般情况下不发生/极不可能	每年发生率在10%以下	不显著	对实现的目标的影响不显著，基本无经济损失，对运营影响不大；
说明： 根据发生可能性和影响重大性，共同决定了风险等级，具体划分如下：一般风险，$(可能性+重大性) \leq 4$；重要风险，$4 < (可能性+重大性) \leq 7$；重大风险，$8 < (可能性+重大性) \leq 10$；					

（三）内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告的内部控制重大缺陷，不存在重要缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在非财务报告的内部控制重大缺陷，不存在重要缺陷。

四、其他内部控制相关重大事项说明

公司无其他内部控制重大事项说明。

董事长（已经董事会授权）：

西藏银河科技发展股份有限公司

2016年04月21日