
北京谦或律师事务所

关于徐州科融环境资源股份有限公司

第一期股票期权激励计划调整与授予事项的

法律意见书

中国 北京

海淀区万泉河路 68 号紫金大厦 1211

电话：(010) 82650170 传真：(010) 82656190

目录

| | |
|---------------------------|---|
| 释 义..... | 3 |
| 一、本次激励计划涉及的法定程序..... | 5 |
| 二、本次激励计划的授予日..... | 6 |
| 三、本次激励计划授予对象、授予数量的调整..... | 7 |
| 四、本次激励计划授予条件的成就..... | 7 |
| 五、结论意见..... | 8 |

释 义

在本《法律意见书》中，除非文义另有所指，下列词语具有下述含义：

| 简称 | - | 含义 |
|---------------------|---|---|
| 科融环境/公司/本公司 | 指 | 徐州科融环境资源股份有限公司 |
| 本所 | 指 | 北京谦或律师事务所 |
| 《法律意见书》 | 指 | 《北京谦或律师事务所关于徐州科融环境资源股份有限公司第一期股票期权激励计划调整与授予事项的法律意见书》 |
| 《公司章程》 | 指 | 《徐州科融环境资源股份有限公司章程》 |
| 本计划 / 激励计划 / 本次激励计划 | 指 | 以科融环境股票为标的,对相关员工进行的股票期权激励计划 |
| 《激励计划（草案）》 | 指 | 《徐州科融环境资源股份有限公司第一期股票期权激励计划（草案）》 |
| 《激励计划实施考核管理办法》 | 指 | 《徐州科融环境资源股份有限公司关于第一期股票期权激励计划实施考核管理办法》 |
| A股 | 指 | 中国境内上市人民币普通股 |
| 《股权激励管理办法》 | 指 | 《上市公司股权激励管理办法》 |
| 《备忘录8号》 | 指 | 《创业板信息披露业务备忘录第8号——股权激励计划》 |
| 《公司法》 | 指 | 《中华人民共和国公司法》 |
| 《证券法》 | 指 | 《中华人民共和国证券法》 |
| 《律师法》 | 指 | 《中华人民共和国律师法》 |
| 中国证监会 | 指 | 中国证券监督管理委员会 |
| 证券交易所 | 指 | 深圳证券交易所 |
| 登记结算公司 | 指 | 中国证券登记结算有限责任公司 |
| 元、万元 | 指 | 人民币元、人民币万元 |

北京谦彧律师事务所

关于徐州科融环境资源股份有限公司

第一期股票期权激励计划调整与授予事项的法律意见书

致：徐州科融环境资源股份有限公司

本所接受科融环境的委托，作为公司本次实行股票期权激励计划的特聘专项法律顾问，依据《公司法》、《证券法》、《律师法》、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》、《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》、《股权激励管理办法》等现行法律、法规、规章和其他规范性文件的规定，出具本《法律意见书》。

本所律师仅基于本《法律意见书》出具日以前已经发生或存在的事实发表法律意见。本所律师对所查验事项是否合法合规、是否真实有效进行认定，是以现行有效的（或事实发生时施行有效的）法律、法规、规章、规范性文件、政府主管部门做出的批准和确认、本所律师从国家机关、具有管理公共事务职能的组织、会计师事务所、资产评估机构、资信评级机构、公证机构等公共机构直接取得的文书，或本所律师从上述公共机构抄录、复制、且经该机构确认后的材料为依据做出判断；对于不是从上述公共机构直接取得的文书，或虽为律师从上述公共机构抄录、复制的材料但未取得上述公共机构确认的材料，本所律师已经进行了必要的核查和验证。

本所律师对于会计、审计、资产评估等非法律专业事项不具有进行专业判断的资格。本所律师依据从会计师事务所、资产评估机构直接取得的文书发表法律意见并不意味着对该文书中的数据、结论的真实性、准确性、完整性做出任何明示或默示的保证。

本所律师严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，保证本法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确。本法律意见书中不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。本所律师依法对出具的法律意见承担相应法律责任。

科融环境已向本所保证，其所提供的书面材料或口头证言均真实、准确、完整，有关副本材料或复印件与原件一致，所提供之任何文件或事实不存在虚假记载

载、误导性陈述或者重大遗漏。

截至本《法律意见书》出具日，本所及签字律师均不持有科融环境的股票，与科融环境之间亦不存在可能影响公正履行职责的关系。

本《法律意见书》仅供科融环境为本次实行激励计划之目的使用，不得用作其他目的。

本所律师同意科融环境部分或全部在激励计划相关公告文件中自行引用或按监管部门的要求引用本《法律意见书》的内容，但科融环境作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。

本所律师遵循审慎性及重要性原则，在查验相关材料和事实的基础上独立、客观、公正地出具法律意见如下：

一、本次激励计划涉及的法定程序

经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，为实施本次激励计划相关事宜，公司已经履行了如下法定程序：

1、2016年12月，公司董事会薪酬与考核委员会拟订了《激励计划（草案）》，并将《激励计划（草案）》报公司董事会审议。

2、2017年1月3日，公司第三届董事会第二十九次会议审议通过了《激励计划（草案）》及其摘要、《激励计划实施考核管理办法》、《关于提请股东大会授权董事会办理公司第一期股票期权激励计划有关事项的议案》、《关于召开2017年第一次临时股东大会的议案》等与激励计划有关的议案。

3、2017年1月3日，公司独立董事刘景伟、王聪、容伟对《激励计划（草案）》及其摘要发表了独立意见，一致同意公司实行本次股权激励计划。

4、2017年1月3日，公司第三届监事会第十七次会议审议通过了《激励计划（草案）》及其摘要、《激励计划实施考核管理办法》、《关于核查公司〈股票期权激励计划激励对象名单〉的议案》，对激励对象的主体资格进行了核查并出具核实意见，认为激励对象的主体资格合法、有效。

5、2017年1月3日，公司聘请的本所律师就本次激励计划出具本《法律意见书》，对激励计划相关事项发表了专业意见。

6、2017年1月13日，公司监事会出具了《关于第一期股票期权激励计划激励对象人员名单的公示情况说明及核查意见》。

7、2017年1月23日，公司2017年第一次临时股东大会审议通过了《激励计划（草案）》及其摘要、《激励计划实施考核管理办法》、《关于提请股东大会授权董事会办理公司第一期股票期权激励计划有关事项的议案》等与激励计划有关的议案。

8、2017年3月8日，公司第三届董事会第三十次会议审议通过了《关于调整公司第一期股票期权激励计划期权数量的议案》、《关于公司第一期股票期权激励计划授予事项的议案》。

9、2017年3月8日，公司独立董事刘景伟、王聪、容伟对调整公司股票期权激励计划期权数量、公司股票期权激励计划授予事项发表了独立意见，一致同意上述事项。

10、2017年3月8日，公司第三届监事会第十八次会议审议通过了《关于调整公司第一期股票期权激励计划期权数量的议案》、《关于公司第一期股票期权激励计划授予事项的议案》。

本所律师经核查后认为，截至本法律意见书出具日，科融环境本次激励计划调整事项及本次授予事宜已经取得现阶段必要的批准和授权，符合《股权激励管理办法》及公司《激励计划（草案）》的相关规定。

二、本次激励计划的授予日

1、根据科融环境于2017年第一次临时股东大会审议通过的《关于提请股东大会授权董事会办理股权激励有关事项的议案》，公司股东大会授权董事会确定股票期权激励计划的授予日。

2、2017年3月8日，科融环境召开第三届董事会第三十次会议，审议通过了《关于公司第一期股票期权激励计划授予事项的议案》，确定公司股票期权激励计划授予期权的授予日为2017年3月8日。

3、2017年3月8日，科融环境的独立董事就本次激励计划授予及调整事项发表独立意见，同意公司本次激励计划的授予日为2017年3月8日，认为该授予日符合《股权激励管理办法》及《激励计划（草案）》中关于授予日的相关规定，同时本次授权也符合《激励计划（草案）》中关于激励对象获授股票期权的条件。

4、经本所律师核查，本次激励计划涉及的股票期权的授予日为2017年3月8日，该授予日从公司2017年第一次临时股东大会审议通过《激励计划（草案）》

之日起算未超过60日，且该授予日为交易日。本所律师经核查后认为，公司本次激励计划授予日的确定已履行了必要的程序，该授予日符合《股权激励管理办法》及《激励计划（草案）》关于授予日的相关规定。

三、本次激励计划授予对象、授予数量的调整

1、根据科融环境第三届董事会第三十次会议审议通过的《关于调整公司第一期股票期权激励计划期权数量的议案》，鉴于原激励对象李凯、郭峰春、郭凯、陈诣谣因个人原因放弃股票期权份额，原激励对象张洪菲、张明伟、张倾城因离职取消其拟授予的股票期权份额，根据《激励计划（草案）》的相关规定，公司对本次激励计划授予股票期权的对象及其获授的权益数量进行了调整：本次激励计划授予股票期权的激励对象从189人调整为182人，授予股票期权的总数由1,300万份调整为1,268万份。除以上调整事项，本次授予激励对象与股东大会通过的《激励计划（草案）》规定的激励对象无差异。

2、2017年3月8日，科融环境召开第三届监事会第十八次会议，审议通过了《关于调整公司第一期股票期权激励计划期权数量的议案》、《关于公司第一期股票期权激励计划授予事项的议案》，并对调整后的激励对象名单进行了核查。

本所律师经核查后认为，本次激励计划授予对象及授予数量的调整已履行了必要的内部决策程序，符合《股权激励管理办法》和《激励计划（草案）》的相关规定。

四、本次激励计划授予条件的成就

1、根据科融环境2017年第一次临时股东大会审议通过的《激励计划（草案）》中关于股票期权授予条件的相关规定，只有在公司和激励对象均满足授予条件的情况下，激励对象才能获授股票期权。

2、经本所律师核查，截至本法律意见书出具日，公司未发生如下任一情形：

（1）最近一个会计年度财务会计报告被注册会计师出具否定意见或者无法表示意见的审计报告；

（2）最近一个会计年度财务报告内部控制被注册会计师出具否定意见或无法表示意见的审计报告；

（3）上市后最近36个月内出现过未按法律法规、公司章程、公开承诺进行利润分配的情形；

(4) 法律法规规定不得实行股权激励的；

(5) 中国证监会认定的其他情形。

3、经本所律师核查，截至本法律意见书出具日，本次激励计划的激励对象未发生如下任一情形：

(1) 最近12个月内被证券交易所认定为不适当人选；

(2) 最近12个月内被中国证监会及其派出机构认定为不适当人选；

(3) 最近12个月内因重大违法违规行为被中国证监会及其派出机构行政处罚或者采取市场禁入措施；

(4) 具有《公司法》第146条规定的不得担任公司董事、高级管理人员情形的；

(5) 法律法规规定不得参与上市公司股权激励的；

(6) 中国证监会认定的其他情形。

综上所述，本所律师经核查后认为，《激励计划（草案）》规定的激励对象获授条件已经满足，公司向激励对象授予股票期权符合《股权激励管理办法》及《激励计划（草案）》的有关规定。科融环境就本次向激励对象授予股票期权，尚需按照《股权激励管理办法》等相关规定履行信息披露义务，并在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司办理登记手续。

五、结论意见

综上所述，本所律师认为：科融环境本次激励计划涉及的授予事宜已获得现阶段必要的批准和授权；授予日的确定、对授予对象及授予数量的调整已履行必要的内部决策程序，符合《股权激励管理办法》和《激励计划（草案）》的相关规定；《激励计划（草案）》规定的激励对象获授条件已经成就，科融环境向本次激励计划的激励对象授予股票期权符合《股权激励管理办法》及《激励计划（草案）》的有关规定。

科融环境就本次激励计划向激励对象授予股票期权，尚需按照《股权激励管理办法》等相关规定完成权益授权、登记等程序并履行信息披露义务。

本《法律意见书》一式四份，具有同等法律效力。

（以下无正文）

（本页无正文，为《北京谦或律师事务所关于徐州科融环境资源股份有限公司第一期股票期权激励计划调整与授予事项的法律意见书》之签字盖章页）

北京谦或律师事务所（盖章）

执业律师：

负责人

唐海丰

曲光杰 _____

2017年3月8日

毛江萍 _____