

重庆港九股份有限公司

2016 年度内部控制评价报告

重庆港九股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2016年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2. 财务报告内部控制评价结论

☒有效 ☐无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

☐适用 ☒不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

☒是 ☐否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

☒是 ☐否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：重庆港九股份有限公司猫儿沱港埠分公司、重庆国际集装箱码头有限责任公司、重庆港九万州港务有限公司、重庆化工码头有限公司、重庆久久物流有限责任公司、重庆港九两江物流有限公司、重庆果园集装箱码头有限公司、重庆市万州区龙港（铁路）实业开发有限公司。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	86.59
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	92.05

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括:

公司治理层面：组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化。

业务流程层面：筹资、投资、生产经营、采购、销售、固定资产管理、无形资产管理、合同管理、设备管理、信息系统管理。

4. 重点关注的高风险领域主要包括：鉴于港口生产是多工种、多环节的联合作业，具有作业点多，线长等特点，较一般行业相比存在潜在的不安全因素，因此重点关注的高风险领域仍然是生产现场的安全风险。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏

☐是 ☒否

6. 是否存在法定豁免

☐是 ☒否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司的内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

☐是 ☒否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
财务报表整体重要性水平（利润总额）	财务报表整体重要性水平 $\leq$ 潜在错报	财务报表整体重要性水平的 50% $\leq$ 潜在错报 $<$ 财务报表整体重要性水平	潜在错报 $<$ 财务报表整体重要性水平的 50%

说明：

本公司以当期利润总额的5%作为财务报表整体重要性水平

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	1、发现董事、监事和高级管理人员重大舞弊； 2、发现当期财务报表存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报； 3、因会计差错导致的监管机构处罚。
重要缺陷	1、关键岗位人员舞弊； 2、发现当期财务报表存在较大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报； 3、已向管理层汇报但经过合理期限后，管理层仍然没有对重要缺陷进行纠正。
一般缺陷	其他不构成重大和重要缺陷的控制缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
当期净资产	当期净资产的 0.5% $\leq$ 缺陷可能造成的潜在错报	当期净资产的 0.25% $\leq$ 缺陷可能造成的潜在错报 $<$ 当期净资产的 0.5%	缺陷可能造成的潜在错报 $<$ 当期净资产的 0.25%

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	1、重要业务缺乏制度控制或系统性失效，且缺乏有效的补偿性控制；

	2、内部控制评价的结果特别是重大缺陷未得到整改； 3、其他对公司产生重大负面影响的情形。
重要缺陷	1、重要业务制度或系统存在缺陷，且缺乏有效的补偿性控制； 2、内部控制评价的结果特别是重要缺陷未得到整改； 3、其他对公司产生较大负面影响的情形。
一般缺陷	其他不构成重大和重要缺陷的控制缺陷。

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

1.3. 一般缺陷

经自评，公司存在的财务报告内部控制一般缺陷主要为：往来款对账记录不全。个别分、子公司相关人员每月与客户进行电话对账，但是没有形成对账记录。截止 2016 年 12 月 31 日，公司已责成相关分、子公司对上述事项进行整改。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

2.3. 一般缺陷

经自评，公司存在的非财务报告内部控制一般缺陷主要体现在：个别子公司在对客户进行信用评价管理时，未实时对客户资信情况进行动态更新。截止 2016 年 12 月 31 日，公司已责成相关子公司对上述事项进行整改。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

☒适用 ☐不适用

公司在 2015 年度内部控制自我评价报告中披露：随着经济环境的变化，公司 2012 年制订的《内控手册》中个别条款不再适用于公司的管理实际，需要修订；部份子公司的信息管理系统有待进一步优化，功能有待完善；部份子公司在资产管理和合同管理方面尚存在不足；个别新设企业业务还未全面开展，制度是否适用于公司的实际业务和管理需要还有待测试。经检查，公司的《内控手册》在 2016 年度完成了修订，相关子公司也对存在的控制缺陷进行了整改。截止 2016 年 12 月 31 日，公司的内控管理水平较上一年度得到了明显提升。

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

☒ 适用 ☐ 不适用

针对公司 2016 年度内部控制中存在的缺陷和不足，公司将从应收账款的动态管理以及客户信用评级体系管理等方面做好 2017 年内控建设和完善工作，并将在 2017 年的内控评价中重点关注。

3. 其他重大事项说明

☐ 适用 ☒ 不适用

董事长（已经董事会授权）：孙万发

重庆港九股份有限公司

2017年3月15日