

浙江万好万家文化股份有限公司
内部控制审计报告
上会师报字(2017)第 2927 号

上会会计师事务所（特殊普通合伙）
中国 上海



上会会计师事务所(特殊普通合伙)

Shanghai Certified Public Accountants (Special General Partnership)

内部控制审计报告

上会师报字(2017)第 2927 号

浙江万好万家文化股份有限公司全体股东:

按照《企业内部控制审计指引》及中国注册会计师执业准则的相关要求,我们审计了浙江万好万家文化股份有限公司(以下简称“万家文化公司”)2016年12月31日的财务报表内部控制的有效性。

一、企业对内容控制的责任

按照《企业内部控制基本规范》、《企业内部控制应用指引》、《企业内部控制评价指引》的规定,建立健全和有效实施内部控制,并评价其有效性是万家文化公司董事会的责任。

二、注册会计师的责任

我们的责任是在实施审计工作的基础上,对财务报告内部控制的有效性发表审计意见,并对注意到的非财务报告内部控制的重大缺陷进行披露。

三、内部控制的固有局限性

内部控制具有固有局限性,存在不能防止和发现错报的可能性。此外,由于变化可能导致内部控制变得不恰当,或对控制政策和程序遵循的程度降低,根据内部控制审计结果推测未来内部控制的有效性具有一定风险。

四、财务报告内部控制审计意见

我们认为,万家文化公司按照《企业内部控制规范基本规范》和相关规定在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。



上会会计师事务所(特殊普通合伙)

Shanghai Certified Public Accountants (Special General Partnership)

五、强调事项

我们提醒内部控制审计报告使用者关注，万家文化公司控股子公司浙江众联在线有限公司（以下简称“众联在线”）依托其互联网金融平台“黄河金融”，从事网络借贷信息中介业务。中国银行业监督管理委员会、工业和信息化部、公安部、国家互联网信息办公室于2016年8月17日颁布并实施《网络借贷信息中介机构业务活动管理暂行办法》，规范网络借贷信息中介机构业务活动，对该办法实施前设立的网络借贷信息中介机构不符合该办法规定的，整改期不超过12个月。整改期限截止为2017年8月17日之前。众联在线在业务实施等方面的问题尚在整改过程中。本段内容不影响已对财务报告内部控制发表的审计意见。

上会会计师事务所(特殊普通合伙)



中国 上海

中国注册会计师

张立



中国注册会计师

杨凌



二〇一七年四月二十八日

公司代码：600576

公司简称：万家文化

浙江万好万家文化股份有限公司

2016 年度内部控制评价报告

浙江万好万家文化股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司 2016 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

1.公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2.财务报告内部控制评价结论

☒有效 ☐无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3.是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4.自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

☐适用 ☒不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5.内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

☒是 ☐否

6.内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

☒是 ☐否

三.内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1.纳入评价范围的主要单位包括：浙江万好万家文化股份有限公司、杭州万好万家股权投资有限公司、上海万好万家投资管理有限公司、浙江万好万家商业经营管理有限公司、厦门翔通动漫有限公司、浙江众联在线资产管理有限公司、北京万好万家电子竞技传媒有限公司、海南万好万家电子竞技传媒有限公司、深圳市浩天投资有限公司、深圳市创世互动科技有限公司、北京通联天地科技有限公司、北京讯宇创世科技有限公司、成都酷创科技有限公司、厦门翔通信息科技有限公司、深圳市万游引力科技有限公司、厦门橙号软件科技有限公司、北京宇通互动文化传播有限公司、北京冰峰谷科技有限公司、北京博恒创想科技有限公司、北京乐达悦世科技有限公司、北京游动天地科技有限公司、厦门易我玩信息科技有限公司、上海省开信息科技有限公司、上海摩奇网络科技有限公司、上海可酷信息科技有限公司、深圳市趣讯科技有限公司、拾贰星座北京娱乐传媒有限公司、厦门跳跳蛙动漫有限公司、厦门微光映画动漫有限公司。

2.纳入评价范围的单位占比:

指标 占比 (%)

纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比 100

纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比 100

3.纳入评价范围的主要业务和事项包括:

组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化、财务管理、筹资管理、投资管理、投资管理、采购业务、资产管理、销售业务、研究与开发、担保业务、财务报告、合同管理、内部信息传递、信息系统、内部监督、行政事务、证券事务、控股子公司管理。

4.重点关注的高风险领域主要包括:

包括财务管理、采购业务、销售业务、控股子公司管理风险、财务报告披露风险等。

5.上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面,是否存在重大遗漏

☐是 ☒否

6.是否存在法定豁免

☐是 ☒否

7.其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及企业内部控制评价指引, 组织开展内部控制评价工作。

1.内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

☐是 ☒否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求, 结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素, 区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制, 研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准, 并与以前年度保持一致。

2.财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
------	----------	----------	----------

财务报表整体重要性水平

财务报表整体重要性水平 $\leq$ 潜在错报

财务报表整体重要性水平的 50% $\leq$ 潜在错报 $<$ 财务报表整体重要性水平

错报 $<$ 财务报表整体重要性水平的 50%

说明：

其中，公司财务报表整体重要性水平，根据公司总资产、净资产、主营业务收入、净利润等指标，按照以下比重计算后，由公司审计部按照孰低原则初选后，经审批通过后确定：

财务指标	总资产	净资产	主营业务收入	净利润绝对值
------	-----	-----	--------	--------

计算参数	0.5%	1%	1%	10%
------	------	----	----	-----

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
------	------

重大缺陷

- (1) 发现董事、监事和高级管理人员重大舞弊；
- (2) 公司更正已经公布财务报表的重要数据；
- (3) 发现当期财务报表存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报；
- (4) 公司审计委员会和内部审计机构对内部控制的监督无效；
- (5) 重大偏离预算；
- (6) 控制环境无效；
- (7) 一经发现并报告给管理层的重大缺陷在合理的时间后未加以改正；
- (8) 因会计差错导致的监管机构处罚；
- (9) 其他可能影响报表使用者正确判断的缺陷。

重要缺陷

- (1) 关键岗位人员舞弊；
- (2) 合规性监管职能失效，违反法规的行为可能对财务报告的可靠性产生重大影响；
- (3) 已向管理层汇报但经过合理期限后，管理层仍然没有对重要缺陷进行纠正。

一般缺陷

其他不构成重大缺陷或重要缺陷的其他内部控制缺陷

说明：

无

3.非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
------	----------	----------	----------

直接财产损失金额			
----------	--	--	--

300 万元以上			
----------	--	--	--

100 万元-300 万元（含 300 万元）			
-------------------------	--	--	--

100 万元（含 100 万元）以下			
--------------------	--	--	--

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
------	------

法规	运营	声誉	安全	环境
----	----	----	----	----

重大缺陷	严重违规并被处以重罚或承担刑事责任
------	-------------------

停工 3 天及以上	负面消息在全国各地流传，对公司声誉造成重大损害	引起多位职工或公民死亡，或对职工或公民造成无法康复性的损害	对周围环境造成永久污染或无法弥补的破坏
-----------	-------------------------	-------------------------------	---------------------

重要缺陷	违规并被处罚
------	--------

停工 2 天以内负面消息在某区域流传，对公司声誉造成较大损害	导致一位职工或公民死亡，或对职工或公民的健康的影响需要较长时间的康复	对周围环境造成较重污染，需高额恢复成本
--------------------------------	------------------------------------	---------------------

一般缺陷	轻微违规并已整改
------	----------

生产经营短暂暂停并在半天内能够恢复	负面消息在公是内部流传，公司的外部声誉没有受较大影响	短暂影响职工或公民的健康，并造成的健康影响可以在短期内康复	环境污染和破坏在可控范围内，没有造成永久的环境影响
-------------------	----------------------------	-------------------------------	---------------------------

说明:

无。

同时，以下迹象通常表明非财务报告内部控制可能存在重大缺陷：

- (1) 对于“三重一大”事项，缺乏集体决策程序；
- (2) 决策程序不科学，如决策失误，导致并购不成功；
- (3) 违反国家法律、法规；
- (4) 管理人员或技术人员纷纷流失；
- (5) 媒体负面新闻频现；
- (6) 内部控制评价的结果特别是重大或重要缺陷未得到整改；
- (7) 重要业务缺乏制度控制或制度系统性实效。

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1.财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

1.3. 一般缺陷

公司自 2015 年完成重大资产重组并于 2015 年年底将房地产开发、矿业投资等非文化类资产剥离之后，公司旗下主要业务以厦门翔通动漫有限公司、浙江众联在线资产管理有限公司和北京万好万家电子竞技传媒有限公司为主，主营业务已经转型为动漫创作、动漫衍生品研发生产、互联网金融、游戏、电竞等领域，公司的战略目标也进行了重大调整。

2016 年是公司主营业务转型后的第一年，面对新的业务形态与经营团队，对公司原有内控制度的适应和内控制度因业务变化的调整是一个必须经历的过程。在 2016 年审计部进行的内审过程中，发现下属公司存在部分会计核算不规范的问题，部分原始凭证未达要求等财务报告内部控制一般缺陷。根据内审报告中反映的各项问题，公司在 2016 年陆续制定了新的内控制度（出台了相关核算手册），修订了原有内控制度（财务管理、行政人事、业务流程、子公司管理办法等制度），对上述缺陷做出了及时的修正，使之不对公司整体目标的实现产生大的影响。

同时，公司计划于 2017 年通过财务部组织架构的合理调整，配合相关内控制度的实施和监督，加强内部培训，使公司财务报告内部控制一般缺陷能够更为及时地被发现，并得到有效地控制。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

2.3. 一般缺陷

2016 年 8 月 17 日，银监会、工信部、公安部和国家互联网信息办公室联合发布《网络借贷信息中介机构业务活动管理暂行办法》。该办法对互联网金融行业做出更为具体的规范，对公司旗下互联网金融平台“黄河金融”具有实践指导性意义。管理暂行办法公布后，公司即对旗下“黄河金融”平台的内控合规性做出全面评估，修订、完善平台业务实施与管理制度体系。针对管理办法中“网络借贷金额应当以小额为主”的规定，对业务进行了全面梳理，对于存在不合规的内容进行逐步调整。资金存管方面，公司于 2016 年 7 月公司与北京银行杭州分行签署了《互联网金融客户资金存管服务协议》，并于 2017 年 4 月 26 日正式上线运行；信息披露方面，公司于 2016 年 7 月即已对接“浙江互联网金融联盟”信息披露系统，并对“已完成投资总额”数据统计口径予以了调整，持续为信息披露提升努力，以提升平台透明度。

2017 年黄河金融仍将以规范发展为己任，秉持“安全为先、客户为先”的经营理念，优化风控模式，严格遵守管理暂行办法，不断完善自身经营管理，持续健康发展。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

☐是 ☒否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

☐是 ☒否

2.6. 针对媒体负面新闻频现事项，对公司内部控制不构成影响。公司根据事项的进展按照信息披露的要求及时披露相关事项。

四.其他内部控制相关重大事项说明

1.上一年度内部控制缺陷整改情况

☐适用 ☒不适用

2.本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

☒适用 ☐不适用

本年度内部控制运行良好。鉴于内部控制应当与公司经营规模、业务范围、竞争状况和风险水平相适应，2017 年公司将进一步完善内部控制制度建设，公司将依据业务变化情况对内控制度设计进行调整，以使内控体系与实际业务相适应，规范内部控制制度执行，强化内部控制监督检查，优化内部控制环境，提升内部控制审计质量和价值，管控重大风险，实现企业经营目标，促进企业实现发展战略。

3.其他重大事项说明

☐适用 ☒不适用

董事长（已经董事会授权）：孔德永

浙江万好万家文化股份有限公司

2017 年 4 月 28 日