

证券代码：002151

证券简称：北斗星通

公告编号：2017-068

北京北斗星通导航技术股份有限公司
关于深圳证券交易所 2016 年年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

北京北斗星通导航技术股份有限公司（以下简称“北斗星通”）于近日收到深圳证券交易所中小板公司管理部下发的《关于对北京北斗星通导航技术股份有限公司 2016 年年报的问询函》（中小板年报问询函【2017】第 327 号），现根据问询函的要求，就函件所提问题回复并披露如下：

1、你公司运营服务业务毛利率近三年分别为 84.22%、96.97%、70.56%，系统项目毛利率近三年分别为 27.53%、29.36%、20.62%，请说明上述业务毛利率波动的原因。

回复：（1）公司运营服务类收入主要包含北斗海洋渔业运营服务年费收入与入网注册费收入，以及其他技术开发收入、技术服务收入、修理维修收入等。

海洋运营相关服务对应的成本主要是相关人工实际投入的工时成本、固定资产折旧成本、设备维护维修成本等。人工成本及固定资产折旧成本相对稳定每年变化不大，但设备维护维修成本每年波动较大，维修成本高的年度就会造成海洋运营业务毛利率较低，维修成本低的年度海洋运营业务毛利率较高。其他服务收入主要包含技术服务、技术开发、修理维护等收入。该类收入每单业务的毛利率不同，并且在每年运营服务中的占比不同，因此，会对运营服务业务毛利率产生较大波动。

2014 年-2016 年运营相关服务收入及毛利率情况如下表：

项目	2016	2015 年	2014 年
海洋运营相关服务收入占比（%）	76.19%	94.99%	97.25%
海洋运营相关服务毛利率（%）	91.74%	98.70%	85.69%
海洋运营相关服务维修维护成本（万元）	149.28	29.63	193.67
其他服务收入占比（%）	23.81%	5.01%	2.75%

其他服务收入毛利率	2.79%	64.12%	32.20%
运营服务业务综合毛利率	70.56%	96.97 %	84.22 %

从表中可见，2015 年海洋运营相关服务收入占总运营服务收入比重大，并且维修成本小，毛利率高，因此拉高了整体运营服务业务毛利率。2016 年海洋运营相关服务收入占公司运营服务收入比例下降，主要由于并购华信天线、佳利电子后，其他服务收入增加，其毛利率相比海洋运营服务低，导致 2016 年运营服务业务毛利率有所下降。

(2) 公司的系统项目毛利率波动主要由于国防装备类项目受宏观政策调整影响，相关采购推迟、验收速度放缓，总体收入和毛利率有所下降。

项目	2014 年	2015 年	2016 年
国防装备工程项目毛利率	22.14%	29.62%	20.62%
国防装备工程项目收入占系统项目收入比	60.66%	95.60%	100%

2、你公司近三年应收票据分别为 0.10 亿元、0.83 亿元、1.24 亿元，其中商业承兑票据分别为 329 万元、2,096 万元、6,056 万元。

(1) 请列示对比你公司近三年销售信用政策，说明是否存在重大变化；

(2) 请说明你公司应收票据增长较快的原因；

(3) 请说明商业承兑票据占应收票据占比逐年增加的原因，商业承兑票据是否存在按期无法兑付的风险。

回复：(1) 我公司主要根据客户性质给予相应的信用政策，近三年未发生重大变化，主要分为以下两类：

①A 类客户：包括国防装备客户、大型国有企业和上市公司等，该类客户的信用主要依据客户年度的预算及我公司自身的资金状况按订单给予相应的信用政策。

②B 类客户：包括一般企业客户、代理商等。我公司主要依据客户的资产规模、潜在销售量及过往的回款历史，结合公司的资金状况按客户重要性给予合理的信用政策。

(2) 应收票据较上年增加 4,159.43 万元，增长 50.34%。主要由于资金形势趋紧，客户以商业承兑或银行承兑方式支付合同款的情况增多，导致公司收到商业承兑汇票有所增加。

(3) 公司持有的商业承兑汇票中 A 类客户包括中兴通讯、中国电子科技集

团等开具的金额为 2,749.06 万元, B 类客户开具金额 3,306.62 万元, 其中主要客户的承兑汇票经与客户沟通, 预计能够按期收款, 无法按期兑现的风险较小。

3、你公司近三年应收账款分别为 4.11 亿元、5.24 亿元、7.49 亿元。

(1) 请说明近三年应收账款余额前五名是否与你公司存在关联关系;

(2) 说明公司应收账款是否存在大幅超过信用期末回款的情况, 说明坏账准备计提是否充分。

回复: (1) 公司近三年应收账款余额前五名与公司不存在关联关系。

2016 年应收前五名如下表:

单位名称	期末余额	占应收账款期末余额的比例(%)	已计提坏账准备
第一名	42,495,896.79	5.18	2,124,794.84
第二名	36,821,590.66	4.49	1,841,079.53
第三名	28,933,350.33	3.53	1,446,667.52
第四名	27,337,047.84	3.34	1,366,852.39
第五名	21,532,000.00	2.63	2,153,200.00
合计	157,119,885.62	19.17	8,932,594.28

2015 年应收前五名如下表:

单位名称	期末余额	占应收账款期末余额的比例(%)	已计提坏账准备
第一名	21,532,000.00	3.75	1,076,600.00
第二名	14,701,510.40	2.56	1,470,151.04
第三名	14,364,894.02	2.50	718,244.70
第四名	15,809,420.00	2.75	790,471.00
第五名	12,779,800.00	2.22	851,996.00
合计	79,187,624.42	13.78	4,907,462.74

2014 年应收前五名如下表:

单位名称	期末余额	占应收账款期末余额的比例(%)	已计提坏账准备
第一名	84,374,000.00	19.02	4,218,700.00
第二名	48,025,057.00	10.83	2,401,252.85
第三名	15,580,110.00	3.51	779,005.50
第四名	12,947,975.33	2.92	647,398.77
第五名	10,284,536.05	2.32	514,226.80
合计	171,211,678.38	38.60	8,560,583.92

(2) 公司 2016 年末逾期 1 年以上未回款应收账款占应收账款的 9.98%，这些客户是我公司销售回款的重点跟进对象，公司近三年账龄 3 年以上的应收账款占总应收账款的比重分别为：2.48%、3.08%、2.06%，基本比较稳定，这也说明上述逾期款项大部分都是可收回的，应收账款的收回风险总体可控。

对于坏账准备的计提，公司按照《企业会计准则》和公司财务制度要求，按客户分账龄计算坏账准备，计提比例如下表：

账龄	应收账款计提比例	其他应收款计提比例
1 年以内（含 1 年）	5.00%	5.00%
1—2 年	10.00%	10.00%
2—3 年	30.00%	30.00%
3—4 年	60.00%	60.00%
4—5 年	100.00%	100.00%
5 年以上	100.00%	100.00%

2016 年末公司分账龄计提坏账情况如下表：

账龄	期末余额		
	应收账款	坏账准备	计提比例
1 年以内小计	664,582,285.72	33,229,114.27	5.00%
1 至 2 年	87,988,254.43	8,798,825.46	10.00%
2 至 3 年	50,136,157.41	15,040,847.21	30.00%
3 至 4 年	7,178,068.85	4,306,841.30	60.00%
4 至 5 年	9,724,249.32	9,724,249.32	100.00%
合计	819,609,015.73	71,099,877.56	8.67%

公司在坏账准备计提的会计政策上前后年度保持一致，账龄情况经会计师事务所审核，近三年综合计提比例变动较小，已充分计提坏账准备。

4、2016 年期末预付款项账面价值 0.41 亿元，其中账龄在一年以上的占比 24.31%，请详细说明账龄在一年以上的预付款项产生的原因，预付对象是否存在你公司关联方。

回复：我公司预付货款超过一年以上的情况如下表：

单位名称	期末余额（万元）	账龄
北京航天科奥电子技术有限公司	414	1至2年；2至3年
HONRICH(HK) TRADING LIMITED	278	2-3年
FORTUNE VICTORY INTERNATIONAL LIMITED	217	1-2年；2-3年
合 计	909	

上述预付款项为红外探测器的采购，其账龄较长。主要是由于此类产品需

向上游供应商预订，供应链周期长。预付对象不属于公司关联方。

对于 2016 年超过 1 年的预付账款，目前相关子公司正在办理采购相关工作，其中北京航天科奥电子技术有限公司的部分产品已到货，目前相关子公司正与其商讨按预付金额到货事宜。与 HONRICH(HK) TRADING LIMITED 的采购，目前正在办理收货手续。对于预付 FORTUNE VICTORY INTERNATIONAL LIMITED 采购款项，目前由于采购事项的变更，相关子公司目前正在办理退款。

5、你公司近三年货币资金余额分别为 2.51 亿元、4.95 亿元、6.15 亿元，短期与长期借款合计分别为 0.35 亿元、1.80 亿元、0.85 亿元，请说明借款的原因与合理性。

回复：公司近三年的银行贷款都是短期借款，主要用于补充日常经营的流动资金。公司年底是收款高峰期，账面上因此保留了一定金额的货币资金，但是考虑银行关系的维护及下年一季度经营性净流出较大的情形，所以没有在年末偿还银行贷款。另 2016 年末 0.85 亿借款中 0.37 亿因重大资产重组事项内保外贷而产生，年末未偿付。

6、你公司近三年存货账面价值分别为 2.51 亿元、4.31 亿元、4.27 亿元，请说明近三年存货跌价准备计提的依据与计提比例变化的原因。

回复：根据《企业会计准则》和公司《会计制度》要求，资产负债表日，本公司按存货的成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备。直接用于出售的商品存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算，若持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。

公司根据上述要求，对存货做存货减值测试，2014 年至 2016 年，我公司计提的存货跌价损失占存货原值比重分别为：1.43%、2.59%、2.71%，具体计提的存货跌价准备计提情况如下：

单位：万元

行业	2014	2015 年	2016 年
----	------	--------	--------

国防装备	290.39	965.51	1,053.42
汽车电子		67.48	11.03
基础产品	72.21	123.54	159.69
合计	362.60	1,156.53	1,224.14

其中国防装备类存货计提跌价准备的主要原因是：国防装备行业的技术更新，部分存货的账面成本加相关费用后预计大于售价，因此计提了较多的存货跌价损失；汽车电子类存货计提跌价准备的主要是由于行业产品升级更新发生减值；基础产品存货计提跌价准备的主要原因由于客户退换货造成部分存货使用价值下降。

7、你公司 2015、2016 年期末其他应收款账面价值分别为 0.56 亿元、0.18 亿元。

（1）请说明 2015 年拟收回的预付货款产生的原因，计入其他应收款的依据与合理性；

（2）请说明 2016 年股权转让款产生的原因，计入其他应收款的依据与合理性。

回复：（1）公司控股子公司航天视通通过供应商采购红外探测器产品预付货款 3,091 万元，由于供应商长期未供货，2015 年航天视通公司与该供应商终止采购合同，并约定将预付款项全额退还。故航天视通公司将预付款项转至其他应收款核算，并按照公司财务制度计提相应的减值准备，此笔款项已于 2016 年全部收回。

（2）2016 年公司全资子公司华信天线转让其全资子公司苏州赛联通讯技术有限公司、惠州市华信通讯技术有限公司全部股权，转让价款 1,109.6 万元，2016 年累计收到股权转让款 609.6 万元，剩余款项计入其他应收款，此笔款项于 2017 年 3 月收回。

8、你公司 2016 年期末长期应收款中分期收款销售商品账面价值 0.87 亿元，请说明该款项产生的原因，回收时间，计入长期应收款是否符合会计准则。

回复：公司长期应收款主要来自于广东伟通的通讯基站销售业务，通讯基站建成完工后，销售给客户，按 5 年或 10 年分期收回货款，根据《企业会计准则》的要求，这些分期收款销售商品业务形成的长期应收款。

公司 2016 年度审计报告中对长期应收款的形成及坏账计提做了披露，主要是“本公司分期收款销售商品业务形成的长期应收款，按照长期应收款期末余额

的 5%计提坏账准备。”

9、近三年你公司无形资产分别为 2.90 亿元、3.54 亿元、3.61 亿元。

(1) 你公司以项目开发立项报告被批准作为进入开发阶段的标志的原因，是否符合会计准则的规定；

(2) 请说明你公司近三年内部研究开发项目确认为无形资产的时点与依据是否符合会计准则的规定。

回复：(1) 根据《企业会计准则》对于无形资产研发的规定，“对于企业自行进行的研究开发项目，无形资产准则要求区分研究阶段与开发阶段两个部分分别进行核算。”

关于项目研究阶段和开发阶段的主要工作，公司制订了《项目管理规定》的明确制度。在研究阶段，将形成项目的《可行性研究报告》，以决定项目是否进入开发阶段，正式投入研发，此阶段的各项支出，我们计入费用化。《可行性研究报告》经过评审，项目进入开发阶段，在此阶段，公司根据准则的判断标准，确认支出是否资本化：

1) 完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；

2) 具有完成该无形资产并使用或出售的意图；

3) 无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，应当证明其有用性；

4) 有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；

5) 归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。

综上，2016 年年报中项目开发立项报告是指项目完成研究阶段，形成项目的《可行性研究报告》后进入开发阶段，是按照会计准则的规定进行的。

(2) 根据《企业会计准则第 6 号—无形资产》关于无形资产确认和自行开发无形资产成本结转要求：无形资产确认的要求 “ 1) 与该无形资产有关的经济利益很可能流入企业；2) 该无形资产的成本能够可靠地计量。” 自行开发的无形资产成本结转要求：“自行开发的无形资产，其成本包括自满足资本化支出和无形资产确认条件至达到预定用途前所发生的支出总额，但是对于以前期间已经

费用化的支出不再调整。”

根据上述相关规定，公司内部研究开发项目确认为无形资产是在研发项目取得预期成果，达到使用状态后，将研发项目的资本化支出，结转为无形资产。以下以公司 2016 年结转无形资产金额较大的 Nebulas-II 项目为例，该项目于 2013 年 9 月立项，项目主要目标是在 Nebulas 芯片基础上研发新一代全系统多核高精度导航定位 SoC 芯片。截止 2016 年 8 月，项目原定的开发任务全部完成，Nebulas-II 芯片实现了量产发布，并且基于该芯片开发并推出了四系统全频高精度定位模块 UM4B0 等系列产品。该项目预计形成 5 个专利。根据公司项目管理办法，该项目满足结项要求，于 2016 年 8 月完成项目结项审批流程。后续将基于此芯片陆续开发高精度定位定向模块、高端导航定位板卡等产品。财务部门根据项目结项报告，以芯片量产发布为标志，将资本化支出转入无形资产。综上，我公司确认为无形资产的时点与依据符合会计准则的规定。

10、你公司子公司深圳市华信天线技术有限公司（以下简称“华信天线”）承诺 2015 年至 2018 年分别实现扣除非经常损益后净利润不低于 7,800 万元、9,800 万元、12,250 万元、14,250 万元，2015、2016 年华信天线实现扣非后净利润 6,472.45 万元与 8,885.57 万元。

（1）请详细说明华信天线业绩不达预期的原因；

（2）请详细说明业绩补偿的履行情况；

（3）请详细说明收购华信天线形成的商誉不计提减值的原因，并详细说明商誉减值测试过程，减值测试中是否考虑广东伟通的因素。

回复：（1）华信天线 2016 年实现业绩承诺的 90.67%，主要原因系测量测绘行业竞争日益激烈，部分大客户开始自研自产高精度天线和电台，使得公司产品价格在 2016 年度有一定幅度下降，尽管公司通过技术创新和对成本控制保持了较好的毛利率，但整体毛利率仍有所下滑，导致 2016 年业绩与预期有一定的差距。

（2）根据收购华信天线的《盈利预测补偿协议》及相关补充协议中关于业绩承诺约定，“本次交易标的资产相关盈利情况的承诺期为 2015 年度、2016 年度、2017 年度、2018 年度”，“在承诺期限届满后三个月内，补偿义务人同意本公司聘请具有证券从业资格的会计师事务所对华信天线累计实现扣非净利

润的实现情况进行专项审计。在审计报告出具之日起三十日内，本公司通知补偿义务人应补偿的股票数，本公司按照 1 元价格回购补偿义务人应补偿的股票，同时本公司董事会应召集股东大会审议股份回购事宜，并授权董事会按照法律法规的规定在股东大会通过三十日内予以注销。”由于目前承诺期还未届满，业绩补充尚未触发。

(3) 为客观的判断因并购华信天线产生的商誉是否减值，公司聘请了北京国有大正资产评估有限公司对华信 2016 年底的价值进行评估，北京国有大正资产评估有限公司采用预计未来现金流量现值的方法，计算了包含商誉的资产组组合——企业股东全部权益的可收回金额。通过对企业近 3 年财务数据分析，结合企业未来发展规划，采用趋势分析法预计未来 5 年的现金流量，5 年以后按第 5 年永续。评估收益额口径为企业自由现金流量，折现率选取加权平均资本成本，分别对华信天线经营性资产价值、长期股权投资价值、其他相关资产进行评估。

主要数据如下表：

单位：万元

被投资单位名称	含商誉账面价值	经营性资产	长期股权投资	溢余资产（负债）价值	非经营性（资产）负债价值	评估值
华信天线	121,823.06	35,731.82	103,731.20	840.76	-11,651.80	128,651.98

单位：万元

被投资单位名称	长期股权投资价值/ 经营性资产	收入增长率	折现率
赛特雷德	58,701.68	20.46%	11.65%
东莞云通	16,393.53	18.01%	11.64%
广东伟通	28,635.99	10.79%	11.64%
小计	103,731.20		
华信天线本部	35,731.82	9.23%	11.64%

主要参数如下表：

无风险回报率	权益系统风险系数 β	市场报酬率 R_m	公司特定风险调整系数 ϵ
4.08%	1.185	9.29%	1.50%

上述对华信天线的资产评估过程中，包含华信天线对广东伟通长期股权投资的价值评估，这主要是由于广东伟通是属于华信天线资产的重要组成部分，华信天线的远景是成为北斗+通讯基站核心部件供应商，是落实公司“北斗+”战略

的具体体现，收购广东伟通符合华信天线战略发展方向，并且其来源于华信天线的自有资金，在对华信天线的商誉做减值测试时，需要将华信天线做为一个大资产组，因此需要考虑广东伟通的影响。

综上，公司按照《企业会计准则》的要求对华信天线的商誉进行了减值测试，根据北京国有大正资产评估有限公司的评估结果，所测试华信天线股东全部权益的可收回金额均大于账面价值，即本期期末商誉未发生减值。

11、2015 年 9 月 16 日，你公司之子公司北斗装备与石家庄银河微波技术有限公司（以下简称“银河微波”）的股东签订股权收购协议，约定北斗装备以现金支付的方式购买银河微波原股东所持有的银河微波 60%股权。股权收购款分四期支付，支付比例为 50%、20%、10%、20%。若截至经审计年度实现累计扣非净利润总额未能达到截至当期承诺累计扣非净利润总额 80%时，当年应支付的股权收购款暂不支付。

（1）请说明 2015、2016 年银河微波的扣非净利润总额；

（2）请说明目前股权收购款支付的进度与原因；

（3）收购银河微波所形成的商誉不计提减值的原因，请详细说明商誉减值测试过程。

回复：（1）银河微波 2015 年、2016 年承诺扣非净利润分别为 1,800 万元，2,400 万元，实际实现的扣非净利润分别为 2,311 万元、2,467 万元，超额实现了承诺业绩；

（2）并购银河微波共需要支付股权收购款 1.8 亿元，截至目前，已支付 1.44 亿元，分别是 2015 年 9 月支付 9,000 万元，2016 年 5 月支付 3,600 万元，2017 年 5 月支付 1,800 万元，上述并购款项支付是按照《北京北斗星通信息装备有限公司与张世勇、赵猛、彭官忠、刘同水、杨洲、田建军关于石家庄银河微波技术有限公司股权收购协议》的约定进度进行的。

（3）公司聘请了北京国有大正资产评估有限公司对银河微波 2016 年底的价值进行评估，北京国有大正资产评估有限公司采用预计未来现金流量现值的方法，计算了包含商誉的资产组组合——企业股东全部权益的可收回金额。通过对企业近 3 年财务数据分析，结合企业未来发展规划，采用趋势分析法预计未来 5 年的现金流量，5 年以后按第 5 年永续。评估收益额口径为企业自由现金流量，

折现率选取加权平均资本成本。

主要数据如下表：

被投资单位名称	含商誉账面价值 (万元)	评估值(万元)	收入增长率	折现率
银河微波	33,059.19	38,686.70	12.78%	11.64%

主要参数如下表：

无风险回报率	权益系统风险系数 β	市场报酬率 R_m	公司特定风险调整系数 ϵ
4.08%	1.185	9.29%	1.50%

综上，公司按照《企业会计准则》的要求对银河微波的商誉进行了减值测试，根据北京国有大正资产评估有限公司的评估结果，所测试银河微波股东全部权益的可收回金额均大于账面价值，即本期期末商誉未发生减值。

12、你公司子公司华信天线 2016 年收购广东伟通通信技术有限公司（以下简称“广东伟通”）70%股份，并购广东伟通增加应收账款、长期应收款 1.82 亿元，2016 年 4-12 月，广东伟通实现营业收入 1.71 亿元，实现净利润 2,556 万元。

（1）请详细说明广东伟通应收账款占资产比重较高的原因；

（2）请说明华信天线收购广东伟通的资金来源，广东伟通的业绩是否纳入华信天线承诺业绩以及原因。

回复：（1）广东伟通业务主要分两类，一类是基站核心部件的销售，该类业务客户主要为移动运营商或较大的集成商，该行业平均回款周期为 9 个月；二类是移动基站建设与销售业务，该类业务为分期收款，一般回款期限为 5-10 年。因此造成了广东伟通应收账款占资产比重较高。

（2）华信天线收购广东伟通的资金来源于华信天线自有资金。广东伟通作为华信天线的控股子公司，其业绩已纳入华信天线完成业绩，主要原因是：华信天线并购广东伟通是北斗星通深入推进“北斗+”战略的重要举措，可以使华信天线快速切入移动通讯基站市场，增强市场竞争力，扩大市场份额，拓展新的利润增长点，符合华信天线的战略发展规划。目前广东伟通已成为华信天线重要业务方向之一，业务发展态势良好，市场潜力较大。公司还将在“北斗+通讯”方面继续探索，寻找发展契机。

13、你公司 2016 年向北京中关村北斗股权投资中心（有限合伙）（以下简称“北斗投资”）缴纳第二次出资 3,500 万元。

(1) 请说明该事项是否达到披露标准，你公司是否履行信息披露义务；

(2) 请说明北斗投资的运营与你公司从中获取的收益情况。

回复：(1) 2014 年 8 月 13 日，公司董事会通过了《关于参与设立中关村北斗股权投资基金的议案》，同意公司与北京中关村创业投资发展有限公司、北京北斗融创股权投资管理中心（有限合伙）合作发起设立中关村北斗股权投资中心。公司任基金的发起有限合伙人，出资 7,000 万元。详见《关于参与设立中关村北斗股权投资基金的公告》（公告编号：2014-067）。公司于 2014 年 9 月 19 日完成首次出资 3,500 万元。2016 年 3 月 28 日，按照合伙协议约定，公司完成第二笔 3,500 万元出资。本次出资 3,500 万元属于 2014 年 8 月 13 日董事会已经审批事项，未达到单独披露标准。

(2) 截至本公告日，该基金围绕导航应用与地理位置信息服务产业链及互联网融合创新领域开展了系列投资活动，运作正常。

2015 年 9 月，基金将持有的北京互联港湾科技有限公司 16.67% 股权（初始投资 1,000 万元）全部处置，取得股权交易对价 5,000 万元。在基金扣除当次股权交易相关直接成本后，所得的可分配总额为 4,849.13 万元。2015 年 12 月我公司收到分配款项 1,166.71 万元，2016 年 2 月收到分配款项 2,194.07 万元。扣除本公司按投资项目的对应投资成本 693.07 万元，获得投资收益 2,134.17 万元。

特此公告。

北京北斗星通导航技术股份有限公司

2017 年 7 月 5 日