

江门市科恒实业股份有限公司

2017 年度内部控制评价报告

江门市科恒实业股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司 2017 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得

不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括：江门市科恒实业股份有限公司总部及下属子公司，纳入评价范围单位资产总额占公司合并财务报表资产总额的100%，营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额的100%；纳入评价范围的主要业务和事项包括：治理结构、组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、工程管理、资产管理、采购管理、销售管理、资金活动、生产管理、技术研发、财务管理、全面预算、合同管理、内部制度管理。重点关注的高风

险领域主要包括:工程、研发、采购、生产、销售。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面,不存在重大遗漏。

(二)内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及财政部发布的《内部会计控制规范》、深圳证券交易所发布的《深圳证券交易所上市公司内部控制指引》和《内控手册》等相关法律、法规和规范性文件的要求,组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求,结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素,区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制,研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准,并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下:

1.财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

定量标准以营业收入和资产总额作为衡量指标。内部控制缺陷导致或可能导致的损失与利润表相关的,以营业收入指标衡量;内部控制缺陷导致或可能导致的损失与资产管理相关的,以资产总额指标衡量。

| 缺陷 | 定义 | 定量标准 |
|------|---------------------|--|
| 重大缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合,可能导致企 | 财务报表的错报金额落在如下区间: A:错报 \geq 营业收入总额的1%; |

| | | |
|------|--|--|
| | 业严重偏离控制目标 | B: 错报 \geq 资产总额的 3%; |
| 重要缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合, 其严重程度和经济后果低于重大缺陷, 但是仍有可能导致企业偏离控制目标。 | 财务报表的错报金额落在如下区间: A: 营业收入总额的 0.5% \leq 错报 $<$ 营业收入总额的 1%; B: 资产总额的 0.5% \leq 错报 $<$ 资产总额的 3%; |
| 一般缺陷 | 除重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷 | 财务报表的错报金额落在如下区间: A: 错报 $<$ 营业收入总额的 0.5%; B: 错报 $<$ 资产总额的 0.5%; |

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下:

| 缺陷 | 定义 | 定性标准 |
|------|---|---|
| 重大缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合, 可能导致企业严重偏离控制目标 | 1-董事、监事和高级管理人员舞弊; 2-外部审计发现当期财务报告存在重大错报, 而内部控制在运行过程中未能发现该错报; 3-内部审计机构对内部控制的监督无效; 4-其他可能造成公司财务报告被认定为无效情形的; |
| 重要缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合, 其严重程度和经济后果低于重大缺陷, 但是仍有可能导致企业 | 1-未依照公认会计准则选择和应用会计政策; 2-未建立反舞弊程序和控制措施; 3-对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施且没有相应的补偿性控制; 4-对于期末财务报告过程的控制存在一项 |

| | | |
|------|---------------------|--------------------------------|
| | 偏离控制目标。 | 或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达到真实、完整的目标。 |
| 一般缺陷 | 除重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷 | 除重大缺陷和重要缺陷以外的其他缺陷。 |

2. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

| 缺陷 | 定义 | 定量标准 |
|------|--|-------------------------------|
| 重大缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合，可能导致企业严重偏离控制目标 | 该缺陷带来的经济损失达到 500 万元以上； |
| 重要缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合，其严重程度和经济后果低于重大缺陷，但是仍有可能导致企业偏离控制目标。 | 该缺陷带来的经济损失大于 200 万，小于 500 万元； |
| 一般缺陷 | 除重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷 | 该缺陷带来的经济损失小于 200 万； |

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

| 缺陷 | 定义 | 定性标准 |
|------|------------------------------|--|
| 重大缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合，可能导致企业严重偏离控制目标 | 1-决策程序导致重大失误； 2-重要业务缺乏制度控制或系统性失效，且缺乏有效的补偿性控制； 3-中高级管理人员和高级技术人员流失严重； 4-内部控制评价的结果特别是重大缺陷未 |

| | | |
|------|--|---|
| | | 得到整改； 5-其他对公司产生重大负面影响的情形； |
| 重要缺陷 | 指一个或多个控制缺陷的组合，其严重程度和经济后果低于重大缺陷，但是仍有可能导致企业偏离控制目标。 | 1-决策程序导致出现一般性失误； 2-重要业务缺乏制度控制或系统性失效，且缺乏有效的补偿性控制； 3-关键岗位业务人员流失严重； 4-内部控制评价的结果特别是重要缺陷未得到整改； 5-其他对公司产生重大负面影响的情形； |
| 一般缺陷 | 除重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷 | 1-决策程序效率不高； 2-一般业务制度或系统存在缺陷； 3-一般缺陷未得到整改。 |

（三）内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告内部控制重大、重要缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内不存在公司非财务报告内部控制重大、重要缺陷。

四、其他内部控制相关重大事项说明

为保障公司战略目标的实现，公司自2013年年底启动了组织机构调整程序以来，按照事业部制进行管理。公司严格按照《企业内

部控制基本规范》及其配套指引的规定和上级内部控制监管部门的要求，在新的组织架构的基础上积极推进内控体系的建设，不断完善内部控制制度，规范内部控制制度执行，强化内部控制监督检查，进一步提升公司的治理水平及对风险的管控能力。

董事长（已经董事会授权）：〔签名〕

〔公司签章〕

江门市科恒实业股份有限公司

2018年4月20日