

**牧原食品股份有限公司关于
《深圳证券交易所关于对牧原食品股份有限公司 2018 年半年报
的问询函》的回复**

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

2018 年 9 月 20 日，牧原食品股份有限公司（以下简称“公司”）收到深圳证券交易所《关于对牧原食品股份有限公司 2018 年半年报的问询函》（中小板半年报问询函【2018】第 22 号），对公司 2018 年 8 月 15 日披露的《2018 年半年度报告》提出了问询。公司董事会高度重视并认真核查，现就问询函相关事项回复如下：

问题 1：报告期内，公司实现营业收入 551,295.48 万元，较上年同期增长 30.31%；营业成本 513,342.37 万元，同比上升 84.87%；毛利率 6.32%，比上年同期下降 81.59%；归属于上市公司股东的净利润（以下简称“净利润”）-7,865.57 万元，同比下降 106.55%。

（1）请结合营业成本构成及变动情况，分析说明报告期内公司营业成本大幅上升的主要原因及合理性。

（2）你公司预计 2018 年 1-9 月净利润变动区间 40,000 万元至 80,000 万元。请结合报告期内的经营业绩及三季度经营情况，说明你对 2018 年 1-9 月业绩预计的依据与合理性。

问题 1-1：请结合营业成本构成及变动情况，分析说明报告期内公司营业成本大幅上升的主要原因及合理性。

回复：

1、报告期内公司营业成本大幅上升主要是生猪销量大幅增加引起的。

报告期营业成本的构成情况如下表：

单位：万元

项目	2018年1-6月	2017年1-6月	增比
营业成本	516,288.68	277,711.30	85.91%
其中：生猪	513,342.37	277,679.88	84.87%
其他	2,946.31	31.42	9275.71%

2018年1-6月公司营业成本为516,288.68万元，同比增长85.91%；其中生猪业务为513,342.37万元，同比增长84.87%，占营业成本比例为99.43%，其他业务为2,946.31万元，占比为0.57%，营业成本大幅上升主要是生猪销量大幅增长引起的，具体分析如下：

2018年1-6月与上年同期销量对比情况如下表：

单位：万头

类型	销售量				增减	增幅%
	2018年1-6月	占比	2017年1-6月	占比		
商品猪	435.05	91.71%	196.83	66.69%	238.22	121.03
种猪	1.74	0.37%	3.51	1.19%	-1.77	-50.41
仔猪	37.61	7.93%	94.80	32.12%	-57.19	-60.33
合计	474.40	100.00%	295.13	100.00%	179.27	60.74

2018年度1-6月销售生猪474.40万头，较2017年同期增加179.27万头，增幅60.74%。其中：2018年1-6月商品猪销量较2017年同期增加238.22万头，上升121.03%；2018年1-6月种猪销售量较2017年同期减少1.77万头，下降50.41%；2018年1-6月仔猪销量较2017年同期减少57.19万头，下降60.33%。

通过上述数据可以看出，2018年1-6月生猪销量较上年同期有较大增幅，且主要是商品猪的销量大幅增加所致，其中商品猪的销量增幅达到了121.03%。因此，2018年度1-6月生猪业务营业成本较2017年1-6月上升84.87%是合理的。

问题1-2：你公司预计2018年1-9月净利润变动区间40,000万元至80,000万元。请结合报告期内的经营业绩及三季度经营情况，说明你对2018年1-9月业绩预计的依据与合理性。

回复：

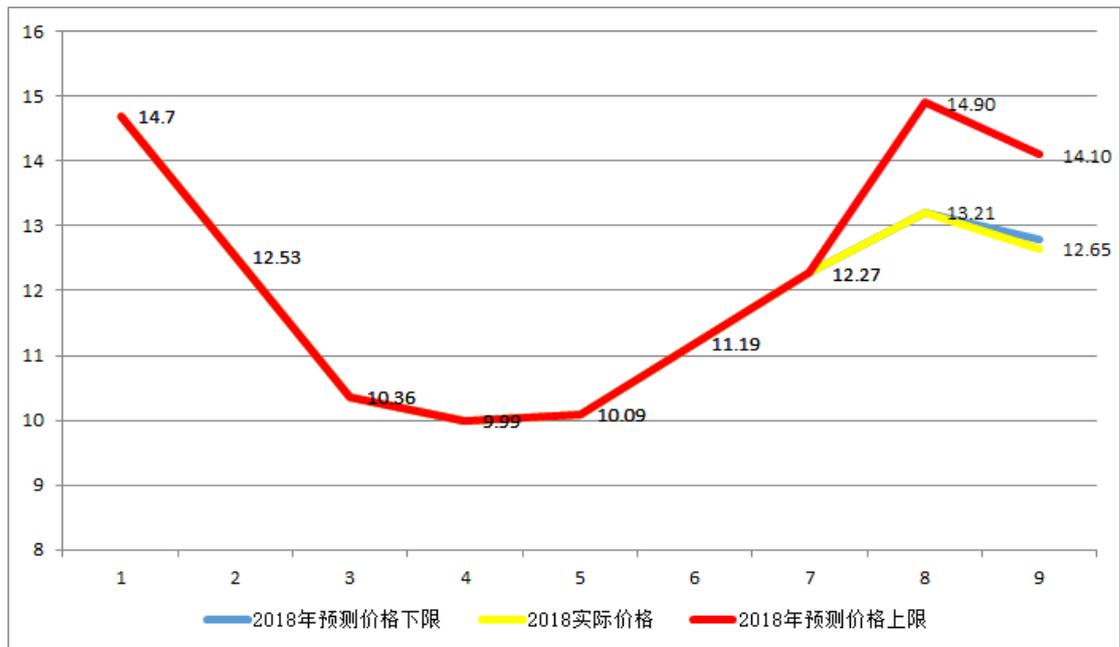
公司半年度报告中“预计 2018 年 1-9 月净利润变动区间 40,000 万元至 80,000 万元”的预测依据如下：

公司利润主要来源于生猪销售，生猪利润与生猪出栏量、生猪价格及产品结构直接相关，且对生猪价格变化非常敏感。

1、生猪出栏量预测依据：

2018 年 8 月 7 日公司公告 7 月份销售生猪 100.2 万头，环比增长 22.9%，且随着公司产能的持续释放及市场需求，第三季度生猪出栏量预计为 330 万头。

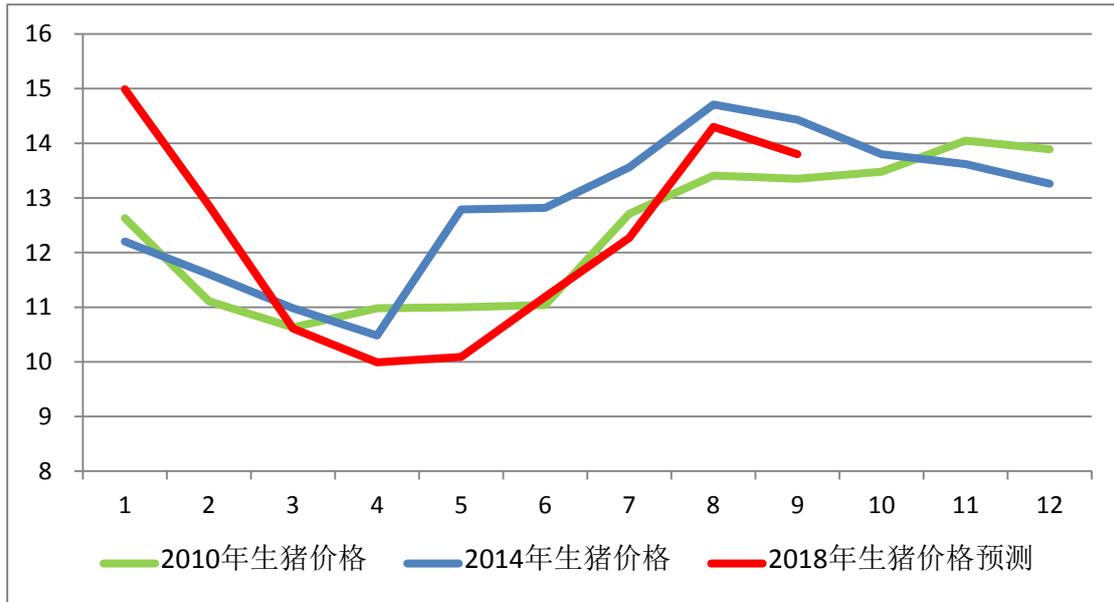
2、生猪价格预测依据：



公司预测 2018 年第三季度均价为 12.68-13.96 元/公斤（如上图），实际价格与公司预测的趋势一致。

公司对于 2018 年第三季度价格的预测主要是基于以下的判断：

（1）参考公司历史猪周期低点售价情况，依据猪周期对应的猪价变化趋势，并结合市场相关信息进行价格预测，下图为 2010、2014 年猪周期低谷期生猪价格及公司对 2018 年三季度生猪价格的预计情况。



(2) 公司生猪价格从6月份 11.19 元/公斤到7月份 12.27 元/公斤表明生猪市场逐渐回暖，在预测期内生猪价格整体将呈上涨趋势。

(3) 中央环境保护督察“回头看”已在多个省市全面启动，随着环保力度的不断加大，一些不达标的养殖场会逐渐被关闭，生猪供给减少，会对生猪价格上升有一定作用。

3、1-9 月份业绩预测情况说明

根据公司对三季度生猪出栏量的预测，以及公司对三季度的销售价格变动区间¹的预测，并结合公司上半年已经实现的净利润情况，公司预计 2018 年 1-9 月净利润变动区间为 40,000 万元至 80,000 万元，具有科学、合理的依据。

问题 2: 报告期末，公司负债总额 137.53 亿元，其中流动负债 107.18 亿元，占比为 77.93%；资产负债率为 53.70%，较期初增长 6.67 个百分点。与期初相比，公司流动比率、速动比率、存货周转率均呈下降趋势。请说明公司现有负债水平与营运资金需求是否匹配，是否存在短期偿债风险，并请量化分析公司目前的现金流量状况对偿债能力和正常运营能力是否存在影响。

回复:

注¹: 但，8 月份发生了非洲猪瘟突发事件，这一事件是预测时没有预计到的偶发因素，这对猪价、销量造成了一定不利影响。

1、关于公司流动比率、速动比率、存货周转率均呈下降趋势分析

关于与期初相比，公司流动比率、速动比率、存货周转率均呈下降趋势，分析如下：

指标	2018年6月30日	2017年12月31日
流动比率	0.75	1.05
速动比率	0.28	0.55
存货周转率	2.24	2.07

公司2018年6月30日流动资产80.13亿元，比期初减少7.29亿元，原因分析如下：

(1) 货币资金比期初减少31.02亿元，主要是由于货币资金包含公司2017年12月收到非公开发行优先股的资金24.62亿元及2017年4月非公开发行股票的资金余额4.27亿元，到2018年6月30日货币资金中包含上述两项的资金余额为2.34亿元；

(2) 存货比期初增加8.42亿元，主要是生猪存栏规模的增加所致；

(3) 其他流动资产增加14.7亿元，主要是A项所述两项资金用于理财的金额由1.2亿元，增加到15.68亿元。

公司2018年6月30日流动负债107.18亿元，比期初增加23.95亿元，原因分析如下：

(1) 短期借款增加8.92亿元，主要是规模扩增所需的营运资金增加所致；

(2) 应付股利增加5.12亿元，主要是根据利润分配方案计提的股东分红所致；

(3) 其他应付款增加3.74亿元，主要是向牧原实业集团有限公司的借款增加；

(4) 一年内到期的非流动负债增加2.07亿元。

综上所述，公司流动比率和速动比率的下降，主要是公司2017年4月及2017

年 12 月非公开发行股票及优先股的资金余额变动的的影响所致，其中对 2017 年 12 月 31 日流动比率与速动比率的影响为 0.36，扣除该影响后的流动比率为 0.69，速动比率为 0.19；2018 年 6 月 30 日流动比率与速动比率的影响为 0.17，扣除该影响后的流动比率为 0.58，速动比率为 0.11，与期初相比，均在正常波动范围。

关于存货周转率，用销售成本除以平均存货得出，2018 年公司的存货周转率为 2.24，2017 年公司存货周转率为 2.07，按同期推算，2018 年公司的存货周转率呈现上升趋势。

2、关于公司现有负债水平与营运资金需求是否匹配，是否存在短期偿债风险的回复

关于公司现有负债水平与营运资金需求是否匹配，是否存在短期偿债风险的回复如下：

公司营运资金需求是由出栏规模的扩增所带来的，流动负债的增加用于满足对新增营运资金的需求，主要是短期借款的增加，公司存货主要为消耗性生物资产及原材料玉米等，变现能力较强，生产性生物资产虽为非流动资产，变现能力也较强，均可以作为公司的短期偿付的资金来源，现有负债水平与营运资金需求是匹配的，不存在短期偿债风险。

3、关于量化分析公司目前的现金流量状况对偿债能力和正常运营能力是否存在影响的回复

关于量化分析公司目前的现金流量状况对偿债能力和正常运营能力是否存在影响的回复如下：

(1) 2018 年 1-6 月公司经营活动现金流量净额为-1.82 亿，该指标的大幅下降，主要是由于规模扩增，存栏猪增加，存货大幅增加所致。

(2) 公司的销售收款主要是钱货两清的模式，且存货主要为消耗性生物资产及原材料玉米等，变现能力较强；生产性生物资产虽为非流动资产，变现能力也较强；必要时均可以作为公司的短期偿付的资金来源。

(3) 公司综合融资能力较强，截至 2018 年 6 月 30 日，公司银行总授信额度

合计 124.90 亿元,已使用 66.80 亿元,尚未使用银行授信额度为 58.10 亿元。另外,公司陆续收到关于发行绿色债券、中期票据、公司债、永续中票以及开展供应链应付账款资产证券化等金融工具相关批文,具体见巨潮资讯网公司公告,公司将结合市场状况和运营需求,必要时选择合适有效的金融工具,支撑公司的正常发展和运营。

综上所述,公司目前的现金流量状况,不会对公司的偿债能力和正常运营能力造成影响。

问题 3: 报告期末,公司存货余额为 50.32 亿元,比期初增长 20.10%,未计提存货跌价准备。请结合主要产品价格走势、毛利率情况等,说明未对存货计提跌价准备的原因及合理性,是否符合谨慎性要求。

回复:

对消耗性生物资产可变现净值的计算说明:

1、消耗性生物资产可变现净值的确定依据及存货跌价准备的计提方法:期末公司对存货进行减值测试,并按照成本与可变现净值孰低计量。存货成本高于可变现净值的,计提存货跌价准备,计入当期损益。为生产用而持有的材料,产成品的可变现净值低于成本的,材料按照可变现净值计量。对于消耗性生物资产,有确凿证据表明由于遭受自然灾害、病虫害、动物疫病侵袭或市场需求变化等原因,使消耗性生物资产的可变现净值低于其账面价值的,按照可变现净值低于其账面价值的差额,计提消耗性生物资产跌价准备,计入当期损益。

期末通常按照单个存货项目计提存货跌价准备;以前减记存货价值的影响因素已经消失的,减记的金额予以恢复,并在原已计提的存货跌价准备金额内转回,转回的金额计入当期损益。

2、证监会发布的“上市公司执行企业会计准则监管问题解答(2012 年第 1 期,总第 7 期)” 1. 确定存货可变现净值对资产负债表日后信息的考虑,第一条:按照企业会计准则规定,公司持有的存货项目如原材料、自制半成品、产成品等应根据其持有目的,综合考虑资产负债表日可获得的信息等确定其可变现净值。

第一，在资产负债表日存在活跃市场、有明确市场价格的，一般应以该市场价格为基础，确定存货的可变现净值。

参照上述规定，我们以资产负债表日销售价格作为单位售价确定可变现净值。

3、假定将仔猪、保育猪和育肥猪饲养至标准商品猪出售，以出售价格扣除由期末状态饲养至标准商品猪期间发生的饲养成本以及销售费用后的金额作为其可变现净值。

4、使用公司 2018 年 1-6 月销售育肥猪的头均重、头均成本参数作为计算可变现净值时的参数使用。

5、使用公司 2018 年 1-6 月销售生猪头均销售费用作为头均预计销售费用。

6、经计算消耗性生物资产的可变现净值如下：

日期	项目	头数（万头）①	金额（万元）②	预计达到销售状态的头均重（kg/头）③	预计达到销售状态的头均成本（元/头）④	预计单位售价（kg/元）⑤
2017 年 12 月 31 日	仔猪	72.92	15,381.74	101.66	1,080.86	14.86
	保育	158.75	58,083.55	101.66	1,080.86	14.86
	育肥	271.95	202,019.77	101.66	1,080.86	14.86
2018 年 6 月 30 日	仔猪	99.41	18,994.69	100.29	1,075.43	11.280
	保育	213.11	73,055.98	100.29	1,075.43	11.280
	育肥	350.84	270,881.83	100.29	1,075.43	11.280

续：

日期	项目	头均至完工时将要发生的成本（元/头）⑥= ④-②/①	头均预计销售费用（元/头）⑦	头均可变现净值（元/头）⑧=⑤*③-⑥ -⑦	可变现净值（万元）⑨= ⑧*①	可变现净值与期末价值差（万元）⑩=⑨-②	是否需要计提跌价
2017 年 12 月 31 日	仔猪	869.93	5.37	635.37	46,333.34	30,951.60	否
	保育	714.98	5.37	790.32	125,462.26	67,378.71	否
	育肥	338.01	5.37	1,167.29	317,446.29	115,426.53	否
2018 年 6 月 30 日	仔猪	884.35	4.80	242.12	24,069.35	5,074.67	否
	保育	732.63	4.80	393.85	83,934.90	10,878.92	否
	育肥	303.34	4.80	823.14	288,791.33	17,909.51	否

说明:预计单位售价为猪 e 网 2017 年 12 月 31 日,2018 年 6 月 30 日全国平均价格。

经过上述测试，公司期末作为消耗性生物资产的生猪，不存在减值的情形，

无需计提跌价准备。产前种猪成本等待母猪生产时，将相应成本分摊至对应的仔猪，生猪不计提跌价的情况下，不再单独进行跌价测算。

存货中原材料不对外销售，全部用于生猪的饲养，生猪不计提跌价的情况下，不再单独进行跌价测算。

问题 4：报告期末，公司其他非流动资产中预付工程设备款 10.42 亿元。请结合在建工程情况，说明预付工程设备款的主要内容，包括但不限于项目情况、设备名称、收款方、期限等，以及预付工程设备款形成的原因及合理性，是否存在预付关联方的情形。

回复：

1、公司其他非流动资产中预付工程设备款 10.42 亿元,主要包括预付的设备款和土建两部分，明细如下：

单位：万元

类型	金额	占比
设备	63,494.48	60.95%
土建	40,686.65	39.05%
合计	104,181.13	100.00%

2、设备和土建前十名明细如下：

设备前十名明细如下：

单位：万元

收款方	工程类型	金额	期限
河南寅兴牧业设备有限公司	设备	10,004.38	1 年以内
郑州永通特钢有限公司	设备	5,000.00	1 至 2 年
布勒（常州）机械有限公司	设备	2,844.90	1 年以内
河南天勤畜牧设备有限公司	设备	2,594.95	1 年以内
江苏丰尚智能科技有限公司	设备	2,408.32	1 年以内
南阳寅兴钢构有限公司	设备	2,175.45	1 年以内
南阳星辰牧业设备有限公司	设备	1,848.71	1 年以内
南阳泰安牧业设备有限公司	设备	1,535.91	1 至 2 年
吉林省金铭轻钢彩板有限公司	设备	1,403.36	1 年以内
武汉天之琼钢结构有限公司	设备	1,339.89	1 年以内
合计		31,155.87	

土建前十名明细如下：

单位：万元

收款方	工程类型	金额	期限
河南天之源建设工程有限公司	土建	1,337.08	1至2年
秦皇岛山船重工建筑安装有限公司	土建	1,161.07	1年以内
中铁八局集团市政工程有限公司	土建	1,081.39	1年以内
河南牧友实业有限公司	土建	756.15	1年以内
河南正天建筑工程有限公司	土建	739.39	1年以内
长春新星宇建筑安装有限责任公司	土建	685.45	1年以内
内乡县第一建设工程有限公司	土建	672.32	1年以内
武汉乾盛建筑安装有限公司	土建	596.22	1至2年
河南四建股份有限公司	土建	585.30	1年以内
中国建筑第六工程局有限公司	土建	550.48	1年以内
合计		8,164.85	

3、预付工程设备款形成的原因

(1) 公司养殖场所用设备大部分为定制产品，供应商需要提前备货，需要支付一定的预付款，确保材料及时供应；

(2) 鉴于建材市场价格波动较大，需要研判市场行情，通过预付款锁定价格，减少材料价格波动对公司建设成本的影响。

鉴于以上原因，从公司长远发展考虑，预付工程设备款项合理。

4、截止 2018 年 6 月 30 日，预付款项余额中含有预付关联方河南牧原建筑工程有限公司（以下简称“牧原建筑”）土建工程款 76.04 万元，为承接的土建工程合同预付款项。

问题 5：报告期内，公司发生管理费用 3.1 亿元，比上年同期增长 80.23%，其中本期工资薪酬 1.29 亿元，比上年同期增长 108.06%。

(1) 请结合报告期内人员变动及薪酬水平，说明报告期内管理费用中工资薪酬大幅增加的原因及合理性。

(2) 请结合管理费用其他项目内容及变动情况，分析说明报告期内管理费用大幅增长的原因及合理性。

问题 5-1：请结合报告期内人员变动及薪酬水平，说明报告期内管理费用中工资薪酬大幅增加的原因及合理性。

回复：

报告期内，公司发生管理费用 3.1 亿元，比上年同期增长 80.07%，管理费用明细及变动如下：

单位：万元

项目	2018 年 1-6 月	2017 年 1-6 月	变动比例
办公费	177.58	199.79	-11.12%
保险费	5,342.71	2,378.65	124.61%
差旅费	534.53	457.58	16.82%
车辆费用	1,092.26	897.99	21.63%
工资薪酬	12,938.76	6,226.22	107.81%
广告宣传费	231.51	239.25	-3.23%
绿化费	41.31	22.35	84.86%
排污费	66.78	109.31	-38.91%
中介机构费	644.93	311.35	107.14%
折旧及摊销	1,885.24	1,431.40	31.71%
研发费用	4,423.34	1,985.09	122.83%
业务招待费	1,899.04	1,154.80	64.45%
其他	1,728.90	1,805.48	-4.24%
合计	31,006.90	17,219.25	80.07%

管理费用中工资薪酬及管理人员人数对比如下：

项目	2018 年 1-6 月	2017 年 1-6 月	变动比例
工资薪酬（万元）	12,938.76	6,226.22	107.81%
其中：管理人员人数	3,019	1,835	64.52%
管理人员人均薪酬（万元/月）	0.68	0.55	24.41%
董监高人数	13	13	0.00%
董监高人均薪酬（万元/月）	7.40	2.51	194.62%

2018 年上半年工资薪酬比同期增加 107.81%，主要原因是 2018 年上半年比同期管理人员人数增加 64.52%，人均薪酬增加 24.41%。

管理人员增加原因：2018 年公司规模扩大，相应的管理人员增加，增幅比例为 64.52%。

人均薪酬增加主要是公司根据自身业务发展的需要，并结合经济发展的情况，提升了员工工资水平所致。

问题 5-2：请结合管理费用其他项目内容及变动情况，分析说明报告期内管理费用大幅增长的原因及合理性。

回复：

管理费用其他项目内容及变动幅度大的主要为保险费、中介机构费、研发费用。具体分析如下：

1、保险费：

2018 年上半年保险费 5,342.71 万元，比上年同期增长 124.61%，主要是因随着公司规模扩大生猪存栏大幅增加，存栏生猪参保的育肥猪保险和能繁母猪保险费增加所致。

2、中介机构费：

2018 年 1-6 月份中介机构费用较同期增加 51.72%，主要原因是 2018 年上半年对外融资业务支付的律师费、评级费等费用增加所致。

3、研发费用：

2018 年公司持续加大对智能化、信息化、疾病研究、猪舍设计等研发项目的投入，将新的技术应用到养猪关键环节中；同时公司重视对技术人才的投入，2018 年引进一批高薪人才，支撑公司持续研发能力。

2018 年 1-6 月份研发费用比上年同期增加 122.83%，主要是研发人员薪酬和使用的研发耗材增加所致。

问题 6：报告期内，公司向关联方河南牧原建筑工程有限公司采购建筑劳务 8,400.67 万元。请结合 2018 年度日常关联交易的预计情况，说明报告期内该项关联交易所履行的审议程序及信息披露义务。

回复：

2017 年 4 月 25 日公司第二届董事会第五十四次会议、2017 年 5 月 19 日公司 2016 年度股东大会审议通过了《关于与河南牧原建筑工程有限公司签署工程施工合同暨关联交易的议案》。为了公司及子公司生产经营的需要，公司拟与牧原建筑签订《建设工程施工（框架）合同》，牧原建筑负责依约实施和完成牧原食品股份有限公司及其子公司指定养殖场建设所需全部工作，期限为 2017 年 5

月 19 日至 2018 年 5 月 18 日，总金额不超过牧原股份同类业务发生金额的 50% 且不超过人民币 20 亿元。以上事项独立董事予以事前认可并发表了独立意见，招商证券股份有限公司作为保荐机构发表了核查意见。具体详见 2017 年 4 月 26 日公司指定信息披露媒体《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》和巨潮资讯网（www.cninfo.com.cn）。

2018 年 2 月 8 日公司第二届董事会第七十一次会议、2018 年 5 月 4 日公司 2017 年度股东大会审议通过了《关于签订日常关联交易框架协议暨对 2018 年度日常关联交易进行预计的议案》，其中预计 2018 年度牧原建筑为公司提供工程劳务不超过同类业务发生金额的 50% 且不超过人民币 50 亿元。以上事项独立董事予以事前认可并发表了独立意见，招商证券股份有限公司作为保荐机构发表了核查意见。具体详见 2018 年 2 月 10 日公司指定信息披露媒体《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网（www.cninfo.com.cn）。

以上关联交易经过公司董事会、股东大会审议并进行了信息披露等相关程序，符合《中华人民共和国公司法》、《深圳证券交易所股票上市规则》、《深圳证券交易所中小企业板上市公司规范运作指引》等文件的要求。

报告期内，公司向关联方河南牧原建筑工程有限公司采购建筑劳务 8,400.67 万元，总金额在审议批准范围内，相关审议程序及信息披露符合法律规定及深圳证券交易所的相关规定。

问题 7：报告期末，公司为股东、实际控制人及其关联方提供担保的余额 166,200.51 万元。请说明公司为股东、实际控制人及其关联方提供担保的具体内容，包括但不限于发生日期、担保金额、被担保人、担保权人、担保期限等，以及所履行的审议程序及信息披露义务，是否符合《公司法》、《关于规范上市公司对外担保行为的通知》（证监会、银监会 证监发[2005]120 号）、本所《股票上市规则》（2018 年修订）及《公司章程》等相关法律法规或文件的规定。请律师核查并发表明确意见。

回复：

1、报告期末，公司为股东、实际控制人及其关联方提供担保的余额

166,200.51 万元，其中：报告期内，公司无为股东、实际控制人提供担保的情形；报告期末，公司为股东、实际控制人提供担保的余额为 0 元；公司为关联方（即公司的全资子公司）提供的担保余额为 166,200.51 万元。

备注：公司在 2018 年半年度报告中披露“报告期末，公司为股东、实际控制人及其关联方提供担保的余额 166,200.51 万元”实际为公司为关联方（即公司的全资子公司）提供的担保余额为 166,200.51 万元，非为股东、实际控制人及股东、实际控制人的关联方提供的担保，敬请广大投资者注意。

根据《企业会计准则第 36 号——关联方披露》“第四条 下列各方构成企业的关联方：（二）该企业的子公司”。

公司依据《企业会计准则第 36 号——关联方披露》的规定，在《2018 年半年度报告》中将其对子公司的担保披露为关联担保。

2、报告期内，公司为其关联方（即公司的全资子公司）提供的尚未履行完毕的担保及所履行的审议程序、信息披露情况具体如下：

单位：万元

序号	被担保方	担保债权人	担保金额	担保起始日	担保到期日	担保是否已经履行完毕	审议程序	披露日期	披露索引
1	湖北钟祥牧原养殖有限公司	国际金融公司	12,331.60	2014/5/28	2019/5/28	否	第二届董事会第十四次会议 2013 年年度股东大会	2014/4/2 2014/5/8	巨潮资讯 (www.cninfo.com.cn) 公告名称《牧原股份：第二届董事会第十四次会议决议公告》，公告编号：2014-014 《牧原股份：2013 年度股东大会决议公告》，公告编号：2014-031
2	湖北钟祥牧原养殖有限公司	中国银行荆门分行	7,650.00	2016/12/6	2021/12/5	否	第二届董事会第三十六次会议 2015 年度股东大会	2016/2/25 2016/5/17	巨潮资讯 (www.cninfo.com.cn) 公告名称《牧原股份：第二届董事会第三十六次会议决议公告》，公告编号：2016-016 《牧原股份：关于对全资子公司提供担保额度的公告》，公告编号：2016-021 《牧原股份：2015 年度股东大会决议公告》，公告编号：2016-061
3	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	12,000.00	2016/12/9	2021/11/9	否			
4	滑县牧原农牧有限公司	民生银行新乡分行	3,000.00	2016/11/22	2019/11/22	否			
5	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	4,500.00	2017/1/3	2022/1/3	否			
6	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	2,000.00	2018/1/31	2019/2/17	否	第二届董事会第五十四次会议 2016 年度股东大会	2017/4/26 2017/5/20	巨潮资讯 (www.cninfo.com.cn) 公告名称《牧原股份：第二届董事会第五十四次会议决议公告》，公告编号：2017-045 《牧原股份：关于对全资子公司提供担保额度的公告》，公告编号：2017-050 《牧原股份：2016 年度股东大会决议公告》，公告编号：2017-072
7	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	10,000.00	2018/2/2	2019/2/1	否			
8	扶沟牧原农牧有限公司	国际金融公司	13,000.00	2017/6/2	2020/6/1	否			

序号	被担保方	担保债权人	担保金额	担保起始日	担保到期日	担保是否已经履行完毕	审议程序	披露日期	披露索引
9	正阳牧原农牧有限公司	国际金融公司	13,000.00	2017/6/2	2020/6/1	否	第二届董事会第五十四次会议 2016年度股东大会	2017/4/26 2017/5/20	巨潮资讯（ www.cninfo.com.cn ） 公告名称《牧原股份：第二届董事会第五十四次会议决议公告》，公告编号：2017-045 《牧原股份：关于对全资子公司提供担保额度的公告》，公告编号：2017-050 《牧原股份：2016年度股东大会决议公告》，公告编号：2017-072
10	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	2,340.00	2017/7/4	2019/5/31	否			
11	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	1,960.00	2017/9/28	2019/7/25	否			
12	唐河牧原农牧有限公司	中信银行南阳分行	4,000.00	2017/8/9	2018/8/9	否			
13	唐河牧原农牧有限公司	中原银行	3,000.00	2017/9/14	2018/9/11	否			
14	方城牧原农牧有限公司	交通银行南阳分行	2,000.00	2018/1/3	2019/1/1	否			
15	滑县牧原农牧有限公司	滑县农村信用合作社	3,000.00	2017/9/15	2020/9/15	否			
16	邓州市牧原养殖有限公司	交通银行南阳分行	20,000.00	2017/10/31	2018/9/30	否			
17	邓州市牧原养殖有限公司	中信银行南阳分行	6,000.00	2017/11/27	2018/11/27	否			
18	邓州市牧原养殖有限公司	中原银行	6,000.00	2017/12/27	2018/7/27	否			
19	扶沟牧原农牧有限公司	中国银行扶沟支行	1,000.00	2017/12/28	2018/12/21	否			

序号	被担保方	担保债权人	担保金额	担保起始日	担保到期日	担保是否已经履行完毕	审议程序	披露日期	披露索引
20	邓州市牧原养殖有限公司	河南邓州农村商业银行	1,995.00	2018/6/28	2019/6/28	否	第二届董事会第七十一次会议 2017年度股东大会	2018/2/10 2018/5/5	巨潮资讯（ www.cninfo.com.cn ） 公告名称《牧原股份：第二届董事会第七十一次会议决议公告》，公告编号：2018-023 《牧原股份：关于对全资子公司提供担保额度的公告》，公告编号：2018-027 《牧原股份：2017年度股东大会决议公告》，公告编号：2018-073
21	南阳市卧龙牧原养殖有限公司	中信银行南阳分行	1,500.00	2018/6/28	2019/6/28	否			
22	南阳市卧龙牧原养殖有限公司	交通银行南阳分行	20,000.00	2018/4/4	2019/1/25	否	第二届董事会第五十四次会议 2016年度股东大会	2017/4/26 2017/5/20	巨潮资讯（ www.cninfo.com.cn ） 公告名称《牧原股份：第二届董事会第五十四次会议决议公告》，公告编号：2017-045 《牧原股份：关于对全资子公司提供担保额度的公告》，公告编号：2017-050 《牧原股份：2016年度股东大会决议公告》，公告编号：2017-072
23	南阳市卧龙牧原养殖有限公司	招银金融租赁有限公司	9,223.91	2018/3/9	2020/11/9	否			
24	湖北钟祥牧原养殖有限公司	交通银行荆门分行	2,700.00	2018/3/1	2020/1/8	否			
25	扶沟牧原农牧有限公司	中国银行扶沟支行	2,000.00	2018/3/30	2019/3/30	否			
26	江苏铜山牧原农牧有限公司	徐州淮海农村商业银行	2,000.00	2018/3/30	2019/3/30	否			
合计			166,200.51						

以上担保经过公司董事会、股东大会审议并进行了信息披露等相关程序，符合《公司法》、《关于规范上市公司对外担保行为的通知》（证监会、银监会 证监发[2005]120号）、深交所《股票上市规则》（2018年修订）及《公司章程》等相关法律法规或文件的规定。

北京市康达律师事务所发表意见,认为:牧原股份在报告期内无为公司股东、实际控制人提供担保的情形,报告期末,公司为其子公司提供担保的余额为166,200.51万元。以上担保经过公司董事会、股东大会审议并履行了相应的信息披露义务,符合《公司法》、《关于规范上市公司对外担保行为的通知》、《深圳证券交易所股票上市规则》及《公司章程》等相关法律法规或文件的规定。

（本页无正文，为《牧原食品股份有限公司关于<深圳证券交易所关于对牧原食品股份有限公司 2018 年半年报的问询函>之签署页）

牧原食品股份有限公司

董事会

2018 年 9 月 28 日