



中倫律師事務所
ZHONG LUN LAW FIRM

北京市中倫律師事務所
關於江蘇立華牧業股份有限公司
首次公開發行股票並在創業板上市的
補充法律意見書（十五）

二〇一八年九月

目 录

第一部分 律师应声明的事项.....	5
第二部分 补充法律意见书正文.....	6
《二次核查函》之问题.....	6



中倫律師事務所
ZHONG LUN LAW FIRM

北京市朝阳区建国门外大街甲6号SK大厦31、33、36、37层 邮政编码: 100022
31, 33, 36, 37/F, SK Tower, 6A Jianguomenwai Avenue, Chaoyang District, Beijing 100022, P.R.China
电话/Tel: (8610) 5957 2288 传真/Fax: (8610) 6568 1022/1838
网址: www.zhonglun.com

北京市中伦律师事务所
关于江苏立华牧业股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书（十五）

致：江苏立华牧业股份有限公司

北京市中伦律师事务所（以下简称“本所”）作为江苏立华牧业股份有限公司（以下简称“发行人”）首次公开发行股票并在创业板上市（以下简称“本次发行上市”）的特聘专项法律顾问，已于2016年3月21日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的法律意见书》（以下简称《法律意见书》）、《北京市中伦律师事务所关于为江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市出具法律意见书的律师工作报告》（以下简称《律师工作报告》），并于2016年5月17日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（一）》（以下简称《补充法律意见书（一）》），于2016年9月8日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（二）》（以下简称《补充法律意见书（二）》），于2017年3月20日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（三）》（以下简称《补充法律意见书（三）》），于2017年8月11日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上

市的补充法律意见书（四）》（以下简称《补充法律意见书（四）》），于 2017 年 11 月 6 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（五）》（以下简称《补充法律意见书（五）》），于 2017 年 11 月 15 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（六）》（以下简称《补充法律意见书（六）》），于 2017 年 12 月 21 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（七）》（以下简称《补充法律意见书（七）》），于 2018 年 3 月 22 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（八）》（以下简称《补充法律意见书（八）》），于 2018 年 5 月 30 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（九）》（以下简称《补充法律意见书（九）》），于 2018 年 7 月 2 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十）》（以下简称《补充法律意见书（十）》），于 2018 年 7 月 10 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十一）》（以下简称《补充法律意见书（十一）》），于 2018 年 7 月 13 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十二）》（以下简称《补充法律意见书（十二）》），于 2018 年 8 月 2 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十三）》（以下简称《补充法律意见书（十三）》），于 2018 年 9 月 5 日出具了《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十四）》（以下简称《补充法律意见书（十四）》）。

根据中国证监会发行监管部于 2018 年 8 月 7 日下发的《关于对江苏立华牧业股份有限公司举报信有关问题进行核查的函》（发行监管部函[2018]921 号，以下简称《二次核查函》）的要求，本所现就有关问题出具本补充法律意见书（见

第二部分）。本补充法律意见书中使用的术语、名称、缩略语，除特别说明外，与其在本所出具的《法律意见书》《律师工作报告》及后续补充法律意见书中的含义（如有变更，应以后者为准）相同。

第一部分 律师应声明的事项

关于本补充法律意见书，本所及本所律师作如下声明：

1. 本所及本所律师根据《证券法》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等规定及本补充法律意见书出具之日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并愿意承担相应的法律责任。

2. 本补充法律意见书依据中国现行有效的或者发行人的行为、有关事实发生或存在时有效的法律、行政法规、规章和规范性文件，并基于本所律师对该等法律、行政法规、规章和规范性文件的理解而出具。

3. 本补充法律意见书仅就与本次发行上市有关的中国境内法律问题发表法律意见，本所及本所律师并不具备对有关会计、验资及审计、资产评估、投资决策等专业事项和境外法律事项发表专业意见的适当资格。本补充法律意见书中涉及资产评估、会计审计、投资决策、境外法律事项等内容时，均为严格按照有关中介机构出具的专业文件和发行人的说明予以引述，且并不意味着本所及本所律师对所引用内容的真实性和准确性作出任何明示或默示的保证，对这些内容本所及本所律师不具备核查和作出判断的适当资格。

4. 出具本补充法律意见书过程中，本所律师得到发行人如下保证，即发行人已经提供了本所律师认为出具本补充法律意见书所必需的、真实的原始书面材料、副本材料或口头证言，有关材料上的签字和/或印章均是真实的，有关副本材料或复印件均与正本材料或原件一致。发行人所提供的文件和材料是真实、准

确、完整和有效的，无任何隐瞒、虚假和重大遗漏之处。

5. 对于出具本补充法律意见书至关重要而又无法得到独立证据支持的事实，本所律师有赖于有关政府部门等公共机构出具或提供的证明文件作为出具法律意见书的依据。

6. 本所同意将本补充法律意见书作为发行人申请本次发行上市所必备的法定文件，随同其他申报材料上报中国证监会审核，并依法对所出具的法律意见承担相应的法律责任。

7. 本所同意发行人在其为本次发行上市而编制的招股说明书中部分或全部自行引用或根据中国证监会审核要求引用本补充法律意见书的内容，但是发行人作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。

8. 本所及本所律师未授权任何单位或个人对本补充法律意见书作任何解释或说明。

9. 本补充法律意见书仅供发行人为本次发行上市之目的使用，未经本所书面同意，不得用作任何其他目的或用途。

根据《证券法》第二十条、第一百七十三条的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，本所律师在对发行人本次发行上市有关的文件资料和有关事实核查和验证的基础上，出具补充法律意见如下：

第二部分 补充法律意见书正文

《二次核查函》之问题

立华牧业 IPO 项目存在重大内幕交易：1、立华牧业伙同中泰证券签字保代李虎、刘珂宾等进行财务造假，蒙骗发审委，因该公司与这两人有多年的交往，一直在操作该项目上市，造假手段严密；2、中泰证券投资款撤资后，立华牧业高管私下与李虎、刘珂宾约定好，待立华牧业上市成功后，立华牧业公司将以

多付承销费 5000 万元的方式作为两人为其帮助整理、审定虚假财务报告及白白使用投资款的利益交换。

请保荐机构、发行人律师核查：是否存在上述举报事项，中泰证券、李虎、刘珂滨等是否参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，其是否通过保荐业务谋取不正当利益；中泰证券直投立华牧业的整改是否彻底，是否存在其他利益安排；中泰证券及相关人员与发行人间关于保荐业务相关费用的约定是否符合行业规范；前述行为是否符合首次公开发行股票并在创业板上市管理办法、保荐业务管理办法等规范的规定。请保荐机构、发行人律师说明核查过程并发表核查意见，说明发行人的信息披露、中介机构出具的相关文件是否真实、准确、完整、及时，是否存在虚假记载、重大遗漏。

核查过程：

就上述问题，本所律师（1）登录了中国证券业协会从业人员执业注册信息公开系统进行查询；（2）查阅了致同就发行人报告期内财务报表出具的历次审计报告；（3）就不存在相互伙同利用假造财务数据骗取社会资金等相关问题取得了发行人高级管理人员及中泰证券保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈填写的调查问卷；（4）就中泰证券间接投资发行人的整改措施，获取了鲁证创投有权决策机构的批准文件、相关方签署的协议与决议、奔腾牧业与沧石投资主管工商部门出具的核准变更登记文件、相关付款凭证等；（5）查阅了发行人与中泰证券于 2016 年 1 月 26 日签署的《保荐协议》与《承销协议》；（6）获取了发行人关于其与中泰证券保荐承销费率约定背景及行业规范相符性的说明；（7）取得了工商管理、质量监督、安全监督、税务、人力资源与社会保障、住房公积金、国土资源、城乡规划、建设、农业畜牧、环境保护、商务、发展与改革、知识产权、外汇管理、海关等政府主管机关就发行人生产经营合规性出具的证明文件；（8）就上述问题相关事项取得了发行人及其全体高级管理人员、中泰证券及其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的书面声明；（9）获取了发行人控股股东、实际控制人就招股说明书真实、准确、完整出具的《声明》，发行人全体董事、监事、高级管理人员出具的《公司全体董事、监事、高级管理人员对发行申请文件真实性、准确

性、完整性、及时性的承诺书》，中泰证券出具的《保荐机构（主承销商）的承诺函》及《关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行并上市的相关承诺》，致同出具的《关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行并上市的相关承诺》。

核查内容及结果：

（一）是否存在上述举报事项

经查询中国证券业协会从业人员执业注册信息公示系统，无刘珂滨注册信息，但查询可得从业人员刘珂滨，现为中泰证券保荐代表人。此外，发行人本次发行上市的签字保荐代表人为李虎、卢戈，而非刘珂滨。

1. 发行人不存在伙同中泰证券签字保代李虎、刘珂滨等进行财务造假，蒙骗发审委之情形

根据致同出具的历次《审计报告》（致同审字[2015]第 110ZA5001 号、致同审字[2016]第 110ZA3742 号、致同审字[2016]第 110ZA5778 号、致同审字[2017]第 110ZA1062 号、致同审字[2017]第 110ZA6428 号、致同审字[2017]第 110ZA6627 号、致同审字[2018]第 110ZA1718 号、致同审字[2018]第 110ZA8223 号），发行人财务报表在所有重大方面按照企业会计准则的规定编制，公允反映了发行人各申报期间的合并及公司财务状况以及各申报期间的合并及公司的经营成果和现金流量。

根据发行人高级管理人员及中泰证券保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈填写的调查问卷，其不存在相互伙同利用假造财务数据骗取社会资金的行为。

据此，本所律师认为，发行人不存在伙同中泰证券签字保代李虎、刘珂滨等进行财务造假，蒙骗发审委之情形。

2. 中泰证券投资款撤资后，发行人高级管理人员不存在私下与李虎、刘珂滨等进行利益交换约定之情形

基于审慎考虑，根据中国证监会发行监管部于 2018 年 4 月 18 日出具的《关于请做好发审委会议准备工作的函》之要求，中泰证券全资子公司鲁证创投于

2018年6月初完成自奔腾牧业、沧石投资的退伙手续，不再持有发行人权益。根据退伙所涉协议，鲁证创投退伙对价款系参照沧石投资入股发行人时曾签署的补充协议（已于2015年12月31日终止）约定的股权回购价格计算方式所确定（实付投资款按年化利率7%并扣除期间税前分红款），并非无偿使用投资款。

根据发行人与中泰证券于2016年1月26日签署《保荐协议》与《承销协议》，发行人委托中泰证券担任本次发行上市的保荐机构与承销商，保荐费用为0万元，承销方式为余额包销，承销费用为募集资金总额的3%。

根据发行人及其全体高级管理人员出具的《声明函》，自前述《保荐协议》与《承销协议》签署至今，该等各方未曾与中泰证券或其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈或其他项目组成员或相关方就调整保荐费或承销费的相关事宜达成除前述《保荐协议》与《承销协议》外的其他任何补充协议，该等各方与中泰证券或其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈或其他项目组成员或相关方不存在任何形式的私下利益交换行为或其他利益安排。

根据中泰证券及其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的《声明函》，自前述《保荐协议》与《承销协议》签署至今，该等各方未曾与发行人或其高级管理人员或相关方就调整保荐费或承销费的相关事宜达成除前述《保荐协议》与《承销协议》外的其他任何补充协议，该等各方与发行人或其高级管理人员或相关方不存在任何形式的私下利益交换行为或其他利益安排。

据此，本所律师认为，中泰证券投资款撤资后，发行人高级管理人员不存在私下与李虎、刘珂滨等进行利益交换约定之情形。

综上，本所律师认为，“1、立华牧业伙同中泰证券签字保代李虎、刘珂滨等进行财务造假，蒙骗发审委，因该公司与这两人有多年的交往，一直在操作该项目上市，造假手段严密；2、中泰证券投资款撤资后，立华牧业高管私下与李虎、刘珂滨约定好，待立华牧业上市成功后，立华牧业公司将多付承销费5000万元的方式作为两人为其帮助整理、审定虚假财务报告及白白使用投资款的利益交换”等举报事项不实。

（二）中泰证券、李虎、刘珂滨等是否参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，其是否通过保荐业务谋取不正当利益；中泰证券直投立华牧业的整改是否彻底，是否存在其他利益安排；中泰证券及相关人员与发行人关于保荐业务相关费用的约定是否符合行业规范；前述行为是否符合首次公开发行股票并在创业板上市管理办法、保荐业务管理办法等规范的规定；说明发行人的信息披露、中介机构出具的相关文件是否真实、准确、完整、及时，是否存在虚假记载、重大遗漏

1. 中泰证券、李虎、刘珂滨等未曾参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，不存在通过保荐业务谋取不正当利益之情形

根据工商管理、质量监督、安全监督、税务、人力资源与社会保障、住房公积金、国土资源、城乡规划、建设、农业畜牧、环境保护、商务、发展与改革、知识产权、外汇管理、海关等政府主管机关出具的证明文件，发行人于报告期内不存在重大违法行为。根据发行人及其全体高级管理人员出具的《声明函》，发行人不存在实施非法的或者具有欺诈性的行为之情形。

根据中泰证券及其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的《声明函》，该等各方一直严格依法依规开展保荐业务，未曾参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，不存在通过保荐业务谋取不正当利益之情形，符合《首次公开发行股票并在创业板上市管理办法》《证券发行上市保荐业务管理办法》等规范的规定。

据此，本所律师认为，中泰证券、李虎、刘珂滨等未曾参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，不存在通过保荐业务谋取不正当利益之情形。

2. 中泰证券直投发行人的整改彻底，不存在其他利益安排

根据鲁证创投的公司章程及第四届董事会第六次会议决议文件，整改措施已经鲁证创投决策权力机构批准。根据奔腾牧业及沧石投资的合伙人变更决定书、鲁证创投自奔腾牧业及沧石投资退伙的退伙协议、整改后奔腾牧业及沧石投资全体合伙人重新签署的合伙协议，相关方已就本次整改措施签署必要的法律文件。

根据银行电子回单，奔腾牧业及沧石投资已按时足额将退伙对价款汇至鲁证创投账号。根据常州市武进区行政审批局、深圳市市场监督管理局的核准变更登记文件，整改措施所涉合伙人变更已经奔腾牧业及沧石投资主管工商部门核准登记。因此，中泰证券直投发行人的整改措施已实施完毕，整改彻底。

根据发行人及其全体高级管理人员出具的《声明函》，中泰证券直投发行人的整改措施已实施完毕，整改彻底；此前已提交监管部门的文件所披露之协议系相关方的真实意思表示，构成整改措施所涉的全部完整文件，不存在其他任何形式的额外约定或利益安排。

根据中泰证券及其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的《声明函》，中泰证券直投发行人的整改措施已实施完毕，整改彻底；此前已提交监管部门的文件所披露之协议系相关方的真实意思表示，构成整改措施所涉的全部完整文件，不存在其他任何形式的额外约定或利益安排。

据此，本所律师认为，中泰证券直投发行人的整改彻底，不存在其他利益安排。

3. 中泰证券及相关人员与发行人间关于保荐业务相关费用的约定符合行业规范

根据发行人与中泰证券于 2016 年 1 月 26 日签署《保荐协议》与《承销协议》，发行人委托中泰证券担任本次发行上市的保荐机构与承销商，保荐费用为 0 万元，承销方式为余额包销，承销费用为募集资金总额的 3%。

根据发行人说明，上述保荐及承销费率主要参考了《保荐协议》及《承销协议》签署期间完成发行的、融资规模可比的首次公开发行上市项目公开披露的保荐承销费率。鉴于发行人发行募集资金在扣除发行费用后拟募投金额（即募集资金净额）为 115,000.00 万元，以《保荐协议》及《承销协议》签署前后一年内完成首次公开发行上市、且募集资金净额介于 90,000.00 万元~140,000.00 万元之间项目的保荐承销费率为参考，发行人与中泰证券通过《保荐协议》与《承销协议》约定的保荐承销费率符合行业规范。相关参考发行情况具体如下：

单位：万元

证券代码	证券简称	上市时间	募集资金总额	募集资金净额	发行费用	其中保荐承销费	保荐承销费率
300418.SZ	昆仑万维	2015.1	142,100	133,038	9,062	7,700	5.42%
002739.SZ	万达电影	2015.1	128,100	124,033	4,067	2,562	2.00%
603698.SH	航天工程	2015.1	103,040	98,118	4,922	3,952	3.84%
601689.SH	拓普集团	2015.3	146,787	139,198	7,589	6,172	4.20%
603012.SH	创力集团	2015.3	107,938	100,716	7,221	6,000	5.56%
603883.SH	老百姓	2015.4	109,947	101,003	8,944	7,200	6.55%
002756.SZ	永兴特钢	2015.5	108,700	99,780	8,920	7,290	6.71%
603989.SH	艾华集团	2015.5	103,700	98,707	4,993	3,600	3.47%
300463.SZ	迈克生物	2015.5	104,850	99,732	5,118	4,194	4.00%
300485.SZ	赛升药业	2015.6	115,380	108,094	7,286	5,896	5.11%
603116.SH	红蜻蜓	2015.6	104,076	97,383	6,693	5,500	5.28%
603508.SH	思维列控	2015.12	134,240	127,427	6,813	6,041	4.50%
601900.SH	南方传媒	2016.2	103,658	98,895	4,763	3,231	3.12%
600936.SH	广西广电	2016.8	144,000	135,767	8,233	6,480	4.50%
601595.SH	上海电影	2016.8	95,277	90,739	4,538	3,000	3.15%
002807.SZ	江阴银行	2016.9	97,183	92,388	4,794	3,401	3.50%
603393.SH	新天然气	2016.9	106,640	102,244	4,396	3,199	3.00%
601128.SH	常熟银行	2016.9	95,133	91,118	4,015	2,644	2.78%
603888.SH	新华网	2016.10	143,719	137,989	5,731	4,800	3.34%
002818.SZ	富森美	2016.11	103,356	96,833	6,523	5,690	5.50%
603727.SH	博迈科	2016.11	122,155	114,176	7,979	6,163	5.05%
603708.SH	家家悦	2016.12	122,760	114,428	8,332	6,000	4.89%
002831.SZ	裕同科技	2016.12	147,117	138,920	8,197	6,496	4.42%
603298.SH	杭叉集团	2016.12	109,798	103,459	6,339	4,480	4.08%

根据中泰证券出具的《声明函》，其与发行人关于保荐/承销业务相关费用的约定符合行业惯例，符合《证券公司投资银行类业务内部控制指引》第二十二

条的相关规定。

根据发行人及中泰证券保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的《声明函》，发行人与中泰证券以外的第三方（包括但不限于其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈或其他项目组成员或相关方）不存在关于保荐/承销业务相关费用之约定。根据发行人全体高级管理人员及中泰证券保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈出具的《声明函》，发行人高级管理人员与中泰证券及其保荐代表人刘珂滨、李虎、卢戈或其他项目组成员或相关方不存在关于保荐/承销业务相关费用之约定。

据此，本所律师认为，中泰证券及相关人员与发行人间关于保荐业务相关费用的约定符合行业规范。

4. 前述行为符合首次公开发行股票并在创业板上市管理办法、保荐业务管理办法等规范的规定

鉴于①中泰证券、李虎、刘珂滨等未曾参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，不存在通过保荐业务谋取不正当利益之情形；②中泰证券直投发行人的整改彻底，不存在其他利益安排；③中泰证券及相关人员与发行人间关于保荐业务相关费用的约定符合行业规范，本所律师认为，前述行为符合首次公开发行股票并在创业板上市管理办法、保荐业务管理办法等规范的规定。

5. 发行人的信息披露、中介机构出具的相关文件是否真实、准确、完整、及时，是否存在虚假记载、重大遗漏

发行人控股股东、实际控制人已出具《声明》，“本人作为江苏立华牧业股份有限公司（以下简称‘发行人’）的控股股东、实际控制人，确认招股说明书中与本人相关的内容真实、准确、完整、及时，且不存在指使发行人违反规定披露信息，或者指使发行人披露有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏的信息的情形。”

发行人全体董事、监事、高级管理人员已出具《公司全体董事、监事、高级管理人员对发行申请文件真实性、准确性、完整性、及时性的承诺书》，“本公司全体董事、监事、高级管理人员已经认真审阅了首次公开发行股票并上市的申请文件，确认这些文件的内容不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其

真实性、准确性、完整性和及时性承担个别和连带的法律责任。”

中泰证券已出具《保荐机构（主承销商）的承诺函》，“本保荐机构已经认真审阅了江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的申请文件，本申请文件不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。本保荐机构承诺对其真实性、准确性、完整性、及时性承担个别连带的法律责任。”中泰证券另已出具《关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行并上市的相关承诺》，“因本机构为发行人本次公开发行制作、出具的文件有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，给投资者造成损失的，本机构将依法赔偿投资者损失。”

本所已出具《承诺函》，“本所为发行人本次发行上市制作、出具的上述法律文件（相关法律意见书及律师工作报告）不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。如因本所过错致使上述法律文件存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并因此给投资者造成直接损失的，本所将依法与发行人承担连带赔偿责任。”

致同已出具《关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行并上市的相关承诺》，“因本所为发行人本次公开发行制作、出具的文件有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，给投资者造成损失的，本所将依法赔偿投资者损失。”

据此，本所律师认为，发行人的信息披露、中介机构出具的相关文件真实、准确、完整、及时，不存在虚假记载、重大遗漏。

综上，本所律师认为，中泰证券、李虎、刘珂滨未曾参与、协助发行人实施非法的或者具有欺诈性的行为，不存在通过保荐业务谋取不正当利益之情况；中泰证券直投发行人的整改彻底，不存在其他利益安排；中泰证券及相关人员与发行人间关于保荐业务相关费用的约定符合行业规范；前述行为符合首次公开发行股票并在创业板上市管理办法、保荐业务管理办法等规范的规定；发行人的信息披露、中介机构出具的相关文件真实、准确、完整、及时，不存在虚假记载、重大遗漏。

（以下无正文）

（本页无正文，为《北京市中伦律师事务所关于江苏立华牧业股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（十五）》之签署页）

北京市中伦律师事务所



负责人： 张学兵

张学兵

经办律师： 顾平宽

顾平宽

经办律师： 王川

王川

2018年9月5日