

上海序伦律师事务所

关于广东文化长城集团股份有限公司

2021 年半年度报告问询函所涉相关事项的

核查意见

致：广东文化长城集团股份有限公司

上海序伦律师事务所（以下简称“本所”）接受广东文化长城集团股份有限公司（以下简称“文化长城”、“公司”）的委托，就深圳证券交易所创业板公司管理部于 2021 年 9 月 1 日向文化长城出具的《关于对广东文化长城集团股份有限公司的半年度报告问询函》（创业板半年报问询函[2021]第 15 号，以下简称《半年报问询函》）中需要律师发表意见的相关事项进行核查，并出具本核查意见。

对本核查意见的出具，本所律师特作如下声明：

1、本核查意见是根据出具日以前已经发生或存在的事实和我国现行法律、法规、规范性文件的有关规定而出具。

2、文化长城已向本所出具书面文件，确认其所提供的文件和所作的陈述和说明是完整、真实和有效的，且一切足以影响本核查意见的事实和文件均已向本所披露，而无任何隐瞒、疏漏、虚假或误导之处；其所提供的原始材料、副本材料、复印件等材料均符合真实、准

确、完整的要求，文件及文件上的签名和印章均是真实的，所有副本材料及复印件与原件完全一致。

3、对于本核查意见至关重要而又无法得到独立证据支持的事实，本所律师依赖于文化长城及相关主体的说明或确认文件。

4、本核查意见仅就法律问题发表意见，如在本核查意见中涉及会计、审计、资产评估等内容，均为严格按照有关中介机构出具的报告和文化长城的有关报告引述；该等引述并不意味着本所对这些内容的真实性和准确性做出任何明示或默示的保证，也不应视为本所就该等专业事项发表法律意见。

5、本核查意见仅供文化长城本次《半年报问询函》回复之目的使用，非经本所书面同意不得用作任何其他目的，或由任何其他人予以引用和依赖。本所同意将本核查意见作为文化长城本次《半年报问询函》回复所必备文件之一，随其他材料一起上报或公告。

本所律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，就《半年报问询函》中需要律师发表意见的相关事项进行核查，并出具核查意见如下：

**《半年报问询函》：5.半年报“诉讼事项”显示，你公司涉及多项诉讼，但你公司均未计提预计负债。请结合诉讼审理进展、计提依**

据等说明未计提预计负债的原因及合理性。

请律师核查并发表明确意见。

根据公司于 2021 年 8 月 31 日公布的《广东文化长城集团股份有限公司 2021 年半年度报告》的“八、诉讼事项”，本所律师根据公司提供的相关案卷材料以及中国裁判文书网 (<https://wenshu.court.gov.cn/>) 的核查，并根据本所律师对公司财务人员的访谈及调查，结果如下表：

| 2021 年半年度报告披露内容                   |              |                      |              | 律师核查结果             |
|-----------------------------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|
| 诉讼(仲裁)基本情况                        | 涉案金额<br>(万元) | 是否<br>形成<br>预计<br>负债 | 诉讼(仲裁)进<br>展 |                    |
| 文化长城与翡翠教育及其原股东、核心管理团队股权转让纠纷       | 160,716.63   | 否                    | 撤诉           | 已撤诉, 不适用计提预计负债     |
| 朱慧欣与文化长城股权转让纠纷                    | 1,117.15     | 否                    | 调解结案         | 已结案, 计入“其他应付款”     |
| 新余创思资产管理合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷     | 1,441.17     | 否                    | 二审已结案        | 已结案, 计入“其他应付款”     |
| 天津钰美瑞科技中心(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷        | 676.36       | 否                    | 调解结案         | 已结案, 计入“其他应付款”     |
| 新余信公成长新兴资产管理合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷 | 3,239.30     | 否                    | 二审已结案        | 已进入执行程序, 计入“其他应付款” |

|                                      |          |   |                      |                                       |
|--------------------------------------|----------|---|----------------------|---------------------------------------|
| 深圳普方达源力投资中心(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷         | 2,108.98 | 否 | 二审已结案                | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 共青城纳隆德投资管理合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷      | 1,260.49 | 否 | 二审已结案                | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 新余邦得投资合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷          | 457.81   | 否 | 二审已结案                | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 新余卓越资本管理合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷        | 3,087.61 | 否 | 二审已结案                | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 创思兰博(北京)科技股份有限公司与文化长城民间借贷纠纷          | 3,182.46 | 否 | 二审已判决                | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 广东兴信典当行有限公司与文化长城典当纠纷                 | 1,005.52 | 否 | 二审已结案                | 已结案, 本金已计入“一年内到期的非流动负债”, 利息已计入“应付利息”  |
| 深圳市锐金国际控股有限公司与文化长城股权转让纠纷             | 174.79   | 否 | 已仲裁                  | 已结案, 计入“其他应付款”                        |
| 广东麦贝科技有限公司与文化长城、广东联讯教育科技有限公司经营合作合同纠纷 | 612.62   | 否 | 一审已判决                | 联讯教育为失控子公司, 不纳入公司审计范围, 不适用计提预计负债      |
| 浙商银行股份有限公司深圳分行与文化长城金融借贷纠纷            | 6,715.77 | 否 | 一审已判决                | 尚未结案, 本金已计入“一年内到期的非流动负债”, 利息已计入“应付利息” |
| 北京完美空间教育科技有限公司与文化长城企业借贷纠纷            | 4,770.90 | 否 | 一审已判决, 公司不服提起上诉, 已撤诉 | 尚未结案, 计入“其他应付款”                       |

|  |           |   |                    |                                    |
|--|-----------|---|--------------------|------------------------------------|
| 陕西恒言数聚信息科技有限公司与文化长城借款合同纠纷                            | 2,732     | 否 | 一审已判决              | 尚未结案，计入“其他应付款”                     |
| 宁波梅山保税港区御泓投资合伙企业(有限合伙)与文化长城股权转让纠纷                    | 14,681.12 | 否 | 一审已判决              | 已结案，计入“其他应付款”                      |
| 许高镭与文化长城要求增加其对股东大会的议案                                | 6         | 否 | 已判决，许高镭提起上诉        | 已结案，不适用计提预计负债                      |
| 许高镭、广州商融投资咨询有限公司与文化长城要求对其持有公司的股份进行解锁                 | 5,097.38  | 否 | 撤诉                 | 已撤诉，不适用计提预计负债                      |
| 联讯教育与黄钰淇业务合作纠纷                                       | 237.89    | 否 | 审理中                | 联讯教育为失控子公司，不纳入公司审计范围，不适用计提预计负债     |
| 联讯教育与鼎仁科技业务合作纠纷                                      | 75.62     | 否 | 中止仲裁               | 联讯教育为失控子公司，不纳入公司审计范围，不适用计提预计负债     |
| 深圳市锐金国际控股有限公司与文化长城股权转让纠纷                             | 311.78    | 否 | 已形成仲裁裁决            | 已结案，计入“其他应付款”                      |
| 交通银行股份有限公司潮州分行与联讯教育、文化长城、潮州市长城世家瓷业有限公司、蔡廷祥、吴淡珠金融借款纠纷 | 5,000     | 否 | 一审已判决，公司不服提起上诉，已判决 | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 深圳市东方置地集团有限公司与广东文化长城集团股份有限公司、广州隼隆贸易有限公司合同纠纷          | 250       | 否 | 一审已判决              | 已结案，计入“营业外支出”                      |

|  |          |   |                   |                                    |
|--|----------|---|-------------------|------------------------------------|
| 中国银行潮州分行与广东文化长城集团股份有限公司、蔡廷祥、吴淡珠、联讯教育、深圳长城世家金融借款纠纷      | 2,900    | 否 | 二审已判决             | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 广州立根小额再贷款股份有限公司与广州长城世家投资有限公司、广东文化长城集团股份有限公司、蔡廷祥金融借款纠纷  | 1,708.45 | 否 | 一审已判决             | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 兴业银行股份有限公司与广东联讯教育科技有限公司、许高云、许高镭、林俏云金融借款纠纷              | 796.78   | 否 | 审理中               | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 新余智趣资产管理合伙企业（有限合伙）与广东隼隆贸易有限公司、深圳市东方置地集团有限公司、文化长城股权转让纠纷 | 1,096.04 | 否 | 一审已判决，新余智趣不服，提起上诉 | 不适用计提预计负债                          |
| 安卓易（北京）科技有限公司与深圳市东方置地集团有限公司、文化长城代位权纠纷                  | 0        | 否 | 二审已判决             | 不适用计提预计负债                          |
| 广发银行股份有限公司潮州分行与广东文化长城集团股份有限公司、蔡廷祥、吴淡珠金融借款纠纷            | 4,836.93 | 否 | 一审已判决             | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 广东麦贝科技有限公司与广东联讯教育科技有限公司合同纠纷                            | 61.85    | 否 | 审理中               | 联讯教育为失控子公司，不纳入公司审计范围，不适用计提预计负债     |

|   |          |   |                 |                                    |
|---|----------|---|-----------------|------------------------------------|
| 天津言必信嘉科技中心与广东文化长城集团股份有限公司借款纠纷                                     | 1,160    | 否 | 审理中             | 尚未结案，已计入“其他应付款”                    |
| 广东联讯教育科技有限公司与许高镭、许高云、聂雅要求返回公司资料的纠纷                                | 0.01     | 否 | 审理中             | 联讯教育为失控子公司，不纳入公司审计范围，不适用计提预计负债     |
| 上海彝迹网络科技有限公司与北京翡翠教育科技集团有限公司、广东文化长城集团股份有限公司股东出资纠纷                  | 100      | 否 | 审理中             | 尚未结案，不适用计提预计负债                     |
| 新余智趣资产管理合伙企业（有限合伙）与深圳市东方置地集团有限公司、广东文化长城集团股份有限公司、广州隽隆贸易有限公司第三人撤销之诉 | 0        | 否 | 一审已判决，原告不服，提起诉讼 | 不适用计提预计负债                          |
| 中国银行股份有限公司潮州分行与广东文化长城集团股份有限公司                                     | 0        | 否 | 一审已判决，原告不服，提起诉讼 | 不适用计提预计负债                          |
| 深圳市东方置地集团有限公司与广东文化长城集团股份有限公司名誉权纠纷                                 | 200      | 否 | 审理中             | 尚未结案，尚未计提                          |
| 中国光大银行股份有限公司汕头分行与广东文化长城集团股份有限公司、潮州市长城世家瓷业有限公司、蔡廷祥、吴淡珠金融借款合同纠纷     | 2,623.70 | 否 | 审理中             | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |
| 上海浦东发展银行有限公司深圳分行与广东文化长城集团股份有限公司、深圳长城世家商贸有限公司、蔡廷祥、吴淡珠金融借款合同纠纷      | 7,583.86 | 否 | 审理中             | 已结案，本金已计入“一年内到期的非流动负债”，利息已计入“应付利息” |

|  |           |   |     |                  |
|--|-----------|---|-----|------------------|
| 宁波梅山保税港区御泓投资合伙企业（有限合伙）与广东文化长城集团股份有限公司、深圳市东方置地集团有限公司代位权纠纷 | 12,759.75 | 否 | 审理中 | 公司是第三人，不适用计提预计负债 |
| 瑞元资本管理有限公司与广东文化长城集团股份有限公司股权转让纠纷                          | 3,878.88  | 否 | 审理中 | 已结案，计入“其他应付款”    |
| 北京翡翠教育科技集团有限公司与广东文化长城集团股份有限公司名誉权纠纷                       | 0         | 否 | 审理中 | 尚未结案，不适用计提预计负债   |

根据上述核查结果，文化长城已将审理完毕结案的案件以及部分未结案但有一定败诉风险的案件均计入相应会计科目，未计提预计负债的情况包括尚未结案但有较高胜诉概率的案件、标的额为 0 的案件以及不纳入公司审计范围的案件。

(以下无正文)

(本页无正文, 为《上海序伦律师事务所关于广东文化长城集团股份有限公司 2021 年半年度报告问询函所涉相关事项的核查意见》之签字页)

上海序伦律师事务所 (章)

负责人: \_\_\_\_\_

张 琳

经办律师: \_\_\_\_\_

包希阳

经办律师: \_\_\_\_\_

盛裕辉

2021 年 9 月 9 日