国元证券股份有限公司

关于

对上海普丽盛包装股份有限公司重大资产重组

之标的公司润泽科技发展有限公司

涉及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 25 问、《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》第 54 问相关事项

的

专项核查报告

独立财务顾问

国元证券 GUOYUAN SECURITIES

签署日期：二〇二一年十二月

国元证券股份有限公司关于对上海普丽盛包装股份有限公司重大资产重组之标的公司润泽科技发展有限公司涉及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第25问、《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》第54问相关事项的专项核查报告

深圳证券交易所：

根据贵所于2021年11月5日出具的《关于上海普丽盛包装股份有限公司申请重大资产置换、发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易的第二轮审核问询函》（审核函〔2021〕030020号，以下简称“二轮问询函”）的要求，国元证券股份有限公司（以下简称“国元证券”或“独立财务顾问”）对上海普丽盛包装股份有限公司重大资产重组之标的公司润泽科技发展有限公司（以下简称“标的公司”或“润泽科技”）是否涉及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第25问、《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》第54问相关事项进行专项核查，具体情况核查如下：

如无特殊说明本专项核查报告中所述的词语或简称与《上海普丽盛包装股份有限公司重大资产置换、发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）》中“释义”所定义的词语或简称具有相同的涵义。

一、标的公司是否存在《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》第 54 问规定的重点核查事项

（一）标的公司资金管理相关内部控制制度是否存在较大缺陷

1. 所获取证据的具体内容

（1）查阅了标的公司制定的《资金管理制度》《资金集中管理暂行办法》《对外付款管理标准》《防范控股股东及关联方资金占用管理制度》《关联交易管理制度》等内部控制制度；

（2）访谈相关人员，了解标的公司支付资金的管理流程；

（3）对向关联方支付资金业务流程执行穿行测试，询问相关人员标的公司向关联方支付资金的流程，了解向关联方支付资金循环的主要控制点，在报告期内每年追踪一笔向关联方支付资金的交易记录，查看相关支付审批程序文件签字是否齐全，检查申请时间、审批时间、付款时间、财务入账时间是否符合流程逻辑，财务人员是否最终正确记录；

（4）执行控制测试，评价内控制度的有效性。控制测试具体过程如下：

①对总体进行定义：判断控制的性质为人工控制，将报告期内 2018 年、2019 年、2020 年、2021 年 1-10 月标的公司向关联方支付资金情况分别定义为总体，以每年向关联方支付资金笔数作为总体数，每年抽取样本进行测试；

②对偏差进行定义，定义偏差的内容为：付款审批单未经相关人员审批；付款未作恰当会计处理；

③根据总体数确定所测试样本数，根据样本总体数及控制频率确定样本量，采用系统抽样方法抽取样本，具体抽取样本数明细如下：

项目	2021 年 1-10 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
总体数	22	364	213	271
控制执行频率	不定期	不定期	不定期	不定期
样本数	22	364	213	271
总体样本金额（万元）	116,106.24	219,565.12	184,993.94	111,378.19
抽取样本金额（万元）	116,106.24	219,565.12	184,993.94	111,378.19
抽取样本金额占比	100%	100%	100%	100%

④结合询问、检查等程序实施测试并评估结果，现将上述部分测试样本明细列示如下：

样本明细	凭证号	审批流程	转账时间	凭证后附件内容	内控文件
2021 年 5 月 13 日向润泽数据产业支付 1.45 亿元	2021 年 5 月记 58 号	张彪申请（2021.5.13）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-周超男（董事长）最终审批（2021.5.13）	2021.5.13	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2021 年 5 月 6 日向润泽数字支付 2250 万元	2021 年 5 月记 50 号	张彪申请（2021.5.6）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-李笠（总经理）最终审批（2021.5.6）	2021.5.6	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2021 年 4 月 14 日向润泽数据产业支付 1.67 亿元	2021 年 4 月记 15 号	张彪申请（2021.4.13）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-李笠（总经理）、周超男（董事长）最终审批（2021.4.13）	2021.4.14	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2020 年 8 月 3 日向映山红酒店管理有限公司支付 4800 万元	2020 年 8 月记 3 号	张彪申请（2020.8.3）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-周超男（董事长）最终审批（2020.8.3）	2020.8.3	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2020 年 7 月 3 日向润泽数据产业支付 2500 万元	2020 年 7 月记 23 号	张彪申请（2020.6.30）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-李笠（总经理）最终审批（2020.6.30）	2020.7.3	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2020 年 4 月 9 日向廊坊大数据应用服务有限公司支付 6000 万元	2020 年 4 月记 69 号	张彪申请（2020.4.2）-梁爱华（财务主管）审批-任远（财务总监）审批-李笠（总经理）最终审批（2020.4.2）	2020.4.9	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2019 年 9 月 11 日向北京银盾泰安网络科技有限公司支付 200 万元	2019 年 9 月记 71 号	郜晓煦申请（2019.9.11）-梁爱华（财务经理）审批-孙伟审批（财务副总监）-周超男（董事长）最终审批（2019.9.11）	2019.9.11	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2019 年 5 月 27 日向北京天星汇市政工程有限公司支付 935 万元	2019 年 5 月记 148 号	郜晓煦申请（2019.5.27）-梁爱华（财务经理）审批-孙伟审批（财务副总监）-周超男（董事长）最终审批（2019.5.27）	2019.5.27	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2019 年 5 月 24 日向天童通信网络有限公司支付 1 亿元	2019 年 5 月记 177 号	郜晓煦申请（2019.5.24）-梁爱华（财务经理）审批-孙伟审批（财务副总监）-周超男（董事长）最终审批（2019.5.24）	2019.5.24	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2018 年 12 月 30 日向天童通信网络有限公司支付 2000 万元	2018 年 12 月记 306 号	郜晓煦申请（2018.12.30）-孙伟（财务经理）审批-周超男（董事长）最终审批（2018.12.30）	2018.12.30	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全
2018 年 7 月 26 日向北京天星汇市政工程有限公司支付	2018 年 7 月记 237 号	郜晓煦申请（2018.7.23）-孙伟（财务经理）审批--周超男（董事长）最终审批（2018.7.26）	2018.7.26	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全

样本明细	凭证号	审批流程	转账时间	凭证后附件内容	内控文件
2300 万元					
2018 年 1 月 23 日向湘融海洋支付 5000 万元	2018 年 1 月记 157 号	郜晓煦申请（2018.1.23）-孙伟（财务经理）审批-周超男（董事长）最终审批（2018.1.23）	2018.1.23	支出审批单、银行回单	支出审批单，列明款项用途，审批人签字齐全

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：①已获取关联方资金往来所有相关制度；②通过对相关人员进行访谈，了解相关流程的关键控制点，并通过选取样本做穿行测试，与了解的控制流程相一致；③报告内每年均选取样本进行控制测试，测试结果显示所有样本的测试控制点在对应制度执行期间能够得到一贯有效执行。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：标的公司资金管理相关内部控制制度有效，不存在较大缺陷。

（二）是否存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，是否存在发行人银行开户数量等与业务需要不符的情况

1. 所获取证据的具体内容

（1）访谈标的公司财务人员，了解标的公司对银行账户开立和注销的管控情况。

（2）中介机构人员亲自陪同标的公司及其子公司企业人员前往开户行打印已开立银行账户清单，获取标的公司及其子公司报告期内企业征信报告、开户销户证明、银行对账单、以及银行账户完整的承诺函，对报告期内标的公司及其子公司银行互转情况和相互之间的银行转账记录进行了交叉核对，确保取得完整的银行账户清单。获取到的企业银行账户如下：

与标的公司关系	名称	开户行	账号
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国农业银行股份有限公司廊坊广阳道支行	5065*********9390
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1300**********5449
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国工商银行股份有限公司北京建国路支行	0200**********8850
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国工商银行股份有限公司北京建国路	0200**********8974

与标的公司关系	名称	开户行	账号
		支行	
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国工商银行股份有限公司廊坊开发区支行	0410**********8868
标的公司	润泽科技发展有限公司	河北银行股份有限公司廊坊分行	0598******2764
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国银行廊坊市开发区支行	1013****7958
标的公司	润泽科技发展有限公司	华夏银行股份有限公司北京万柳支行	1027*********7047
标的公司	润泽科技发展有限公司	华夏银行股份有限公司北京万柳支行	1027*********3298
标的公司	润泽科技发展有限公司	平安银行股份有限公司北京东城支行	1101******5008
标的公司	润泽科技发展有限公司	平安银行股份有限公司北京东城支行	1101******2004
标的公司	润泽科技发展有限公司	平安银行股份有限公司北京东城支行	1101******2007
标的公司	润泽科技发展有限公司	平安银行股份有限公司北京东城支行	1101******0008
标的公司	润泽科技发展有限公司	平安银行股份有限公司北京东城支行	1201******0008
标的公司	润泽科技发展有限公司	国家开发银行股份有限公司河北省分行	1310**********0000
标的公司	润泽科技发展有限公司	国家开发银行股份有限公司河北省分行	1310**********0000
标的公司	润泽科技发展有限公司	广发银行股份有限公司北京科学园支行	1371**********0626
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行沙滩支行	2000**********9618
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行沙滩支行	2000**********0868
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行沙滩支行	2000**********5297
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行股份有限公司永定门支行	2000**********9108
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行沙滩支行	2000**********0568
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行天坛支行	2000**********0678
标的公司	润泽科技发展有限公司	北京银行右安门支行	2000**********9956
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国农业发展银行廊坊分行营业部	2031**********4511
标的公司	润泽科技发展有限公司	上海浦东发展银行股份有限公司廊坊分行	2501**********1176
标的公司	润泽科技发展有限公司	上海浦东发展银行股份有限公司廊坊分行	2501**********1049
标的公司	润泽科技发展有限公司	上海浦东发展银行股份有限公司廊坊分行	2501**********1410
标的公司	润泽科技发展有限公司	上海浦东发展银行股份有限公司廊坊分行	2501**********1177
标的公司	润泽科技发展有限公司	廊坊银行股份有限公司开发区支行	3130**********3818
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国银行股份有限公司北京通州分行	3311****4510
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国银行股份有限公司北京通州分行	3363****3177

与标的公司关系	名称	开户行	账号
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国银行股份有限公司北京通州分行	3402****0124
标的公司	润泽科技发展有限公司	廊坊市城郊农村信用合作联社营业部	3480**********3336
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国光大银行股份有限公司北京海淀支行	3503*********8915
标的公司	润泽科技发展有限公司	兴业银行股份有限公司廊坊分行	5740**********8654
标的公司	润泽科技发展有限公司	兴业银行股份有限公司廊坊分行	5740**********8319
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国民生银行股份有限公司北京分行营业部	6312*4924
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国民生银行股份有限公司北京京广支行	6991*5284
标的公司	润泽科技发展有限公司	中信银行股份有限公司廊坊分行	8111**********9622
标的公司	润泽科技发展有限公司	中信银行股份有限公司廊坊分行	8111**********2885
标的公司	润泽科技发展有限公司	中国工商银行股份有限公司北京金台路支行	0200**********2970
标的公司子公司	广州广润信息科技有限公司	中国建设银行股份有限公司广州南沙开发区支行	4405**********0657
标的公司子公司	广州广润信息科技有限公司	兴业银行股份有限公司广州分行营业部	3948**********7329
标的公司子公司	江苏润泽信息科技有限公司	江苏银行南通开发区支行	5013*********6139
标的公司子公司	广东润惠科技发展有限公司	建设银行广东佛山三洲支行	4405**********0565
标的公司子公司	惠州润信科技发展有限公司	中国农业银行股份有限公司惠东县支行	4423********0000
标的公司原子公司	中科润泽（北京）科技发展有限公司	平安银行北京东城支行	1534******0069
标的公司子公司	浙江泽悦信息科技有限公司	中国建设银行股份有限公司平湖支行营业部	3305**********1799
标的公司子公司	重庆润泽智惠大数据有限公司	工商银行重庆九龙园区支行	3100**********4733
标的公司子公司	重庆润泽智惠大数据有限公司	农行九龙园支行	3107*********0917
标的公司子公司	重庆润泽智惠大数据有限公司	中国银行重庆火炬大道支行	1088****7481
标的公司子公司	重庆润泽智惠大数据有限公司	兴业银行重庆分行	3460**********1868
标的公司子公司	润友科技发展（上海）有限公司	中国工商银行自贸试验区新片区滴水湖支行	1001**********0040
标的公司子公司	兰州润融科技发展有限公司	中信银行股份有限公司兰州新区支行	8113**********1393
标的公司原子公司	廊坊润泽数据产业发展有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1305**********1040
标的公司原子公司	廊坊润泽数据产业发展有限公司	北京银行永定门支行	2000**********2134

与标的公司关系	名称	开户行	账号
标的公司原子公司	廊坊市瑞林教育咨询有限公司	农行和平支行	5066*********4704
标的公司原子公司	河北八方探索信息有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1305**********0962
标的公司原子公司	映山红酒店管理有限公司	中信银行石家庄分行	8111**********6159
标的公司原子公司	映山红酒店管理有限公司	廊坊市城郊农村信用合作联社	3482**********2368
标的公司原子公司	映山红酒店管理有限公司	浦发银行廊坊分行	2501**********1234
标的公司原子公司	映山红（廊坊）餐饮有限公司	中信银行廊坊分行	8111**********1549
标的公司原子公司	映山红（廊坊）餐饮有限公司	廊坊市城郊农村信用合作联社	3482**********2855
标的公司原子公司	映山红（廊坊）餐饮有限公司	浦发银行廊坊分行	2501**********1233
标的公司原子公司	润泽工惠驿家信息服务有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1305**********1015
标的公司原子公司	润泽量子网络有限公司	廊坊银行股份有限公司开发区支行	6011**********0212
标的公司原子公司	中工服工惠驿家信息服务有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1305**********1176
标的公司原子公司	中工服工惠驿家信息服务有限公司北京分公司	招商银行股份有限公司北京分行上地支行	1109*******0301
标的公司原子公司	中工服工惠驿家信息服务（湖南）有限公司	中信银行衡阳白沙洲支行	8111**********2117
标的公司原子公司	大连联盟保险代理有限公司	交通银行大连西岗支行	2120**********6946
标的公司原子公司	大连联盟保险代理有限公司	中国银行大连沙河口支行	2895****9821
标的公司原子公司	中工服工惠驿家信息服务（阳谷）有限公司	中国建设银行股份有限公司阳谷支行	3705**********0863
标的公司原子公司	廊坊大数据应用服务有限公司	中国建设银行股份有限公司廊坊开发区支行	1305**********0062
标的公司原子公司	天童数字科技产业有限公司	中国建设银行股份有限公司北京黄亦路支行	1105**********1303

（3）将获取的银行账户清单与账簿记载的银行账户进行相互核对，核查是否存在账户清单以外的账户，分析账户完整性及开户合理性。

（4）对报告期内所有的银行账户（包含零余额和已注销银行账户）进行银行函证，对银行函证收发过程进行控制，检查银行回函是否已全部回函，所列信息是否相符、印章是否符合要求。

（5）对报告期内银行流水单笔 10 万元以上金额的交易进行全面核查，合

计检查了覆盖报告期内发生额 85%以上的银行流水，将银行流水与账务明细账进行双向核对，了解各个银行账户的用途，核查资金流入流出是否全部入账。

（6）检查了标的公司及其子公司银行 UKey 及银行预留印鉴保管情况，以及访谈标的公司相关人员，核查标的公司及其子公司银行账户控制情况。

（7）访谈标的公司及其子公司相关人员，了解其银行开户数量情况，以及每个银行开户的目的与用途。检查每个银行账户的收付款情况，核实其是否与标的公司业务相关。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：通过访谈，了解了标的公司及其子公司银行账户开立和注销情况；取得企业征信报告、已开立银行账户清单、开户销户证明、银行对账单等资料，对银行账户互转情况交叉复核，获取到完整的银行账户清单；将获取到的银行账户清单和公司账面核对，结果显示报告期内所有账户均已在公司账面全面反映；对银行账户实施函证，进一步查验银行账户的完整性及银行存款余额的准确性；同时通过检查单笔 10 万元以上银行流水程序确认了标的公司及其子公司各银行账户的用途，各银行账户均用途清晰；标的公司及其子公司银行 UKey 及银行预留印鉴保管人均为标的公司员工，以及访谈标的公司相关人员，标的公司及其子公司银行账户各项操作均由公司员工执行，不存在银行账户不受标的公司及其子公司控制的情况。通过访谈标的公司及其子公司相关人员，核查标的公司及其子公司银行账户资金用途情况，标的公司及其子公司所开银行账户均与业务相关，润泽科技开立银行账户较多，主要是标的公司历史上银行贷款较多，每个银行均要求开具单独的银行账户办理贷款业务，所有银行账户发生的资金往来均与公司经营相关。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：报告期内，标的公司及其子公司不存在银行账户不受标的公司控制或未在标的公司财务核算中全面反映的情况，不存在标的公司银行开户数量等与业务需要不符的情况。

（三）发行人大额资金往来是否存在重大异常，是否与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配

1. 所获取证据的具体内容

（1）取得报告期内标的公司及其子公司的全部银行流水，对报告期内银行流水单笔 10 万元以上金额的交易进行全面核查，合计检查了覆盖报告期内发生额 85%以上的银行流水，将银行流水与账务明细账进行双向核对，分析是否存在未入账或虚假入账的情况。

（2）对报告期内单笔银行流水 10 万元以上金额的交易，结合企业明细账检查相关记账凭证后附合同、发票、审批单等相关资料文件，核实交易内容与交易对手，关注是否存在重大异常，是否与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配。

报告期内，标的公司经营活动大额资金往来主要为收到销售商品货款、支付供应商采购款等，与其经营活动相匹配；标的公司投资活动大额资金往来主要为购建固定资产支付的资金、投资支付的资金等，与其投资活动相匹配；筹资活动大额资金往来主要为取得借款收到的资金、偿还债务支付的资金等，与其筹资活动相匹配。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：检查报告期单笔银行流水 10 万元以上金额的交易，将银行流水与账务明细账进行双向核对，检查结果显示标的公司所有资金往来均已在账面核算；同时核实报告期内单笔银行流水 10 万元以上金额的交易内容与交易对手，检查相关记账凭证后附合同、发票、审批单等相关资料文件，确认标的公司大额资金往来均属于标的公司经营活动、投资活动、筹资活动内容。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：报告期内，标的公司大额资金往来不存在重大异常，与公司经营活动、资产购置、对外投资等相匹配。

（四）发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等是否存在异常大额资金往来

1. 所获取证据的具体内容

（1）获取标的公司及其子公司报告期内全部银行账户流水，核实报告期内

单笔银行流水 10 万元以上金额的流水交易对手方，核查标的公司与控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员等是否存在大额资金往来。

（2）取得报告期内标的公司控股股东的企业信用报告、已开立银行账户清单、银行对账单、以及银行账户完整的承诺函，对银行互转情况和相互之间的银行转账记录进行了交叉核对，确保取得完整的银行账户清单。控股股东银行账户明细如下：

与标的公司关系	公司名称	开户行	银行账号
标的公司控股股东	京津冀润泽（廊坊）数字信息有限公司	浦发银行廊坊分行	2501**********1306
		北京银行右安门支行	2000**********4558
		浦发银行廊坊分行	2501**********1411
		兴业银行廊坊分行	5740**********8197
报告期内标的公司控股股东	天童通信网络有限公司	北京农商银行通州支行徐辛庄分理处	0703**********5987
		北京银行沙滩支行	2000**********5701
		北京银行天坛支行	2000**********7976
		广发银行北京科学园支行	1371**********0058
		华夏银行北京万柳支行	1028*********1379
		建设银行王府井分理处	1100**********5306
		民生银行北京京广支行	6991*5782
		民生银行北京分行营业部	6313*1078
		民生银行北京万柳支行	6071*1100
		平安银行北京东城支行	1101******2006
		平安银行北京东城支行	1101******6008
		上海银行中关村支行	0300***4285
		招商银行北京望京支行	1109*******0106
		中国银行北京通州分行	3181****4156
		廊坊市城郊农村信用合作联社	3480**********9435
		浦发银行廊坊分行	2501**********1183
		工行建国路支行	0200**********8602
		广发银行北京科学园支行	1371**********0691

（3）取得了标的公司实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员个人银行账户流水及出具的全部资金流水的承诺函，中介机构人员亲自陪同其前往

中国工商银行、中国建设银行、中国农业银行、广发银行、建设银行、民生银行、农业银行、浦发银行、邮储银行、招商银行、中信银行、北京银行等 15 家银行查询银行开户情况，对银行互转情况进行交叉核对，以确认银行账户的完整性。具体获取银行账户明细如下：

与标的公司关系	开户人	开户银行	银行卡号
实际控制人、董事长	周超男	中国农业银行	6228**********6579
	周超男	广发银行	6214**********2062
	周超男	中信银行	6217********9393
	周超男	中国工商银行	6222**********7120
董事、总经理	李笠	中国建设银行	4340********0831
	李笠	广发银行	6214**********2104
	李笠	招商银行	4100********5595
	李笠	北京银行	6214********4181
	李笠	中信银行	6217********9096
董事、董事会秘书	沈晶玮	招商银行	6226********3183
	沈晶玮	招商银行	6231********0312
	沈晶玮	招商银行	6225********3915
	沈晶玮	建设银行	6230**********1450
董事、副总经理	祝敬	中国建设银行	4367**********4824
财务总监	任远	建设银行	6217**********7909
	任远	徽商银行	6228**********7764
监事	郭美菊	建设银行	6227**********4347
	郭美菊	广发银行	6214**********2245
监事	田慧	建设银行	6227**********0377
	田慧	建设银行	6217**********8710
	田慧	农业银行	6228**********9170
	田慧	广发银行	6214**********6065
	田慧	建设银行	4340********1360
监事	赵海龙	建设银行	6217**********4499
	赵海龙	民生银行	6226********9818
	赵海龙	农业银行	6228**********7518
	赵海龙	工商银行	6212**********0100
	赵海龙	农村信用社	6235**********8025

与标的公司关系	开户人	开户银行	银行卡号
报告期内监事	张娴	广发银行	6214**********2161
	张娴	北京银行	6214********4173
	张娴	北京银行	6214********3057
报告期内董事	李萍男	广发银行	6214**********2096
	李萍男	中国建设银行	6217**********8833
	李萍男	北京银行	6214********7166
	李萍男	中国农业银行	6228**********3510
	李萍男	招商银行	4392********8851
	李萍男	建设银行	6227**********0750
	李萍男	工商银行	6212**********5794
	李萍男	工商银行	9558**********8524
实际控制人配偶	李孝国	邮储银行	6221**********4099
	李孝国	建设银行	6217**********8539
财务副总监	孙伟	北京银行	6214********8142
	孙伟	中信银行	6217********0037
	孙伟	中信银行	6226********2184
	孙伟	中国建设银行	6217**********0458
	孙伟	中国建设银行	6217**********2282
	孙伟	中国建设银行	6227**********6910
	孙伟	中国建设银行	6222**********2590
	孙伟	中国农业银行	6228**********6773
	孙伟	中国农业银行	6228**********5774
	孙伟	中国农业银行	6228**********0776
	孙伟	中国农业银行	6228**********5978
财务经理	梁爱华	建设银行	6217**********8078
	梁爱华	浦发银行	6217********6640
出纳	郜晓煦	建设银行	6236**********2044

（4）对标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员报告期内银行资金流水中超过 10 万元的交易向相关人员进行访谈，了解相关交易背景，获取了关于大额银行收支的资金实际用途的说明。

（5）核查流水后发现，2018 年至 2020 年，除工资奖金发放、报销、备用金等资金往来外，标的公司与关联方之间存在一些大额资金往来拆借情况。针

对标的公司与关联方大额资金往来拆借事项，中介机构履行了如下核查程序：

①了解相关内控，并执行穿行测试，获取资金拆借相关内控文件，检查关联资金拆借制度有效执行情况；

②逐笔检查关联方之间资金拆借的银行转账凭证，核查比例 100%，核查内容包括协议、转账凭据、审批手续等，以验证资金拆借是否真实并履行相关审批手续；

③核查主要股东、关联方、董监高的银行流水情况，10 万元以上的流水核查比例 100%；

④对报告期内所有非经营性关联资金占用应计利息计算的准确性进行复核。首先将非经营性关联资金占用应计利息表基础数据和明细账以及银行流水核对以保证基础数据的正确性，然后执行重新计算程序复核利息计算的准确性，核查比例 100%；

⑤对天童通信 2018 年至 2021 年 10 月各期末的资金往来余额进行函证，且回函相符，发函、回函比例均为 100%；

⑥访谈程序

访谈天童通信及其个人借款方，核实润泽科技与各个借款方之间的资金、业务往来情况，并获取签字版访谈记录。访谈内容主要为：确认访谈对象和标的公司是否存在借贷关系，与标的公司及其关联方、客户或供应商是否存在关联关系，与润泽科技及其现有股东、实控人、天童通信及其关联方是否存在纠纷，是否直接或间接持有天童通信、润泽科技或关联方的股权或权益等。2018 至 2020 年，对支出部分的访谈比例分别为 98.81%、100.00%、100.00%，对收回部分访谈比例均为 100.00%。具体访谈人员名称及内容如下：

访谈对象名称	和标的公司是否存在借贷关系	与标的公司及其关联方、客户或供应商是否存在关联关系	与润泽科技及其现有股东、实控人、天童通信及其关联方是否存在纠纷
张平平	否	否	否
白福银	否	否	否
刘建蕊	否	否	否
刘建秀	否	否	否

徐红	否	否	否
张宸邦	否	否	否
朱鲲	否	否	否
李桂发	否	否	否
何静	否	否	否
马凤楼	否	否	否
刘洋	否	否	否
王俊爱	否	否	否
许源	否	否	否
杨月欣	否	否	否
许梦	否	否	否
刘君	否	否	否
李凌	否	否	否

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：核查过程中，独立财务顾问获取到标的公司及报告期内控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员的完整的银行账户流水，并双向核对报告期内单笔银行流水 10 万元以上金额的资金往来，针对标的公司与关联方之间大额资金拆借情况，独立财务顾问实施了专门的核查程序，核查结果显示：标的公司内控制度运行有效、与关联方之间的资金拆借真实且都得到了有效审批、对天童通信报告期内每期末函证余额并全部回函相符、复核利息数据并重新计算无误、天童通信各借款方与标的公司不存在借贷关系、与润泽科技及其现有股东、实控人、天童通信及其关联方不存在纠纷、与标的公司及其关联方、客户或供应商不存在关联关系，标的公司与关联方之间的资金拆借属于相互之间为日常经营需要而进行的资金拆借行为。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：标的公司与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等资金往来为关联方资金拆借，且均已在标的公司财务报表中反映，除此之外，标的公司与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等不存在异常大额资金往来。

（五）发行人是否存在大额或频繁取现的情形，是否无合理解释；发行人

同一账户或不同账户之间，是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形，是否无合理解释

1. 所获取证据的具体内容

（1）获取了报告期内标的公司银行账户资金流水，结合标的公司现金日记账，核查标的公司是否存在大额或频繁取现的情形；

（2）检查标的公司各银行账户单笔超过 10 万元的大额资金往来，核查是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。复核对应的记账凭证及原始单据等资料，核查其交易背景及真实性。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：独立财务顾问获取了报告期内标的公司完整的银行账户流水，检查标的公司各银行账户单笔超过 10 万元的大额资金往来，核对标的公司银行流水和现金日记账，检查相关交易对应的原始凭证，核查交易背景、内容及用途等，报告期内标的公司不存在大额或频繁取现的情形，资金进出均与正常业务活动相关，具有合理理由。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，标的公司不存在大额或频繁取现的情形；标的公司同一账户或不同账户之间，不存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。

（六）发行人是否存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，如存在，相关交易的商业合理性是否存在疑问

1. 所获取证据的具体内容

（1）获取了报告期内标的公司的完整的银行账户清单及银行流水，核查标的公司单笔 10 万元以上流水，查看标的公司银行流水中是否存在大额购买无实物形态资产或服务的流水支出。

（2）取得了标的公司无形资产清单以及相关费用科目明细表和银行流水进行对比。

（3）对于标的公司发生的大额购买无实物形态资产或服务的支出，独立财务顾问检查了支出相关的记账凭证、商务合同等，核查其交易的背景、性质及

目的。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：核查过程中，独立财务顾问获取到了标的公司的完整的银行账户清单及银行流水，核查了标的公司所有单笔 10 万元以上流水，同时将标的公司无形资产及相关费用明细与银行流水双向核查，检查相关商务合同、成果交付单据等资料附件。核查结果显示，标的公司存在购买服务的情形，主要系标的公司发生的与正常业务活动相关的中介机构服务费用、软件开发费用。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，标的公司存在购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，主要系标的公司发生的与正常业务活动相关的中介机构服务费用、软件开发费用，相关交易具有商业合理性。

（七）发行人实际控制人个人账户大额资金往来较多且无合理解释，或者频繁出现大额存现、取现情形

1. 所获取证据的具体内容

获取并查阅标的公司实际控制人完整的个人银行账户对账单，对单笔交易金额 10 万元及以上的流水进行逐笔核查，对款项性质、交易对手、背景及原因的合理性进行分析，获取资金实际用途证明等，核查实际控制人个人账户大额资金往来的合理性。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：独立财务顾问获取到标的公司实际控制人完整的账户清单，并对单笔交易金额 10 万元及以上的流水进行了逐笔核查，对交易对手、款项性质、背景进行了核查，核查结果显示实际控制人个人账户大额资金往来均具有合理性。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，报告期内，标的公司实际控制人个人账户大额资金往来均可合理解释，不存在频繁异常大额存现、取现情形。

（八）控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员是否从发行人获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让发行人股权获得大额股

权转让款，主要资金流向或用途存在重大异常

1. 所获取证据的具体内容

（1）取得标的公司报告期内银行流水，核查资金流出明细，查看公司股东会决议，核查是否存在向标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员发放大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让标的公司股权现象。

（2）取得了标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员的银行流水，对单笔收支金额在 10 万元及以上的所有资金流水进行核查，查看是否存在从标的公司获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让标的公司股权获得大额股权转让款情况。

2. 核查证据的充分性及核查结论

2020 年 10 月，润泽科技与相关方签署《投资协议》，京津冀润泽将其持有的润泽科技股权转让给平盛安康、平安消费、中金盈润、启鹭投资，合计转让款为 9.70 亿元，扣除股份转让所得税之后的余款 7.37 亿元全部划转至标的公司用以解决关联方资金占用事项。

鉴于：获取到标的公司及控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员的完整的银行流水，对单笔收支金额在 10 万元及以上的所有资金流水进行核查，同时查看了股东会决议，核查后不存在控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员从标的公司获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款的情况。2020 年 10 月转让标的公司股权所收款项在扣除应缴所得税后余额全部转至标的公司。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：报告期内，标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员不存在从标的公司获取大额现金分红款、异常薪酬、资产转让款的情况，控股股东转让标的公司股权获得股权转让款资金流向或用途不存在异常。

（九）控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与发行人关联方、客户、供应商是否存在异常大额资金往来

1. 所获取证据的具体内容

（1）获取并查阅了标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员报告期内的银行流水，对报告期内单笔金额在 10 万元以上的流水逐笔核查相关对手方信息，与标的公司关联方、客户、供应商检查核对。

（2）标的公司实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与标的公司客户、供应商之间不存在大额流水往来。对于标的公司控股股东、实际控制人、董事与标的公司关联方之间的大额流水往来，对相关人员进行访谈、获取借款合同等，了解款项性质、用途，获取相关资金实际用途证明等，核查大额资金往来的合理性；对于标的公司原控股股东天童通信因其自身通信管道业务开展需要与标的公司客户中国电信北京分公司发生的大额资金流水往来，获取了相关业务合同、银行回单，对相关人员进行访谈，了解业务发生的背景等，核查大额资金往来的合理性。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：①获取并查阅标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员报告期内的银行流水，对单笔金额在 10 万元以上的流水交易对手方进行了核查；②经核查相关银行流水，标的公司实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与标的公司客户、供应商之间不存在大额流水往来。③对于标的公司控股股东、实际控制人、董事与标的公司关联方之间的大额流水往来，对相关人员进行了访谈、获取借款合同等，该类资金往来为标的公司与关联方之间的日常经营资金往来。④对于标的公司原控股股东天童通信因其自身通信管道业务开展需要与标的公司客户中国电信北京分公司发生的大额资金流水往来，获取了相关业务合同、银行回单，并对相关人员进行访谈，该类业务主要为天童通信将其通信管网出售给中国电信北京分公司。因此，标的公司控股股东、实际控制人、董事与标的公司关联方之间以及天童通信与标的公司客户中国电信北京分公司的大额流水往来均具有合理性。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、

关键岗位人员与标的公司关联方、客户、供应商不存在异常大额资金往来。

（十）是否存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形

1. 所获取证据的具体内容

（1）取得了报告期内标的公司控股股东、实际控制人、实际控制人近亲属、董事、监事、高管及实际控制人控制的企业的银行流水，对单笔收支金额在 10 万元及以上的所有资金流水进行核查，对往来款项的性质、交易对方、交易背景的合理性进行分析；将客户供应商名单与所有银行流水对手方进行交叉核对，核查标的公司关联方与标的公司客户、供应商之间是否存在异常大额资金往来或其他利益安排。

（2）对报告期内标的公司主要客户、供应商进行访谈，确认是否存在关联方代标的公司收取客户款项或支付供应商款项的情形，确认其与标的公司关联方不存在异常资金往来或其他利益安排。

（3）取得了标的公司实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员、实际控制人控制的其他企业出具的不存在利用其账户代标的公司收取客户款项或支付供应商款项的承诺。

2. 核查证据的充分性及核查结论

鉴于：①取得了报告期内标的公司控股股东、实际控制人、实际控制人近亲属、董事、监事、高管及实际控制人控制的企业的银行流水，对单笔收支金额在 10 万元及以上的所有资金流水进行核查，核查往来款项的性质、交易对方、对交易背景的合理性进行分析，并将客户供应商名单与所有银行流水对手方进行交叉核对，未发现关联方与标的公司客户、供应商之间存在异常大额资金往来；②对报告期内标的公司主要客户、供应商进行访谈，不存在关联方代标的公司收取客户款项或支付供应商款项的情形；③取得了标的公司实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员、实际控制人控制的其他企业出具的不存在利用其账户代标的公司收取客户款项或支付供应商款项的承诺。独立财务顾问认为所获取证据及所执行核查程序具有充分性。

经核查，独立财务顾问认为：报告期内，标的公司不存在关联方代标的公司收取客户款项或支付供应商款项的情形。

综上，经核查，独立财务顾问认为：标的公司、控股股东、标的公司实际控制人及其近亲属、董事、监事、高管、关键岗位人员、实际控制人控制的其他企业等资金流水未发现异常情形。标的公司内控制度健全有效，不存在资金体外循环形成销售回款、承担成本费用的情形。

二、针对《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 25 问的要求逐条发表明确意见

（一）保荐人在上市辅导期间，应会同申报会计师、发行人律师，要求发行人严格按照现行法规、规则、制度要求对涉及问题进行整改或纠正，在提交申报材料前强化发行人内部控制制度建设及执行有效性检查。具体要求可从以下方面把握：

1、首发企业申请上市成为公众公司，需要建立、完善并严格实施相关财务内部控制制度，保护中小投资者合法权益。拟上市公司在报告期内作为非公众公司，在财务内控方面存在上述不规范情形的，应通过中介机构上市辅导完成整改或纠正（如收回资金、结束不当行为等措施）和相关内控制度建设，达到与上市公司要求一致的财务内控水平。

2018 年至 2020 年间，标的公司在实际控制人控制的主体内（天童通信合并报表范围内），为提高资金使用效率，在符合标的公司内部管理制度的情况下，经过审批后与关联方之间资金统一调配使用的情况，构成了标的公司与关联方进行资金拆借的行为，未达到公众公司的财务内控要求，在财务内控方面存在不规范情形。

2021 年 3 月 20 日至 3 月 21 日，华泰联合证券、国元证券、中伦律师和容诚会计师对标的公司董监高及标的公司全体财务人员进行了针对性培训，培训内容包括中国证监会、深圳证券交易所对上市公司关联方非法占用资金的法规规则等以及相关案例，增强了标的公司董监高合规意识，并对标的公司董监高人员进行了上市公司法律法规基础知识测试，测试结果均为良好。

针对报告期内的关联方资金占用情况，标的公司召开股东会对报告期资金拆借情况进行了补充确认，也已完成资金管理相关制度的进一步完善，杜绝控股股东及关联方占用公司资金行为的发生。关联方已于 2021 年 4 月 16 日全部

归还其资金占用。2021 年以来，关联方未再发生对标的公司的资金占用行为。

综上，标的公司在报告期内作为非公众公司，在财务内控方面存在不规范情形，标的公司已通过中介机构上市辅导相关培训并取得了良好的效果，标的公司也已建立完善相关财务内控机制，关联方已于 2021 年 4 月 16 日归还对标的公司的资金占用，2021 年至今关联方也未再发生对标的公司资金占用的行为，标的公司目前已达到与上市公司要求一致的财务内控水平。

2、对首次申报审计截止日前报告期内存在的财务内控不规范情形，中介机构应根据有关情形发生的原因及性质、时间及频率、金额及比例等因素，综合判断是否构成对内控制度有效性的重大不利影响，是否属于主观故意或恶意行为，并构成重大违法违规。

2020 年 12 月 31 日前，标的公司与关联方之间的资金往来情况如下：

单位：万元

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
借方发生额	219,565.12	165,366.38	111,378.19
贷方发生额	211,780.53	143,626.86	82,940.11

2018 年至 2020 年间，标的公司在实际控制人控制的主体内（天童通信合并报表范围内），为提高资金使用效率，在符合标的公司内部管理制度的情况下，经过审批后与关联方之间资金统一调配使用的情况，构成了标的公司与关联方进行资金拆借的行为，各关联方根据其资金需求情况进行资金的拆借与归还。一般情况下，该类资金往来行为单笔金额不大，但由于资金拆借与归还发生的期限较短、频率较为频繁，因此各期发生额合计数仍较大。

综合来看，上述行为发生时，标的公司与关联方均在标的公司实际控制人控制的主体内（天童通信合并报表范围内），为提高资金使用效率，在符合标的公司内部管理制度的情况下，经过审批后与关联方之间资金统一调配使用，具有合理性和必要性。该类资金往来行为不会对标的公司内控制度有效性构成重大不利影响，不属于主观故意或恶意行为，并不构成重大违法违规。

3、发行人已按照程序完成相关问题整改或纠正的，中介机构应结合此前不规范情形的轻重或影响程度的判断，全面核查、测试并确认发行人整改后的内控制度是否已合理、正常运行并持续有效，出具明确意见。

针对关联方资金占用的情况，标的公司已按照程序完成相关问题整改和纠正，该类不规范情形不会对标的公司内控制度有效性构成重大不利影响，不属于主观故意或恶意行为，并不构成重大违法违规。

独立财务顾问、会计师查阅了标的公司制定的《资金管理制度》《资金集中管理暂行办法》《对外付款管理标准》《防范控股股东及关联方资金占用管理制度》《关联交易管理制度》等内部控制制度；访谈相关人员，了解标的公司支付资金的管理流程；对向关联方支付资金业务流程执行穿行测试，询问相关人员标的公司向关联方支付资金的流程，了解向关联方支付资金循环的主要控制点，在报告期内每年追踪一笔向关联方支付资金的交易记录，查看相关支付审批程序文件签字是否齐全，检查申请时间、审批时间、付款时间、财务入账时间是否符合流程逻辑，财务人员是否最终正确记录；执行控制测试，评价内控制度的有效性。

经独立财务顾问、会计师对标的公司全面核查、测试，确认：标的公司整改后的内控制度已合理、正常运行并持续有效。

4、首次申报审计截止日后，发行人原则上不能再出现上述内控不规范和不能有效执行情形。

2020 年 12 月 31 日后，标的公司未再发生关联方资金占用的情况，也未出现内控不规范和不能有效执行的情形。

5、发行人的对外销售结算应自主独立，内销业务通常不应通过关联方或第三方代收货款，外销业务如因外部特殊原因确有必要通过关联方或第三方代收货款的，应能够充分提供合理性证据，不存在审计范围受到限制的重要情形。

报告期内，标的公司对外销售结算自主独立，内销业务未通过关联方或第三方代收货款，标的公司不存在外销业务，不存在审计范围受到限制的重要情形。

6、连续 12 个月内银行贷款受托支付累计金额与相关采购或销售（同一交易对手、同一业务）累计金额基本一致或匹配的，是否属于“转贷”行为。

标的公司已按照《公司法》《企业内部控制基本规范》等法律法规及部门规章的要求，制定了相应的内部控制制度与资金管理制度，且自 2019 年 12 月 31

日至今，标的公司连续 12 个月内银行贷款受托支付累计金额与相关采购或销售（同一交易对手、同一业务）累计金额基本一致或匹配，不存在转贷行为。

（二）中介机构对发行人财务内控不规范情形及整改纠正、运行情况的核查，一般需注意以下方面：

1、关注发行人前述行为信息披露充分性，如对相关交易形成原因、资金流向和使用用途、利息、违反有关法律法规具体情况及后果、后续可能影响的承担机制、整改措施、相关内控建立及运行情况等。

（1）标的公司与关联方资金往来的背景

为突出润泽科技主营业务，剥离与数据中心无关的其他业务，2019 年 12 月 30 日，润泽科技召开股东会，决议同意润泽科技将其持有的数据产业公司 100%股权、廊坊大数据应用服务有限公司 70%股权、天童数字科技产业有限公司 45%股权、润泽量子网络有限公司 51%股权、润泽工惠驿家信息服务有限公司 90%股权转让给润泽数字科技产业有限公司。2019 年 12 月 30 日，润泽数字召开股东会，决议同意受让润泽科技持有上述股权。2019 年 12 月 31 日，润泽科技与润泽数字签订了相关股权转让协议。本次股权转让具体情况如下：

公司名称	主营业务	净资产（万元）	交易价格（万元）	持股比例
廊坊润泽数据产业发展有限公司	会展、会议、物业等服务	121,204.90	121,204.90	100%
廊坊大数据应用服务有限公司	股权投资管理	1,754.74	1,754.74	70%
天童数字科技产业有限公司	承办展览展示服务	29.47	29.47	45%
润泽量子网络有限公司	量子网络设备销售	-78.35	-	51%
润泽工惠驿家信息服务有限公司	智慧物流平台服务	-767.71	-	90%

注：截止 2019 年 12 月 31 日，上述剥离资产均未开展正式的生产经营。

上述股权剥离事项交易金额为 122,989.11 万元，其资产构成主要为廊坊润泽数据产业发展有限公司持有的综合体等资产（截止 2019 年 11 月 30 日，综合体在建工程及装修等账面价值为 121,936.14 万元），相关交易金额较大。另外，2020 年度标的公司向关联方拆出的资金主要用于综合体等项目建设。因此形成了 2020 年末的关联方对标的公司的资金占用。

报告期内，标的公司与关联方之间的资金往来对应的利息费用，由润泽科技与天童通信汇总结算，双方以润泽科技的外部筹资加权平均利率结算利息。截至 2020 年 12 月 31 日，标的公司应收关联方往来款项 17.64 亿元，已于 2021 年 4 月 16 日全部收回。标的公司与关联方之间的上述资金往来，未违反有关法律法规的相关要求。

（2）标的公司整改措施、相关内控建立及运行情况

2020 年，标的公司制定了《资金管理制度》《资金集中管理暂行办法》《对外付款管理标准》，进一步细化了标的公司资金管理的审批流程及权限，其后资金往来均按照相关制度要求履行了审批程序。在标的公司 2020 年 10 月引进战略投资者后，标的公司召开股东会对上述制度进行了确认，并对报告期资金拆借情况进行了补充确认。同时，为了防范和杜绝关联方的资金拆借情形的发生，标的公司制定了《防范控股股东及关联方资金占用管理制度》《关联交易管理制度》等制度，对标的公司的关联交易权限、审批程序及与关联方资金往来的原则、资金占用监督及处置措施等方面予以明确规定。另外，为避免关联方资金占用情形，维护标的公司全体股东利益和保证标的公司长期稳定发展，标的公司控股股东京津冀润泽、实际控制人周超男分别出具了《避免资金占用承诺函》。

2021 年 3 月 20 日至 3 月 21 日，华泰联合证券、国元证券、中伦律师和容诚会计师对标的公司董监高及标的公司全体财务人员进行了针对性培训，培训内容包括中国证监会、深圳证券交易所对上市公司关联方非法占用资金的法规规则等以及相关案例，增强了标的公司董监高合规意识。

综上，报告期内，标的公司关联方资金占用主要是因为标的公司剥离与主营业务无关的资产所产生，其他的为关联方之间资金往来所产生，并已于 2021 年 4 月 16 日全部收回。2021 年以后，标的公司未再发生关联方资金占用的情况。上市公司已充分披露标的公司关联方资金往来的相关情况，标的公司相关行为信息披露具有充分性。标的公司内部控制制度设计较为完善，资金往来履行了严格的审批程序，符合标的公司内控制度的规定。在标的公司 2020 年 10 月引入外部机构投资者后，标的公司召开股东会对上述制度进行了确认，并对报告期资金拆借情况进行了补充确认。2021 年 3 月，独立财务顾问、律师、会计师也已对标的公司董监高及全体财务人员进行了专项培训，增强了标的公司董监

高合规意识。标的公司达到与上市公司要求一致的财务内控水平。

2、关注前述行为的合法合规性，由中介机构对公司前述行为违反法律法规规章制度（如《票据法》《贷款通则》《外汇管理条例》《支付结算办法》等）的事实情况进行说明认定，是否属于主观故意或恶意行为并构成重大违法违规，是否存在被处罚情形或风险，是否满足相关发行条件的要求。

为提高资金使用效率，报告期内标的公司与关联方之间资金统一调配使用，标的公司内部控制制度设计较为完善，资金往来履行了严格的审批程序，符合标的公司内控制度的规定。

根据《贷款通则》第六十一条规定，企业之间不得违反国家规定办理借贷或者变相借贷融资业务，但根据最高人民法院颁发的《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第十一条的规定：“法人之间、其他组织之间以及它们相互之间为生产、经营需要订立的民间借贷合同，除存在合同法第五十二条、本规定第十四条规定的情形外，当事人主张民间借贷合同有效的，人民法院应予支持。”

经核查，标的公司与关联方之间的资金拆借属于相互之间为日常经营需要而进行的资金拆借行为，不存在该等资金拆借时所适用的原《合同法》第五十二条及《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第十四条应当认定为无效的情形，且标的公司与关联方并非以资金融通借贷为常业，不存在损害其他第三方利益的情形。同时，上述资金拆借已在 2021 年 4 月清理完毕，标的公司未再与关联方发生资金拆借行为，不属于主观故意或恶意占有公司资金的行为。因此，标的公司相关行为不存在违反法律法规规章制度的情形，不存在被处罚情形或风险，标的公司满足《审核问答》中所规定的发行人相关发行条件的要求。

3、关注发行人对前述行为财务核算是否真实、准确，与相关方资金往来的实际流向和使用情况，是否通过体外资金循环粉饰业绩。

报告期内，标的公司上述资金往来均已根据《资金往来借款协议》的相关约定归集到天童通信的名下，润泽科技不存在通过关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工等向第三方借入及借出资金而未在关联方资金往来反映的

情况，申请文件中关于关联方资金往来的披露信息真实、准确、完整。

2018 年和 2019 年，标的公司向关联方拆入的资金主要来源于关联方自有资金及关联方向王俊爱、张平平等无关联第三方的个人借款，上述拆入资金主要用于标的公司项目建设。2019 年、2020 年标的公司向关联方天童通信拆出的资金主要来源于标的公司经营积累的自有资金，关联方拆借资金主要用于综合体等项目建设。标的公司不存在通过与相关方资金往来实现体外资金循环粉饰业绩的情况。

4、不规范行为的整改措施，发行人是否已通过收回资金、纠正不当行为方式、改进制度、加强内控等方式积极整改，是否已针对性建立内控制度并有效执行，且申报后未发生新的不合规资金往来等行为。

标的公司关联方为了解决润泽科技剥离综合体等资产导致的关联方资金占用问题，由关联方将综合体资产进行抵押，向平安信托借款以用于解决关联方资金占用。2021 年 1 月至 4 月，关联方向标的公司划入资金还款，并已于 2021 年 4 月 16 日前归还全部占用资金，对于关联方多支付的款项，标的公司逐步归还至关联方。上述款项归还过程中，标的公司与关联方资金往来余额为负数（其他应付款），上述归还款项行为不构成关联方资金占用的情形，未违反标的公司资金管理制度、不存在财务内控不规范情形。

标的公司已制定了《资金管理制度》《资金集中管理暂行办法》《对外付款管理标准》。同时，为了防范和杜绝关联方的资金拆借情形的发生，标的公司制定了《防范控股股东及关联方资金占用管理制度》《关联交易管理制度》等制度，对标的公司的关联交易权限、程序及与关联方资金往来的原则、资金往来支付程序、资金往来的监督等方面予以明确规定。标的公司对关联方资金占用事项，已针对性建立内控制度并有效执行，2021 年以后，标的公司未再发生关联方资金占用的情况，本次交易申报后未发生新的不合规资金往来等行为。

5、前述行为不存在后续影响，已排除或不存在重大风险隐患。

报告期内，标的公司关联方资金占用行为已清理解决，不存在后续影响，不存在重大风险隐患。标的公司的财务内控在本次交易提交申报材料的审计截止日后能够持续符合规范性要求，能够合理保证公司运行效率、合法合规和财

务报告的可靠性，不存在影响发行条件的情况，不存在影响本次重组的实质性障碍。

（此页无正文，为《国元证券股份有限公司关于对上海普丽盛包装股份有限公司重大资产重组之标的公司润泽科技发展有限公司涉及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 25 问、《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》第 54 问相关事项的专项核查报告》之签章页）

法 定 代 表 人：_____

俞仕新

内 核 负 责 人：_____

裴 忠

业 务 部 门 负 责 人：_____

王 晨

独立财务顾问主办人：_____ _____ _____

赵 青 汪 涛 丁江波

项 目 协 办 人：_____ _____

朱励图 汤 玥

国元证券股份有限公司

年 月 日