

立信会计师事务所（特殊普通合伙）
关于浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司
2021 年度年报问询函的专项说明

信会师函字[2022]第 ZF229 号

深圳证券交易所：

贵所对浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司（以下简称“汤姆猫公司”或“公司”）出具的【2022】第 390 号创业板年报问询函（以下简称“问询函”）已收悉，立信会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“立信”或“会计师”）对相关事项说明如下：

一、关于问询函“问题 2.年报显示，你公司广告收入毛利率为 98%，游戏发行业务毛利率为 96%，分别较上年增长 13 个、41 个百分点，主要由于本期将原记入营业成本的获客费用及游戏发行相关的平台分成调整至销售费用列报。请你公司补充说明广告业务发生获客费用的具体场景、获客方式和渠道、各主要渠道费用金额，2021 年度获客费用、平台分成的同比变动情况，以相同口径调整后的 2020 年度毛利率情况，以及相关会计处理的依据。请年审会计师核实并发表明确意见。”

【回复】

【公司提供的信息】

（一）广告业务发生获客费用的具体场景、获客方式和渠道、各主要渠道费用金额

获客费用即公司获取新的游戏用户等推广活动所支付的成本费用，该金额取决于公司在各个游戏或 App 下载平台中所花费的付费推广获取新用户的费用，即公司通过广告平台（Ad Network）在其他游戏 App 中发布公司的推广广告（包括横幅广告，插页广告、激励视频广告等），从而达到获取新用户的目的。广告平台在这过程中相当于广告服务中介商，公司合作的广告平台主要包括 Google（谷歌）、META（脸书）、Applovin、ironSource、Unity、博拉新媒体等，均为行业知名运营商。公司可通过在线客户关系管理平台（Salesforce CRM）管理所有广告平台客户，在各广告平台公司提供的在线操作面板对推广活动广告投放策略、素材、投放对象等进行配置。公司结合广告平台数据，公司的云数据库（BigQuery）中保存的下载数据，以及第三方下载来源标记定位公司（Appsflyer 等）提供的下载来源数据，进行多方交叉核对，并以此确定每月收到的结算单及发票。

2021 年前十大渠道费用金额列示如下：

单位：万元/人民币

供应商名称	交易内容	开始合作年份	2021 年交易金额（不含税）
Google Ireland LTD	买量费用，用于游戏推广	早于 2015 年	6,967.03
Iron Source UK Limited	买量费用，用于游戏推广	2016 年	2,200.48
AppLovin Corp	买量费用，用于游戏推广	2017 年	1,999.56
Mintegral International Limited	买量费用，用于游戏推广	2018 年	1,739.79
Unity Technologies SF	买量费用，用于游戏推广	2017 年	1,397.35
META（脸书）	买量费用，用于游戏推广	早于 2015 年	1,377.82
重庆博拉新媒体科技有限公司	渠道推广	2021 年	761.08
Mobvista International Technology Limited	买量费用，用于游戏推广	2018 年	488.18
AppsFlyer Ltd.	买量费用，用于游戏推广	2017 年	467.08
海南三维巨网科技有限公司	渠道推广	2021 年	316.04
合计			17,714.41

（二）2021 年度获客费用、平台分成的同比变动情况，以相同口径调整后的 2020 年度毛利率情况，以及相关会计处理的依据。

1. 2021 年度获客费用、平台分成的同比变动情况列示如下：

单位：元

项目	2021 年度	2020 年度	变动比例
获客费用	283,819,628.02	223,577,526.33	21.23%
平台分成	111,458,868.10	73,416,272.82	34.13%
合计	395,278,496.12	296,993,799.15	24.86%

由上表可见，获客费用和平台分成组成了销售费用-市场推广费，2021 年度公司获客费用和平台分成相较 2020 年度均呈现上涨。公司选择 Google、AppLovin、META（脸书）、博拉新媒体等国内外行业知名公司进行合作，并且公司每年会根据单价、投放量、回报率、市场推广力度等信息计算本年度市场推广费的投放金额，基于该算法选择最优广告平台为公司提供相关市场推广服务；2021 年度广告业务和游戏发行业务增长，相应市场推广费用金额增长。

2. 2020-2021 年度广告业务和游戏发行业务毛利率列示如下：

单位：元

业务类型	2021 年度			2020 年度			毛利率
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率	变动
广告业务	1,479,637,897.67	34,903,357.48	97.64%	1,383,104,865.74	216,630,062.10	84.34%	13.30%
游戏发行业务	265,201,247.78	10,930,325.30	95.88%	233,591,505.45	106,067,332.99	54.59%	41.29%

以相同口径调整后的 2020-2021 年度毛利率情况列示如下：

单位：元

业务类型	2021 年度			2020 年度			毛利率
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率	变动
广告业务	1,479,637,897.67	34,903,357.48	97.64%	1,383,104,865.74	32,743,698.10	97.63%	0.01%
游戏发行业务	265,201,247.78	10,930,325.30	95.88%	233,591,505.45	10,140,805.19	95.66%	0.22%

根据《2020 年上市公司年报会计监管报告》之“一、企业会计准则和财务信息披露规则执行问题”之“(一) 新收入准则相关问题”之“6.未恰当确认支付给代理人的款项”：

“上市公司支付给渠道分销商的款项，并未增加企业未来用于履行履约义务的资源，而是属于为取得合同发生的增量成本，应将其作为合同取得成本并摊销计入销售费用。”

因此，公司将 2021 年相关移动互联网推广业务成本(获客费用和平台分成)计入销售费用。

由分析可见，相同口径调整后，广告业务和游戏发行业务两期毛利率变动较为平稳；销售费用-市场推广费增长合理。

【会计师工作】

广告业务和游戏发行业务中由境外子公司 Outfit7 公司实施完成的占较大比重，会计师对境外子公司 Outfit7 公司的审计工作的开展方式为：由同属于 BDO 国际网络的当地成员所塞浦路斯 BDO 作为组成部分会计师，项目组对其下达集团审计指令，由其具体实施审计程序，会计师全程参与对其工作进行指导、监督和复核，获取由塞浦路斯 BDO 出具的审计报告及 Outfit7 公司经审计的财务报表，并复核财务报表的中国准则转换工作；除此之外，由会计师亲自执行银行对账单双向核对等审计程序。对上述问题，会计师亲自实施或会同塞浦路斯 BDO 共同实施的主要审计程序包括（但不限于）：

- (1) 了解并测试公司广告业务和游戏发行业务关键内部控制的设计和运行有效性；
- (2) 利用当地成员所的 IT 审计工作，就广告业务和游戏发行业务的信息系统内部控制的有效性进行描述、评价和建议；
- (3) 了解获客费用和平台分成的业务模式和类别、与供应商对账方式、成本费用归集方法、不同的账务处理等基本情况；
- (4) 对新增供应商及交易额变动较大的供应商进行背景调查，包括但不限于登录供应商官方网站、查询其公开信息等；
- (5) 获取公司主要供应商的协议或合同，复核业务内容、结算方式等关键条款，并复核其签订的时效性及执行情况；
- (6) 获取获客费用和平台分成相关科目明细账，选取样本进行凭证及细节测试，查验会计凭证、结算单据、付款单据、发票等原始凭证，评价相关确认是否符合公司成本、损益结转的会计政策，验证入账是否完整、准确、真实；
- (7) 对于主要供应商进行应付账款余额及采购金额的函证程序，验证其真实性和完整性；
- (8) 执行成本、费用截止性测试，获取了获客费用和平台分成期前期后明细账并进行测试，确认计入恰当的会计期间；
- (9) 对供应商应付账款进行期后测试，确认期后是否持续支付等情况；
- (10) 对供应商变动情况执行分析性程序，评价成本、费用变动的合理性；
- (11) 对获客费用和平台分成的会计处理进行复核。

通过执行上述审计程序，会计师认为：公司关于广告业务和游戏发行业务的获客费用及平台分成的相关情况以及调整前后毛利率情况的说明与我们执行公司 2021 年度财务报表审计过程中了解的相关情况相一致；就财务报表整体的公允反映而言，相关业务处理在所有重大方面符合企业会计准则的相关规定。

二、关于问询函“问题 4.报告期末，你公司存放于专管账户的股权受让款余额为 3.23 亿元，银行借款质押账户资金 1.44 亿元，相关受限货币资金占比为 53%。请你公司补充说明上述货币资金受限的具体情况，协议约定相关股权转让款的支付进度，以及银行存款质押用途。请年审会计师对受限货币资金的实际用途予以核实并发表明确意见。”

【回复】

【公司提供的信息】

1、存放于专管账户的股权转让款

所属公司	开户行	账户	账户余额(美元)	折合人民币(元)	银行存款质押用途
United Luck Group Holding Limited	摩根银行香港支行	633171****	50,675,609.75	323,092,485.08	专用于支付股权转让款

说明：存放于专管账户的股权转让款系子公司 United Luck Group Holdings Limited 应付 Outfit7 公司原股东支付剩余的股权转让款 5,000.00 万美元及其利息，存放于专管账户，在银行存款及其他应付款科目进行核算。按照收购协议约定，如有公司经营地的税务机关对 Outfit7 公司或其子公司进行检查等事项，United Luck Group Holdings Limited 有权暂时不予支付剩余股权转让款。该等股权转让款将于 Ekipa2, mobilne internetne storitve, d.o.o.完成斯洛文尼亚税务检查后支付，截至目前尚未支付。

2、银行借款质押账户资金

所属公司	开户行	账户	账户余额(美元)	折合人民币(元)	账户用途
United Luck Group Holding Limited	中信银行(国际)有限公司香港支行	735-11600****	22,447,087.45	143,115,895.45	日常经营、收取 Outfit7 公司分红
	中信银行(国际)有限公司香港支行	735-11753****	60,740.51	387,263.27	偿还银行借款
	中信银行(国际)有限公司香港支行	735-11753****	0.00	0.00	无发生额
Lily Technology Co., Ltd	中信银行(国际)有限公司香港支行	735-11631****	41,200.07	262,679.29	日常经营、收取 Outfit7 公司分红
Ryuki Technology Co., Ltd	中信银行(国际)有限公司香港支行	735-11636****	41,254.11	263,023.83	日常经营、收取 Outfit7 公司分红
合计			22,590,282.14	144,028,861.84	

说明：相关银行借款始于 2018 年 4 月 19 日，贷款金额 410,000,000.00 美元，原到期日为 2021 年 4 月 23 日，展期后到期日为 2024 年 4 月 19 日；截至 2021 年末，待偿还本金 175,100,000.00 美元，折合人民币 1,116,385,070.00 元。公司 3 个子公司分别将账户 735-11600****、735-11753****、735-11753****、735-11631****、735-11636****于贷款起始日 2018 年 4 月 19 日进行质押，共同为子公司 United Luck Group Holdings Limited 的借款提供质押担保。2021 年末质押账户余额较大，主要为收取 Outfit7 公司分红后划转至 United Luck Group Holdings Limited 账户，用于期后偿还银行借款。2022 年 1 月偿还本金 15,000,000.00 美元，利息 1,163,468.15 美元，合计 16,163,468.15 美元（折合人民币 103,035,644.07 元）。

【会计师工作】

会计师对上述问题实施的主要审计程序包括但不限于：

- （1） 评估并测试公司资金相关的关键内部控制制度设计和运行的有效性；
- （2） 亲自查看或通过会议系统实时查看网上银行系统，获取公司的银行账户的对账单并对各银行账户的余额进行核对，同时根据各银行账户的发生额情况，对银行账户的大额发生额执行银行对账单、财务账面双向核对程序；
- （3） 对银行账户执行函证程序，函证内容包含公司银行账户余额及受限情况、账户不属于资金归集账户、票据余额及担保信息等；
- （4） 核实公司银行存款余额的变动情况，分析是否存在异常波动；
- （5） 复核银行对账单期初、期末金额，与本期财务报表期初、期末金额进行核对；对银行存款进行期后测试，确认是否存在期后异常大额交易；
- （6） 获取股权转让合同，核对尾款支付条款关于银行专管账户的约定，了解合同约定的税务检查情况及相应的支付进度；
- （7） 获取借款合同，核对关于质押账户资金专用于偿还银行借款的规定。

通过执行上述审计程序，会计师认为：公司上述关于受限货币资金的相关情况与我们执行公司 2021 年度财务报表审计过程中了解的相关情况相一致。

三、关于问询函“问题 5.报告期末，你公司商誉余额为 36.48 亿元，占归属于上市公司股东的净资产比例为 102%，主要系收购 Outfit7 Investments Limited（以下简称“Outfit7”）、杭州每日给力科技有限公司（以下简称“每日给力”）形成的商誉，报告期内未计提减值准备。请你公司补充说明对 Outfit7、每日给力商誉减值测试的关键假设、参数设置及依据、计算过程，2021 年度业绩与上年度减值测试中的盈利预测是否存在重大不一致，商誉减值准备计提是否充分。请年审会计师核实并发表明确意见。”

【回复】

【公司提供的信息】

公司聘请了银信资产评估有限公司（以下简称“银信评估”）对收购 Outfit7、每日给力形成的商誉进行商誉减值测试。相关情况如下：

一、Outfit7、每日给力商誉减值测试的关键假设、参数设置及依据、计算过程

（一）Outfit7、每日给力商誉减值测试的关键假设

- （1）被评估单位能够按照企业管理层规划的经营规模和能力、经营条件、经营范围、经营方针进行正常且持续的生产经营；

(2) 被评估单位在评估基准日可能存在的不良、不实资产和物权、债权纠纷均得到妥善处理，不影响预测收益期的正常生产经营；

(3) 被评估单位经营管理所需资金均能通过股东投入或银行负债业务解决，不存在因资金紧张造成的经营停滞情况；

(4) 本次预测假设现金流量均为均匀发生，采用中期折现；

(5) 本次评估假设被评估单位能够持续享受现有的税收优惠政策。

(二) 商誉减值测试的参数设置及依据

具体来说，本次评估以财务报表为基础，采用的未来经营性现金流为公司经营净现金流模型。

A、计算公式

$$P = \sum_{i=1}^n \frac{R_i}{(1+r)^i}$$

该公式中：P：经营性资产价值；

R_i——评估对象未来第 i 年的经营净现金流；

r——折现率；

n——被评估单位的未来经营期。

B、参数的选择

(1) 经营净现金流

本次评估使用经营净现金流作为经营性资产的收益指标。

经营净现金流=息税前利润+折旧及摊销-资本性支出-营运资本增加额

息税前利润=主营业务收入-主营业务成本-税金及附加-管理费用-销售费用

(2) 折现率

根据《企业会计准则第 8 号-资产减值》及 2018 年 11 月 16 日证监会发布《会计监管风险提示第 8 号——商誉减值》、中国证监会《监管规则适用指引——评估类第 1 号》和中国资产评估协会《资产评估专家指引第 12 号——收益法评估企业价值中折现率的测算》中的相关规定，对折现率预测时，应与相应的宏观、行业、地域、特定市场、特定市场主体的风险因素相匹配，应与未来现金净流量均一致采用税前口径。

根据上述规定，本次评估采用经营净现金流作为收益预测指标，对未来现金净流量预测时，应以资产的当前状况为基础，以税前口径为预测依据。预计资产的未来现金流量也不应当包括筹资活动产生的现金流入或者流出以及与所得税收付有关的现金流量，根据配比原则，本次评估采用加权平均资本成本(WACC)作为折现率 r，再将税后折现率换算为税前折现率 R。

$$R=r/(1-t)$$

其中：t 为被评估单位的所得税率。

折现率 r 计算公式如下：
$$WACC = K_e \frac{E}{D+E} + K_d \times (1-T) \times \frac{D}{D+E}$$

其中：E 为权益的市场价值；

D 为债务的市场价值；

K_e 为权益资本成本

K_d 为债务资本成本；

D/E：根据目标资本结构估计的被评估企业的债务与股权比

$K_e = R_f + \beta \times ERP + R_c$

该公式中： K_e 为权益资本成本；

R_f 为目前的无风险利率；

β 为权益的系统风险系数；

ERP 为市场风险溢价；

R_c 为企业的特定的风险调整系数。

1、Outfit7 主要指标确定依据

预测年度	预测期间	预测期 营业收入 增长率	预测期 利润率	预测期 净利润	稳定 期间	稳定期 营业 收入增 长率	稳定期 利润率	稳定期净 利润 (万元)	折现率	预计未来现金 净流量的现值 (万元)
2021 年度	2022 年-2026 年(后续为稳 定期)	2.84% - 1.95%	53.61% - 52.85%	74,567.71- 79,432.74	2026 年 以后	0%	53.04%	79,432.74	12.00%	685,000.00

(1) 历史年度主要财务指标情况如下

金额单位：万元

项目	2019 年	2020 年	2021 年
营业收入	94,576.73	132,878.17	142,680.08
收入增长率	-12.17%	24.91%	7.38%
营业成本	1,061.21	18,028.78	1,773.18
毛利率	98.88%	86.43%	98.76%
营业利润（剔除非经常性损益）	58,001.10	76,580.27	81,866.04
营业利润率（剔除非经常性损益）	61.33%	57.63%	57.38%
净利润（剔除非经常性损益）	56,995.88	75,231.08	78,205.00
净利润率（剔除非经常性损益）	60.26%	56.62%	54.81%

(2) 预测期主要财务指标情况如下

金额单位：万元

项目	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	138,631.00	141,334.00	144,090.00	146,902.00	149,770.00
收入增长率	-2.84%	1.95%	1.95%	1.95%	1.95%
营业成本	1,723.02	1,756.62	1,790.87	1,825.82	1,861.47
毛利率	98.76%	98.76%	98.76%	98.76%	98.76%
营业利润（剔除非经常性损益）	74,567.71	75,172.49	76,665.35	78,081.61	79,432.74
营业利润率（剔除非经常性损益）	53.79%	53.19%	53.21%	53.15%	53.04%
净利润（剔除非经常性损益）	72,608.15	73,197.04	74,650.66	76,029.71	77,345.33
净利润率（剔除非经常性损益）	52.38%	51.79%	51.81%	51.76%	51.64%

(3) 收入增长率的确定依据

根据国资委公布 2021 年企业绩效评价标准值，被评估单位主营业务所在行业大类为计算机服务与软件业，该行业当年财务指标值如下表所示：

行业	项目	优秀值	良好值	平均值	较低值
计算机服务与软件业	营业收入增长率	17.1%	10.3%	5.3%	2.4%

(4) 详细预测期及稳定期预测的收入增长率如下

金额单位：万元

项目	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年	稳定期
合计	138,631.00	141,334.00	144,090.00	146,902.00	149,770.00	149,770.00
收入增长率	-2.84%	1.95%	1.95%	1.95%	1.95%	0%

本次评估中预测未来收入增长率在 2026 年达到稳定，稳定期收入增长率为 0，永续期与 2026 年的收入水平保持一致。接近计算机服务与软件业销售收入增长率的较低值，Outfit7 已处于成熟发展期，每年收入较为稳定，收入增速较历史年度放缓。预测增长较为合理。

(5) 营业利润率的确定依据

由前表可知，历史年度企业营业利润率逐年下降，基准日营业利润在 57.38% 左右，根据企业未来的经营规划考虑企业运营的稳定状态，本次预测营业利润率与基准日营业利润率基本保持一致。

(6) 折现率选取的依据

A、长期国债期望回报率（Rf1）的确定。本次评估按照各公司所在国家长期国债利率确定。

B、ERP，是投资者所取得的风险补偿额相对于风险投资额的比率，该回报率超出在无风险证券投资上应得的回报率。

C、Alpha，特别风险溢价，根据各公司面临的特有风险综合分析确定。

D、市场风险溢价的确定：

中国市场风险溢价取 5.86%。在成熟市场中，由于有较长的历史数据，市场总体的股权风险溢价可以直接通过分析历史数据得到。因此国际上新兴市场的风险溢价通常也可以采用成熟市场的风险溢价进行调整确定。即：市场风险溢价=成熟股票市场的基本补偿额+国家风险补偿额。该公式中：成熟股票市场的基本补偿额取 1928-2018 年美国股票与国债的算术平均收益差 6.26%；美国、俄罗斯、英国、巴西、其他国家（欧元区）国家风险补偿额取 0，得出各公司折现率，然后按照评估基准日各公司营业收入所占比例加权计算合并口径综合折现率。

对于合并口径折现率成本我们首先计算出各公司权益资本成本和债务资本成本，然后按照评估基准日各公司营业收入所占比例加权计算合并口径综合权益资本成本和综合债务资本成本。

2、每日给力主要指标确定依据

预测年度	预测期间	预测期营业收入增长率	预测期利润率	预测期净利润（万元）	稳定期间	稳定期营业收入增长率	稳定期利润率	稳定期净利润（万元）	折现率	预测未来现金流量净流量的现值（万元）
2021年度	2022 年-2026 年 (后续为稳定期)	1.00%- 8.00%	40.63%- 43.70%	3,395.18- 3,815.30	2026 年 以后	0%	42.01%	3815.30	14.46%- 14.48%	27,890.00

(1) 历史年度主要财务指标情况如下

金额单位：万元

项目	2019 年	2020 年	2021 年
营业收入	9,473.17	8,714.70	7,194.19
收入增长率	44.67%	-8.01%	-17.45%
营业成本	4,584.42	4,404.66	507.16
毛利率	51.61%	49.46%	92.95%
营业利润（剔除非经常性损益）	3,123.74	3,382.91	3,234.98
营业利润率（剔除非经常性损益）	32.97%	38.82%	44.97%
净利润（剔除非经常性损益）	3,073.46	3,283.45	2,971.02
净利润率（剔除非经常性损益）	32.44%	37.68%	41.30%

(2) 预测期主要财务指标情况如下

金额单位：万元

项目	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	7,769.73	8,313.61	8,729.29	8,991.16	9,081.08
收入增长率	8.00%	7.00%	5.00%	3.00%	1.00%
营业成本	716.05	1,029.31	1,107.74	1,006.65	812.93
毛利率	90.78%	87.62%	87.31%	88.80%	91.05%
营业利润（剔除非经常性损益）	3,395.18	3,459.74	3,546.58	3,716.15	3,815.30
营业利润率（剔除非经常性损益）	43.70%	41.62%	40.63%	41.33%	42.01%
净利润（剔除非经常性损益）	3,395.18	3,459.74	3,546.58	3,716.15	3,815.30
净利润率（剔除非经常性损益）	43.70%	41.62%	40.63%	41.33%	42.01%

(3) 收入增长率的确定依据

每日给力是一家以游戏开发为核心的手机游戏开发企业，主营业务为游戏研发与推广，公司主营游戏渠道主要分为 APP 和微信小游戏两个渠道。2021 年营业收入未达到上年预期，主要原因为国家政策的影响，游戏版号发行限制及未成年人游戏时间限制导致 2021 年收入有所下降；本年度预测收入在 2021 年的基础上，考虑到公司管理层对企业经营的预期、新游戏上线的影响、目前游戏行业市场环境的分析判断，对未来收入预测更加谨慎，增长率较上年也有所下降。

通过查询同花顺资讯，同行业上市公司近两年收入同比增长率为 9.24%，通过查询 2021 年国资委公布的企业绩效评价标准值，信息技术服务业的营业收入增长率优秀值为 14.10%，良好值 6.00%，平均值为 1.00%，本次评估结合被评估单位历史年度收入增长率，2022 年-2026 年预测未来收入增长率分别为 8.00%、7.00%、5.00%、3.00%和 1.00%，随着企业发展日趋成熟，收入增长水平逐渐趋于行业较低值，整体预测较为合理。

(4) 营业利润率的确定依据

由前表可知，历史年度企业营业利润率逐年下降后略有回升，基准日营业利润在 41.88%左右，根据企业未来的经营规划考虑企业运营的稳定状态，本次预测营业利润率与基准日营业利润率基本保持一致。

(5) 折现率选取的依据

A、无风险收益率 R_f

本次取中债公布的距基准日 10 年期国债到期收益率确定无风险报酬率为 2.78%。

B、市场风险溢价 ERP

银信资产评估有限公司以中国证券市场的特征指数沪深 300 为基本指数，对 ERP 进行测算，具体测算规则如下：

1) 选取自沪深 300 有数据日，目前可查询的数据为 2002 年，作为基础起始年，测算各年沪深 300 的几何收益率；

2) 设置测算样本池，测算池样本数量暂定为 50，不足 50 时，按实际样本数作为测算基础；

3) 将自 2010 年起的年度几何收益率划入测算样本池，有效样本数据自 2010 年起，原因是早期市场成熟度不足，指数波动过大，特别是 2007 年至 2008 年的股权全流通分置改革，造成股价过度波动；

4) 将测算样本池的数据算术平均，每年 1231 按实际收盘指数进行调整，确定当年市场几何收益率；

5) 将当年市场几何收益率减去当年的无风险报酬率，作为下一年的 ERP 参数。

其中无风险报酬率取中债数据的 10 年期国债收益率，

经过以上步骤测算，银信资产评估有限公司 2021 年度基准日评估项目的 ERP 统一选定为 5.86%。

C、Beta 值，本次通过选定与被评估单位在行业类型、业务类型和经营范围上具有一定的可比性的 4 家上市公司作为样本。通过同花顺 iFinD 系统，获取剔除财务杠杆调整的 Beta 值。

D、资本结构 D/E，通过同花顺 iFinD 系统获取可比公司近年资本结构，以可比公司近年资本结构平均值确定被评估单位带息债务 / 股权价值市场价值。

E、特别风险溢价，根据各公司面临的特有风险综合分析确定。

F、折现率的计算

根据 $Re = R_f + ERP \times Beta + R_c$ 得出权益资本成本，再根据基准日五年期 LPR 利率确定债务资本成本，然后按照评估基准日带息债务 / 股权价值市场价值所占比例加权计算折现率。再将税后折现率换算为税前折现率 R，即 $R = r / (1 - T)$ 。

(三) 商誉减值测试的计算过程

金额单位：万元

项目	Outfit7	每日给力
商誉账面余额 1	365,096.63	27,043.04
商誉减值准备余额 2	26,152.87	1,221.81
商誉账面价值 3=2-1	338,943.76	25,821.23
未确认归属于少数股东权益的商誉价值 4	266,312.95	-

项目	Outfit7	每日给力
调整后的商誉账面价值 5=3+4	605,256.71	25,821.23
资产组的账面价值 6	56,721.52	1,877.29
基准日固定资产、无形资产公允价值调增金额 7	949.60	-
按公允价值调整后资产组账面价值 8=6+7	57,671.12	1,877.29
包含整体商誉的资产组账面价值 9=5+8	662,927.83	27,698.52
包含商誉的资产组的可收回金额 10[注]	685,000.00	27,890.00
减值损失 11=10-9	-	-

[注]: 包含商誉的资产组可收回金额利用了银信资产评估有限公司出具的《浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司拟进行商誉减值测试涉及的 Outfit7 Investments Limited 商誉所在资产组可收回价值资产评估报告》(银信评报字(2022)第0842号)、《浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司拟进行商誉减值测试涉及的杭州每日给力科技有限公司商誉所在资产组可收回金额资产评估报告》(银信评报字(2022)沪第0840号)的评估结果。

二、2021 年度业绩与上年度减值测试中的盈利预测不存在重大不一致的情况

(一) 2020 年、2021 年度 Outfit7 主要预测数据情况如下

金额单位: 万元

项目	2020 年预测					
	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	122,575.00	127,357.00	131,087.00	134,932.00	138,888.00	138,888.00
营业成本	17,160.50	17,829.98	18,352.18	18,890.48	19,444.32	19,444.32
息税前利润	81,866.04	74,315.37	74,915.23	76,403.07	77,814.21	79,160.12
项目	2021 年预测					
	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	142,680.08	138,631.00	141,334.00	144,090.00	146,902.00	149,770.00
营业成本	1,773.18	1,723.02	1,756.62	1,790.87	1,825.82	1,861.47
息税前利润	83,378.23	74,567.71	75,172.49	76,665.35	78,081.61	79,432.74

1、两次商誉减值测试在营业收入预测方面的差异情况

(1) 2020 年末商誉减值测试中 2025 年度后已进入永续期, 收入不再增长, 2021 年末商誉减值测试中 2026 年度后已进入永续期, 收入不再增长。

(2) 2020 年末商誉减值测试预测永续期营业收入为 138,888.00 万元, 2021 年末商誉减值测试预测永续期营业收入为 149,770.00 万元。

单位：万元

营业收入	2021 年预测 /实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	122,575.00	127,357.00	131,087.00	134,932.00	138,888.00	138,888.00
2021 年末评估	142,680.08	138,631.00	141,334.00	144,090.00	146,902.00	149,770.00
增长比例	16.40%	8.85%	7.82%	6.79%	5.77%	7.84%

2021 年度经营情况较好，超额完成预期收入，在 2021 年的基础上，本年度预测时，结合企业管理层对目前企业经营环境的分析，未来收入增长率较上年稍有放缓，永续期收入有增加。

2、两次商誉减值测试在毛利率预测方面的差异情况

毛利率	2021 年预测 /实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	86.00%	86.00%	86.00%	86.00%	86.00%	86.00%
2021 年末评估	98.76%	98.76%	98.76%	98.76%	98.76%	98.76%

2020 年末商誉减值测试预测永续期毛利率为 86.00%，2021 年末商誉减值测试预测永续期毛利率为 98.76%，主要原因为 2021 年按证监会的监管报告提示将获客费用和平台分成计入销售费用，故 2021 年毛利率比 2020 年高，测算相同口径调整后的 2020 年度毛利率与 2021 年度持平。未来年度预计毛利水平与基准日持平。

3、两次商誉减值测试在息税前利润率方面的差异情况

息税前利润率	2021 年预测 /实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	52.35%	53.14%	53.73%	54.23%	54.66%	54.66%
2021 年末评估	57.38%	53.79%	53.19%	53.21%	53.15%	53.04%

2020 年末商誉减值测试预测永续期息税前利润率为 54.66%，2021 年末商誉减值测试预测永续期息税前利润率为 53.04%。部分费用按照 2021 年度实际经营情况略有调整，整体息税前利润率差异较小，预测较为合理。

(二) 2020 年、2021 年度每日给力主要预测数据情况如下

金额单位：万元

项目	2020 年预测数据					
	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	10,241.24	11,470.19	12,502.51	13,252.66	13,650.24	13,650.24
营业成本	5,530.27	6,193.90	6,751.35	7,156.44	7,371.13	7,371.13

项目	2020 年预测数据					
	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
息税前利润	3,609.37	4,095.22	4,481.51	4,731.63	4,875.83	4,875.83
项目	2021 年预测数据					
	2021 年实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
营业收入	7,194.19	7,769.73	8,313.61	8,729.29	8,991.16	9,081.08
营业成本	507.16	716.05	1,029.31	1,107.74	1,006.65	812.93
息税前利润	3,234.98	3,395.18	3,459.74	3,546.58	3,716.15	3,815.30

1、两次商誉减值测试在营业收入预测方面的差异情况

(1) 2020 年末商誉减值测试中 2025 年度后已进入永续期，收入不再增长，2021 年末商誉减值测试中 2026 年度后已进入永续期，收入不再增长。

(2) 2020 年末商誉减值测试预测永续期营业收入为 13,650.24 万元，2021 年末商誉减值测试预测永续期营业收入为 9,081.08 万元。

单位：万元

营业收入	2021 年预测/ 实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	10,241.24	11,470.19	12,502.51	13,252.66	13,650.24	13,650.24
2021 年末评估	7,194.19	7,769.73	8,313.61	8,729.29	8,991.16	9,081.08
增长比例	-29.75%	-32.26%	-33.50%	-34.13%	-34.13%	-33.47%

仅从收入来看，2021 年度每日给力未达到 2020 年底的收入预期，主要原因为国家政策的影响，游戏版号发行限制及未成年人游戏时间限制导致 2021 年收入下滑较大，在 2021 年的基础上，本年度预测时，结合企业管理层对目前企业经营环境的分析，未来收入预测更加谨慎，增长率较上年也有所下降。

2、两次商誉减值测试在毛利率预测方面的差异情况

毛利率	2021 年预测/ 实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	46.00%	46.00%	46.00%	46.00%	46.00%	46.00%
2021 年末评估	92.95%	90.78%	87.62%	87.31%	88.80%	91.05%

由上表可知，2021 年度公司实际毛利水平较 2020 年底有大幅提升，主要原因是 2021 年按证监会的监管报告提示将获客费用和平台分成计入销售费用，测算相同口径调整后的 2020 年度毛利率与 2021 年度持平。在此基础上，预计 2022 年度公司毛利水平较基准日实际状况略有下降，未来五年平均值为 89.11%，低于基准日毛利率占比为 92.95%，预测谨慎合理。

3、两次商誉减值测试在息税前利润率方面的差异情况

息税前利润率	2021 年预测 /实际	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
2020 年末评估	35.24%	35.70%	35.84%	35.70%	35.72%	35.24%
2021 年末评估	44.97%	43.70%	41.62%	40.63%	41.33%	42.01%

根据上述数据，2021 年公司息税前利润率超过 2020 年底预期水平，主要是由于 2021 年度由于行业政策变化，老游戏推广费减少、新游戏因版号问题暂缓上线，推广费减少。预测期，整体息税前利润率较基准日实际状况适当调减，预测较为合理。

综上所述，2021 年度业绩与上年度减值测试中的盈利预测不存在重大不一致，商誉减值准备计提充分合理。

【会计师工作】

会计师对上述问题实施的主要审计程序包括但不限于：

（1）对公司商誉减值测试相关的内部控制的设计及执行有效性进行了评估和测试；

（2）与管理层及其聘请的外部估值专家讨论商誉减值测试的方法，包括与商誉相关的资产组或者资产组组合的认定，进行商誉减值测试时采用的关键假设和方法等；

（3）聘请独立的外部估值专家北京卓信大华资产评估有限公司对管理层聘请的银信评估的评估结果进行复核；

（4）复核管理层减值测试所依据的基础数据，包括每个资产组或者资产组组合的未来预测收益、现金流折现率等假设的合理性及每个资产组或者资产组组合盈利状况的判断和评估；

（5）比较商誉所属资产组的账面价值与其可收回金额的差异，确认是否存在商誉减值情况；

（6）评价财务报表中与商誉相关的会计处理和披露是否符合企业会计准则的要求。

通过执行上述审计程序，会计师认为：就财务报表整体的公允反映而言，公司对商誉减值的处理在所有重大方面符合企业会计准则的相关规定。

四、关于问询函“问题 6.2020 年度，你公司收购控股股东金科控股集团有限公司（以下简称“金科控股”）持有的万锦商贸有限公司（以下简称“万锦商贸”）100%股权，进而持有雷迪森酒店、时代广场等物业资产，合同约定你公司应于 2020 年至 2022 年对相关物业资产进行减值测试，存在减值的，由金科控股以现金方式补足。年报显示，雷迪森酒店、时代广场均选取市场法评估结果，评估值分别为 10.05 亿元、8.48 亿元，未发生减值。请你公司：

（1）补充说明市场法中选取交易案例的具体情况，相关案例在位置、面积、用途等方面与评估标的是否可比，修正单价的具体过程、参数设置依据及合理性，交易案例选取及单价修正过程与上年评估相比是否发生重大变化，市场法评估结论是否公允合理。

（2）补充说明万锦商贸 2021 年度业绩情况，与上年度收益法预测相比是否存在重大差异，结合万锦商贸实际经营情况说明收益法预测业绩的可实现性。

请评估机构核实并发表明确意见，请年审会计师就相关资产减值测试过程及结论的合理性予以核实并发表明确意见。”

【回复】

【公司提供的信息】

公司聘请了银信评估对万锦商贸相关物业资产进行减值测试。相关情况如下：

一、市场法评估相关情况

（一）、市场法中选取交易案例的具体情况，相关案例在位置、面积、用途等方面与评估标的的情况

1、雷迪森酒店（商铺部分）和时代广场的交易案例的具体情况如下

金额单位：元/平方米

	评估对象		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	雷迪森酒店（商铺）	时代广场	上百 万和城商铺	大通名都商铺	水景街临街商铺
位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官街道水井街
交易价格	待估	待估	54,800.00	50,900.00	47,700.00
面积（m ² ）	2,095.22（一层）	8,423.68（一层）	42.00	120.82	117.47
设计用途	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
实际用途	酒店	商铺	商铺	商铺	商铺

2、雷迪森酒店（商铺部分）和时代广场的交易案例可比说明

（1）委估房产雷迪森酒店位于浙江省绍兴市上虞区市民大道 555 号，委估房产时代广场位于浙江省绍兴市上虞区市民大道 621 号，可比案例均位于委估房产的街道附近，位置相近，其区域影响因素基本一致；

(2) 委估房产与可比案例均为商业综合体，商铺的装修情况、建筑结构等个别影响因素几乎相同；

(3) 委估房产与可比案例均为商场一层商铺，交易时点与评估基准日相近，具有可比性。

3、雷迪森酒店（办公部分）的可比交易案例具体情况如下

金额单位：元/平方米				
	评估对象	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	雷迪森酒店（办公）	余坤国际办公楼	余坤国际办公楼	锦晨大厦办公楼
位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区北二路	绍兴市上虞区北二路	绍兴市上虞区峰山南路
交易价格	待估	12,105.26	11,062.50	12,941.18
面积（m ² ）	1,478.32（5层）	76.00	64.00	153.00
设计用途	办公	办公	办公	办公
实际用途	酒店	办公	办公	办公

4、雷迪森酒店（办公部分）的交易案例可比说明

(1) 委估房产雷迪森酒店位于浙江省绍兴市上虞区市民大道 555 号，余坤国际办公楼位于绍兴市上虞区北二路，锦晨大厦办公楼位于绍兴市上虞峰山南路。可比案例与委估房产处于同一商圈内，直线距离均低于 3 公里，区位因素基本相同或相似；

(2) 委估房产与可比案例均为商业办公楼，装修情况、建筑结构、设施配备情况、物业管理情况等个别影响因素几乎相同；

(3) 委估房产与可比案例交易时点与评估基准日相近，具有可比性。

综上所述，本次评估查找的是统一供需圈内，用途相似的房地产，且考虑了面积差异因素修正。因此本次选取的交易案例在位置、面积、用途等方面与评估标的具备可比性。

(二)、修正单价的具体过程、参数设置依据及合理性

本次评估选择市场上与评估对象房地产相类似、同区域的近期销售的房地产作为参照物，从时间因素、交易因素、区域因素和个别因素等方面对单价进行修正，修正单价的具体过程、参数设置依据具备合理性，具体如下：

1、雷迪森酒店（商铺部分）和时代广场的评估单价修正过程

(1) 时间因素修正

本次评估的评估基准日为 2021 年 12 月 31 日，可比案例的交易日期分别为 2022 年 1 月 11 日、2022 年 2 月 15 日、2022 年 2 月 12 日，可比案例交易日期与评估基准日相近，市场价格无明显波动，因此本次评估对时间因素不做修正。

（2）交易因素修正

本次选取的可比实例交易情况均为正常的公开市场交易价格，交易情况均正常，因此本次评估对交易因素不做修正。

（3）区域因素修正

本次评估对于区域因素选择的关键参数主要为地段位置、商服繁华程度、交通状况、公共配套设施状况、环境状况、人流量情况、城市规划等，从以上区域因素对委估房产进行系数修正，得到区域修正幅度如下。

1）雷迪森酒店（商铺）区域因素修正幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
区域因素	100.00	100.00	100.00	97.00

2）时代广场修正因素幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
区域因素	100.00	100.00	100.00	97.00

（4）个别因素修正

本次评估对于个别因素选择的关键参数主要为面积、层高、宽深比、临街状况、停车便捷度、建筑结构、所在楼层、装修情况、成新率、设施设备、物业管理水平、安全防范系统等，从以上个别因素对委估房产进行系数修正，得到个别修正幅度如下。

1）雷迪森酒店（商铺）个别因素修正幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
个别因素	100.00	110.00	115.50	94.08

2）时代广场个别因素修正幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
个别因素	100.00	115.50	115.21	94.08

以上各因素修正幅度符合《房地产估价规范》单项因素差异修正不超过 20%，累计修正因素不超过 30%的规定。

2、雷迪森酒店（办公部分）评估单价修正过程

（1）时间因素修正

本次评估的评估基准日为 2021 年 12 月 31 日，可比案例的交易日期分别为 2022 年 1 月 12 日、2022 年 1 月 15 日、2022 年 1 月 24 日，可比案例交易日期与评估基准日相近，市场价格无明显波动，因此本次评估对时间因素不做修正。

（2）交易因素修正

本次选取的可比实例交易情况均为正常的公开市场交易价格，交易情况均正常，因此本次评估对交易因素不做修正。

（3）区域因素修正

本次评估对于区域因素选择的关键参数主要为地段位置、商服繁华程度、交通状况、公共配套设施状况、环境状况、城市规划等，从以上区域因素对委估房产进行系数修正，得到区域修正幅度如下。

雷迪森酒店（办公）区域因素修正幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
区域因素	100.00	97.00	97.00	100.00

（4）个别因素修正

本次评估对于个别因素选择的关键参数主要为面积、所在楼层、档次定位、写字楼级别、停车便捷度、建筑结构、结构质量、装修情况、成新率、设施设备、物业管理水平、安全防范系统等，从以上个别因素对委估房产进行系数修正，得到个别修正幅度如下。

雷迪森酒店（办公）个别因素修正幅度

比较因素	估价对象	案例 1	案例 2	案例 3
个别因素	100.00	90.00	90.00	90.00

以上各因素修正幅度符合《房地产估价规范》单项因素差异修正不超过 20%，累计修正因素不超过 30%的规定

（三）、交易案例选取及单价修正过程与上年评估相比未发生重大变化，评估结论公允合理

本年股权减值测试根据市场调查，以及评估人员查询到相同地段等级、类似房地产的交易案例进行选取,主要选择与委估房地产地理位置、装修程度、用途等方面相同或相似的交易案例进行评估分析。交易案例选取及单价修正过程与上年评估相比并无重大变化，评估结论公允合理。具体分析如下：

1、雷迪森酒店（商铺部分）对比分析

金额单位：元/平方米

	评估对象	2020 年资产减值测试			2021 年资产减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区雷迪森大酒店	市民大道商铺	凤鸣路商铺	时代潮城商铺	上百.万和城商铺	大通名都商铺	水景街临街商铺
地理位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区凤鸣路	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官街道水井街
交易单价	-	47,929.00	41,000.00	48,837.00	54,800.00	50,900.00	47,700.00
面积（m ² ）	2,095.22（一层）	53.83	70.00	43.00	42.00	120.82	117.47
装修程度	豪华装修	毛坯	中装	中装	豪华装修	豪华装修	精装修
临街状况	两面临街	一面临街	一面临街	一面临街	两面临街	两面临街	一面临街
设计用途	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
实际用途	酒店	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
修正后单价		48,720.00			48,700.00		

2、雷迪森酒店（办公部分）对比分析

金额单位：万/平方米

	评估对象	2020 年资产减值测试			2021 年资产减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区雷迪森大酒店	中欣悦府办公楼	锦瑞大厦办公楼	城市之光办公楼	余坤国际办公楼	余坤国际办公楼	锦晨大厦办公楼
地理位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官街道王充路	绍兴市上虞区德胜路	绍兴市上虞区称山北路	绍兴市上虞区北二路	绍兴市上虞区北二路	绍兴市上虞区峰山南路
交易单价	-	13,611.00	12,109.00	14,300.00	12,100.00	11,100.00	12,900.00
面积（m ² ）	1,478.32（5 层）	72.00	165.00	40.55	76.00	64.00	153.00
装修程度	精装修	中装	中装	中装	精装修	精装修	精装修
设计用途	办公	办公	办公	办公	办公	办公	办公
实际用途	酒店	办公	办公	办公	办公	办公	办公
修正后单价		14,400.00			13,600.00		

3、时代广场对比分析

金额单位：元/平方米

	评估对象	2020 年资产减值测试			2021 年资产减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区时代广场	市民大道商铺	凤鸣路商铺	时代潮城商铺	上百.万和城商铺	大通名都商铺	水景街临街商铺
地理位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区凤鸣路	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官街道水井街
交易单价	-	47,929.00	41,000.00	48,837.00	54,800.00	50,900.00	47,700.00
面积（m ² ）	8,423.68（一层）	53.83	70.00	43.00	42.00	120.82	117.47
装修程度	精装修	毛坯	中装	中装	豪华装修	豪华装修	精装修
临街状况	两面临街	一面临街	一面临街	一面临街	两面临街	两面临街	一面临街
设计用途	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
实际用途	商场	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
修正后单价		48,720.00			48,000.00		

二、万锦商贸 2021 年度业绩情况与收益法评估情况

（一）万锦商贸 2021 年度业绩情况

万锦商贸主要资产为其自持的商业综合体与酒店等商业物业资产。受疫情及装修改造、经营模式调整等因素影响，2021 年万锦商贸实现合并口径的营业收入为 5,083 万元，净利润为 616 万元。

（二）收益法预测情况

本次评估委估房产为单项资产，不适用于企业整体价值现金流折现模型，因此本次评估根据《房地产估价规范 GB/T50291-2015》，对能够获取到周边区域房地产的租金情况，以委估房产周边区域客观租金收入确认为委估房产收益，再根据市场情况考虑一定的租金增长率，确认委估房产的未来的租金收入，利用报酬率或资本化率、收益乘数将未来收益折现为评估基准时的价值，具体公式如下：

$$P = \frac{A}{r-s} \times \left(1 - \left(\frac{1+s}{1+r} \right)^m \right) + P'$$

其中：P 为房产的价值

A 为年纯租金收益

r 为资本化率

s 为年增长率

m 为评估基准日到土地使用年限终止的房产收益年限

P' 为土地使用年限终止时点建筑物剩余价值的折现价值

预期收益根据委估房地产周边市场上与委估房地产相类似、同区域的近期租金收益，扣除相关税费后的净收益确定。本次评估与上年度保持一致，不存在重大差异，具体对比分析如下：

（1）雷迪森酒店（商铺部分）租金对比分析

金额单位：元/平方米/天							
	评估对象	2020 年减值测试			2021 年减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区 雷迪森大酒店	百官广场 商铺	时代潮城 商铺	大通购物中心 商铺	香榭路 商铺	潮城路商铺	大通购物中 心商铺
地理位置	绍兴市上虞区 市民大道	绍兴市上虞 区百官广场	绍兴市上虞 区市民大道	绍兴市上虞区百 官街道大通购物 中心	上虞区百 官街道香 榭路	绍兴市上虞 区百官街道 潮城路	绍兴市上虞 区百官街道 大通购物 中心
交易单价	-	8.33	8.74	8.33	8.07	9.17	10.42
面积（m²）	2,095.22（一层）	20.00	14.5	20.00	500.00	100.00	40.00

	评估对象	2020 年减值测试			2021 年减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
装修程度	豪华装修	简装	简装	简装	豪华装修	豪华装修	精装修
临街状况	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街
设计用途	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
实际用途	酒店	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
修正后单价		11.00			9.62		

(2) 雷迪森酒店（办公部分）租金对比分析

金额单位：元/平方米/天

	评估对象	2020 年减值测试			2021 年减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区雷迪森大酒店	颖泰大厦办公楼	五洲大厦办公楼	金城大厦办公楼	滨江新天地办公楼	都悦大厦办公楼	都悦大厦办公楼
地理位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区王充路	绍兴市上虞区城北市民大道	绍兴市上虞区王充路	绍兴市上虞区嘉和路	绍兴市上虞区望山路	绍兴市上虞区望山路
交易单价	-	1.67	1.90	1.75	1.27	1.33	1.67
面积（m ² ）	1,478.32（5 层）	20.00	70.00	80.00	100.00	50.00	60.00
装修程度	精装修	普装	豪装	精装	精装修	豪华装修	精装修
设计用途	办公	办公	办公	办公	办公	办公	办公
实际用途	酒店	办公	办公	办公	办公	办公	办公
修正后单价		2.17			1.68		

(3) 时代广场租金对比分析

金额单位：元/平方米/天

	评估对象	2020 年减值测试			2021 年减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
名称	绍兴市上虞区时代广场	百官广场商铺 617 号商铺	时代潮城商铺	大通购物中心商铺	香榭路商铺	潮城路商铺	大通购物中心商铺
地理位置	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官广场	绍兴市上虞区市民大道	绍兴市上虞区百官街道大通购物中心	上虞区百官街道香榭路	绍兴市上虞区百官街道潮城路	绍兴市上虞区百官街道大通购物中心

	评估对象	2020 年减值测试			2021 年减值测试		
		可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3	可比案例 1	可比案例 2	可比案例 3
交易单价	-	8.33	8.74	8.33	8.07	9.17	10.42
面积 (m ²)	8,423.68 (一层)	20.00	14.5	20.00	500.00	100.00	40.00
装修程度	精装修	简装	简装	简装	豪华装修	豪华装修	精装修
临街状况	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街	两面临街
设计用途	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
实际用途	商场	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺	商铺
修正后单价		9.00			8.38		

综上所述，本次评估收益法的评估思路、评估关键参数、评估结果与上年度评估不存在重大差异。本次评估委估房产为单项资产，不适用于企业整体价值现金流折现模型，以委估房产周边区域实际租金收益折现，未进行万锦商贸未来年度业绩预测。

三、评估师核查意见

结合上述回复内容，资产评估师对涉及的资产评估相关事项进行了核查，意见如下：

(1) 委估房产的可比案例是根据公司及评估人员的市场调查，了解到相同地段等级、类似房地产的交易案例，与委估房产地理位置、装修程度、用途等方面相同或相似，并对面积进行了差异修正，交易案例修正后单价具有可参考性。单价修正过程与上年评估相比未发生重大变化，评估结论公允合理。

(2) 评估人员获取了万锦商贸有限公司 2021 年度合并财务报表，现场调查了解了万锦商贸及其下属子公司 2021 年度实际经营状况，并对周边区域房产租金情况进行了调查，由于本次评估委估房产为单项资产，不适用于企业整体价值现金流折现模型，以委估房产周边区域实际租金收益折现，未考虑万锦商贸未来年度整体经营业绩情况。

【会计师工作】

会计师对上述问题实施的主要审计程序包括但不限于：

(1) 获取银信资产评估有限公司(简称“银信评估”)出具的银信评报字(2022)沪第 0843 号评估基准日为 2021 年 12 月 31 日的《浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司拟进行股权减值测试涉及其持有的万锦商贸有限公司 100%股权可回收价值资产评估报告》；

(2) 独立委托具备证券业务资格的评估机构天津中联资产评估有限责任公司作为专家,对银信评估的评估报告进行复核,复核其选择的评估方法、评估过程以及选用的评估假设等;

(3) 比较公司持有的物业资产账面价值与其评估价值的差异,确认是否存在物业资产减值情况;

(4) 根据银信评估的评估报告所采用的方法恰当性、程序完备性以及参数选择合理性等因素评估判断评估结论的合理性。

通过执行上述审计程序,会计师未发现万锦商贸相关资产减值测试过程存在异常,未发现存在减值迹象的情形。

五、关于问询函“问题 7.你公司于 2020 年 8 月 31 日披露《关于对外投资的公告》,拟与广东坤山集团有限公司共同出资设立广东汤姆猫产业发展有限公司(以下简称“广东汤姆猫”),投资建设汤姆猫主题乐园,你公司出资 7.98 亿元,持股比例为 35%。2022 年 4 月 12 日,你公司披露《关于转让参股公司部分股权的公告》,拟将所持 20%广东汤姆猫股权转让给湖州融浩房地产开发有限公司,转让价格为 4.6 亿元。广东汤姆猫 2021 年度实现营业收入 600 万元,未开展实际经营业务。此外,你公司报告期内实现对广东汤姆猫的授权业务收入 7,576 万元。请你公司:

(1) 补充说明广东汤姆猫自出资完毕以来开展的主要工作,汤姆猫主题乐园的建设进展情况,项目建设是否符合预期,至今未开展实际经营活动的原因,在未实际经营前即向你公司支付大额授权费用的原因及合理性,以及股权转让款的收回进度。

(2) 补充说明你公司投入广东汤姆猫出资款的存放情况及实际用途,是否存在相关款项被关联方非经营性占用的情形。

请年审会计师核实并发表明确意见。”

【回复】

【公司提供的信息】

一、广东汤姆猫工作开展、主题乐园建设进展、公司支付大额授权费用的原因及合理性、股权转让款收回进度等情况

1、广东汤姆猫工作开展、主题乐园建设进展情况

广东汤姆猫已于 2022 年 1 月与佛山市南海区人民政府签署了《战略合作框架协议》,双方利用各自的资源和优势合作推进汤姆猫 IP 超大型主题乐园项目,共同打造佛山市南海区文化娱乐创意产业示范基地和城市名片,促进地方旅游产

业和本地经济发展。广东汤姆猫拟在佛山市南海区推进汤姆猫 IP 超大型主题乐园项目，并投入相关产业资源。

依托于广东坤山集团有限公司位于佛山市商住地产开发项目，汤姆猫乐园开发项目系该地产开发项目拟重点推广的大型文化娱乐配套设施。目前项目地块处于土地一级开发阶段，主要开展土地前期整理工作，包括签署《合作开发合同》及其补充协议、拆迁补偿谈判及拆迁工作实施等，后续将落实土地使用权取得工作。但受疫情等因素影响，前期工作推进相对缓慢，项目建设进度落后于预期。

2、向公司支付大额授权费用的原因及合理性

公司与广东汤姆猫签署授权许可使用协议，授予其开发、建造、设立、运营大型主题乐园（包括但不限于与主题乐园相关的业态如酒店、商场、线上线下零售商店），并进行品牌推广的权利，授权期限 10 年，每年收取 6,000 万元的授权使用费。该项目规划用地 340 亩，约 23 万平方米。

广东汤姆猫在未实际经营前即向公司支付授权费用的原因及合理性基于：

（1）参照公司现有室内乐园业务模式

公司此前已有室内乐园授权加盟的成熟业务经验，向广东汤姆猫授权使用费主要参考室内乐园业务的收益模型。目前授权加盟的室内乐园，建筑面积大部分约为 1,000 平方米，且加盟费、品牌管理等费用在签订合作协议时即开始计算收取。对照室内乐园业务模式、收费标准、营业面积与综合收益等因素，广东汤姆猫在未实际经营前向公司支付授权使用费具有合理性。

（2）参考行业内可比案例

近年来，从全球大型乐园发展趋势来看，国际化的知名 IP 的引入对大型乐园的投资、建设、运营的重要性越来越高。国内的大型乐园开发运营商也越加重视相关知名 IP 合作。如山水文园与美国六旗在中国境内达成合作，每个季度向其支付 1,500 万美元，全年支付 6,000 万美元的品牌授权费。该品牌授权费的支付，并不以具体项目已实际经营为前提。

（3）基于项目实际情况商业谈判的结果

当前市场和环境下，传统城市改造与地产开发已不具备优势，因此需要大型文旅主题项目作为协同。在项目相关资源的取得等早期阶段就需要知名 IP 作为规划支撑。在 2021 年佛山市全球招商大会暨湾区经济论坛上，广东汤姆猫大型亲子乐园项目已作为重点项目与佛山市南海区人民政府签约。考虑到广东汤姆猫大型亲子乐园对周边项目显著的协同效应与价值溢出效应等实际情况，广东汤姆猫在未实际经营前向公司支付授权使用费是商业谈判的结果，具有合理性。

3、股权转让款的收回进度

2022年4月12日经公司第四届董事会第十六次会议决议，公司与湖州融浩房地产开发有限公司签订《股权转让协议》，将持有的广东汤姆猫20%股权转让给湖州融浩房地产开发有限公司，转让价格为4.6亿元。公司已于2022年4月15日收到对方支付的股权转让款2.3亿元。按照协议约定，对方应于2022年7月31前付清剩余股权转让款2.3亿元。

二、广东汤姆猫出资款的存放情况及实际用途

2020年8月30日经第四届董事会第四次会议决议，公司出资7.98亿元成立联营企业广东汤姆猫，持股比例为35%。2022年4月12日经公司第四届董事会第十六次会议决议，公司与湖州融浩房地产开发有限公司签订《股权转让协议》，将持有的广东汤姆猫20%股权转让给湖州融浩房地产开发有限公司，转让价格为4.6亿元，转让价格基本按出资金额确定。公司已于2022年4月15日收到对方支付的股权转让款2.3亿元；且对方应于2022年7月31前付清剩余股权转让款2.3亿元，由持有广东汤姆猫65%股权的股东广东坤山集团有限公司为对方支付剩余股权转让款的义务提供连带责任保证担保。股权转让后，公司持有广东汤姆猫的剩余15%股权的出资额对应的尚未使用部分约3.35亿元。为保障对广东汤姆猫出资的资金使用安全，由广东汤姆猫向公司提供免息资金拆借的方式，以达到公司将实际出资额对应的资金暂时收回的目的。2021年3月公司已通过资金拆借的方式暂时收回2.5亿元，2022年4月20日以拆借方式暂时收回8,500万元，之后将视广东汤姆猫项目推进的资金需求偿还拆借款。公司投入广东汤姆猫出资款不存在被关联方非经营性占用的情形。

【会计师工作】

会计师对上述问题实施的主要审计程序包括但不限于：

- (1) 项目组关注广东汤姆猫资金管理使用情况，亲往银行获取银行对账单、亲自执行函证程序；
- (2) 对广东汤姆猫的投资进展，获取其与政府签订的合作协议，了解土地转让进展情况；
- (3) 了解广东汤姆猫大股东坤山集团对该公司支持及对小股东的保障措施；
- (4) 获公司通过资金拆借的方式暂时收回广东汤姆猫资金的银行回单；获取期后股权转让协议、股权转让款收款回单，核查受让方及股东背景，访谈受让方了解相关情况；

（5）获取并核对公司与广东汤姆猫签订的授权协议、有关汤姆猫 IP 的授权证书及交付资料，复核授权费定价说明及与同行业案例比较分析；

（6）亲往银行获取控股股东金科控股的企业信用报告，以及金科控股、实际控制人个人银行流水并进行核查。

通过执行上述审计程序，会计师认为：公司关于对广东汤姆猫投资的相关事项情况的说明及会计处理与我们执行公司 2021 年度财务报表审计过程中了解的相关情况相一致。

（本页无正文，为《立信会计师事务所（特殊普通合伙）关于<浙江金科汤姆猫文化产业股份有限公司 2021 年度年报问询函>的专项说明》的盖章页）

立信会计师事务所（特殊普通合伙）

2022 年 6 月 8 日