
上海市广发律师事务所
关于洛阳新强联回转支承股份有限公司
发行股份及支付现金购买资产
并募集配套资金的

补充法律意见（一）（修订稿）

GF 广发律师事务所

电话：021-58358013 | 传真：021-58358012

网址：<http://www.gffirm.com> | 电子信箱：gf@gffirm.com

办公地址：上海市浦东新区南泉北路 429 号泰康保险大厦 26 楼 | 邮政编码：200120

上海市广发律师事务所
关于洛阳新强联回转支承股份有限公司
发行股份及支付现金购买资产
并募集配套资金的
补充法律意见（一）（修订稿）

致：洛阳新强联回转支承股份有限公司

上海市广发律师事务所（以下简称“本所”）接受洛阳新强联回转支承股份有限公司的委托，作为其发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金的专项法律顾问，本所已于 2023 年 1 月 9 日出具了《上海市广发律师事务所关于洛阳新强联回转支承股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金的法律意见》（以下简称“《法律意见书》”）。

鉴于深圳证券交易所于 2023 年 1 月 30 日下发了创业板许可类重组问询函（2023）第 2 号《关于对洛阳新强联回转支承股份有限公司的重组问询函》（以下简称“《问询函》”），根据有关规定以及发行人的要求，本所现就《问询函》中需要律师说明的有关法律问题，出具本补充法律意见书。

第一部分 引 言

本所及经办律师依据《公司法》《证券法》《重组管理办法》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等规定及本补充法律意见书出具之日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

本补充法律意见书与《法律意见书》一并使用，本补充法律意见书中相关简称如无特殊说明，与《法律意见书》含义一致，本所律师在《法律意见书》中声

明的事项适用于本补充法律意见书。

第二部分 正文

一、关于《增资协议》相关事项的核查

针对本次交易方案相关事宜，本所律师履行了以下核查程序：

- 1、查阅了新强联、目标公司以及新强联实际控制人与增资方签署的《关于洛阳圣久锻件有限公司之增资协议》（以下简称“《增资协议》”）；
- 2、查阅了新强联与交易对方签署的《购买资产协议》；
- 3、查阅了新强联、圣久锻件与深创投签署的《股权质押合同》；
- 4、查阅了圣久锻件、深创投与交通银行股份有限公司洛阳分行（以下简称“交通银行洛阳分行”）签署的《三方监管协议》；
- 5、查阅了目标公司董事、监事及高级管理人员出具的《承诺函》，并与其进行了访谈；
- 6、查阅了上市公司及其实际控制人出具的《承诺函》；
- 7、查阅了大华会计师出具的《审计报告》、圣久锻件二期扩产的企业投资项目备案证明；
- 8、查阅了上市公司与嘉兴慧璞签署的《股权转让协议》、嘉兴慧璞出具的《关于特殊权利终止的承诺函》；
- 9、查阅了交易对方出具的《关于不构成关联关系及一致行动关系的承诺函》《关于本次交易相关事项的承诺函》；
- 10、查阅了目标公司设立至今的工商登记档案、股东会决议等资料；
- 11、通过巨潮资讯网查询了有关圣久锻件前次增资和本次交易的信息披露文件，查询了市场上类似相关交易的案例。

（一）关于增资协议及增资款会计处理的核查

1、关于《增资协议》退出机制的核查

2020年12月7日，上市公司、圣久锻件以及上市公司实际控制人肖争强、肖高强与增资方签署了《增资协议》，增资方以人民币70,000万元认缴上市公司全资子公司圣久锻件的新增注册资本人民币3,442.6230万元（以下简称“前次增资”），上市公司放弃本次圣久锻件新增注册资本事项中的优先认缴出资权，并以持有的全部圣久锻件股权向深创投设定质押以担保《增资协议》中的股权回购义务。

本次增资完成后，上市公司持有圣久锻件的股权比例从100%变更为46.5649%，鉴于上市公司仍为圣久锻件第一大股东，且仍能继续控制圣久锻件董事会及生产经营，圣久锻件仍为上市公司的控股子公司，纳入上市公司的合并报表范围。

根据本所律师的核查，《增资协议》约定了业绩承诺、股权回购和换股交易等退出机制条款，具体情况如下：

（1）业绩承诺

上市公司就圣久锻件的业绩作出承诺，圣久锻件应实现以下经营目标：

①2021年度财务报表净利润不低于12,000万元；

②2022年度财务报表净利润不低于17,500万元；

③2023年度财务报表净利润不低于23,000万元。

（2）股权回购

若发生：①圣久锻件2021年、2022年、2023年中任意一年的净利润低于上述业绩承诺约定的经营目标的80%；或②新强联未在交割日后24个月内启动或未在交割日后36个月内完成《增资协议》约定的换股交易购买投资者持有的股权，则增资方有权要求新强联回购增资方持有的全部或部分圣久锻件股权。

回购价格为：增资方投资款 $\times (1+9\%N)$ —圣久锻件已向增资方支付的累计现金分红。其中N为交割日至回购款支付日的年数，即 $N=\text{交割日至回购款支付日}/365$ 天。

（3）换股交易

在符合相关法律、法规、监管规则的前提下，自本次交易的交割日起 12 个月后至 24 个月届满前，新强联应择机以发行股份购买资产的方式购买增资方持有的圣久锻件股权（以下简称“换股交易”），启动换股交易时圣久锻件的整体估值原则上不得低于圣久锻件换股交易当年的预计净利润的 13 倍，具体估值应当经有证券从业资格的评估机构评估后，由新强联和增资方协商确定。

换股交易方案中，新强联发行股份的价格为新强联股票基准价格的 80%，其中：基准价格为换股交易的定价基准日前 20 日、60 日或 120 日均价之一，具体基准价格由各方届时协商确定，但不为最高价格，且该换股价格不得高于换股交易的董事会决议公告日前一个交易日的收盘价；定价基准日为新强联审议换股交易的董事会决议公告日。

若换股交易时，新强联的静态市盈率大于或等于 35 倍，则换股交易方式为新强联发行股份及支付现金购买增资方持有的圣久锻件股权，其中支付给投资者的现金对价为换股交易确定的标的股权总对价按投资者所持圣久锻件股权比例所得对价的 25%。若换股交易时，新强联的静态市盈率低于 35 倍，则换股交易时，新强联可以选择以全部发行股份的方式购买增资方持有的圣久锻件股权。其中：

静态市盈率=新强联于定价基准日前一个交易日的收盘价×总股本/上一年度经审计的扣除非经常性损益后的归属于母公司的净利润。

新强联承诺，在交割日之后的 36 个月内完成新强联对圣久锻件的换股交易，包括但不限于通过深圳交易所、证券监管机构的审核和注册并完成工商变更登记手续。新强联共同实际控制人承诺，在新强联审议上述换股交易的董事会和股东大会的表决时，应当促使交易方案符合《增资协议》的约定并投赞成票。

在退出机制约定的原则下，换股交易的具体方案在符合届时的法规规定的前提下，由新强联、增资方另行协商，并应履行相应的法定程序。如换股交易因任何原因无法实施，新强联共同实际控制人、现有股东应当与增资方协商其他替代方案，以促使新强联以不低于本条约定的对价收购增资方持有的圣久锻件股权。

2、除增资协议外的其他协议和利益安排

根据本所律师的核查，除《增资协议》外，该次增资还涉及《股权质押合同》和《三方监管协议》。

根据新强联、圣久锻件与深创投签署的《股权质押合同》，新强联将其持有圣久锻件的 46.5649%（对应出资额 3,000 万元）股权质押给深创投。

根据圣久锻件、深创投与交通银行洛阳分行签订的《三方监管协议》，圣久锻件在交通银行洛阳分行开设专户，专户余额为深创投新材料基金该次增资的 6 亿元，圣久锻件承诺该专户资金仅用于其自身工业锻件的研发、生产和销售，补充注册资本金、增加运营资金以及进行相应的固定资产投资等与圣久锻件主营业务相关联的事项的融资资金的存储和使用；深创投作为圣久锻件该次增资的出资人，对圣久锻件股权融资资金使用情况进行监督，深创投可以采取现场调查、书面问询等方式行使其监督权。

根据本所律师的核查，除《增资协议》《股权质押合同》和《三方监管协议》外，该次增资不存在其他协议和利益安排。

3、关于会计处理及是否符合企业会计准则的核查

（1）目标公司的会计处理

根据《增资协议》约定的退出机制条款，以发行股份购买资产方式或支付现金方式回购增资方持有的目标公司股权的实施主体均为上市公司，由上市公司承担增资方持有目标公司股权的回购义务，目标公司不承担回购义务。

根据《企业会计准则第 37 号——金融工具列报》（财会〔2017〕14 号）和《企业会计准则第 22 号——金融工具的确认和计量》（财会〔2017〕7 号）中关于金融负债的定义，即“向其他单位交付现金或其他金融资产合同义务”和“在潜在不利条件下，与其他单位交换金融资产或金融负债合同义务”，目标公司不承担回购义务，不存在“向其他单位交付现金或其他金融资产合同义务和在潜在不利条件下，与其他单位交换金融资产或金融负债合同义务”。因此，在目标公司层面，增资方的增资事项属于股权投资，目标公司需将增资事项按照权益工具进行会计处理。

目标公司具体会计处理如下：

借：银行存款

贷：实收资本

资本公积

（2）上市公司的会计处理

根据《增资协议》约定的退出机制条款，在符合相关法律、法规、监管规则的前提下，自本次交易的交割日起 12 个月后至 24 个月届满前，上市公司应择机以发行股份购买资产的方式购买增资方持有的目标公司股权，另同时约定若触及股权回购条款，则增资方有权要求上市公司回购增资方持有的全部或部分目标公司股权，回购利率为 9%（单利）。由上市公司承担增资方持有目标公司股权的回购义务。

根据《企业会计准则第 37 号——金融工具列报》（财会〔2017〕14 号）、《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（财会〔2017〕7 号）的规定，并结合增资协议相关条款，本次增资是否能在交割日起 36 个月内完成约定的换股交易，是否触及股权回购等具有不确定性，可能存在“向其他方交付现金或其他金融资产的合同义务”“潜在不利条件下，与其他方交换金融资产或金融负债的合同义务”“将来须用或可用企业自身权益工具进行结算的非衍生工具合同，且企业根据该合同将交付可变数量的自身权益工具”等情况，在上市公司层面，上市公司需承担增资方持有目标公司股权的回购义务，符合金融负债的认定条件。因此，出于谨慎性考虑，在上市公司母公司财务报表中按约定的利率计算金融利息，并在上市公司合并财务报表中将该等增资款按照金融负债列报。

上市公司母公司财务报表和合并财务报表具体会计处理如下：

①上市公司母公司财务报表会计处理

依据《增资协议》约定的回购利率，上市公司母公司在各会计期间计提利息，会计处理如下：

借：财务费用

贷：应付利息

②上市公司合并财务报表会计处理

上市公司合并财务报表层面将增资方增资款列报为金融负债，并按照 100% 权益比例合并目标公司财务报表，不确认增资方持有目标公司的少数股东权益和少数股东损益。合并财务报表层面会计处理如下：

借：实收资本

资本公积

贷：其他非流动负债

综上所述，本所认为，上市公司及目标公司对增资款的会计处理符合企业会计准则的相关规定。

（二）关于前次增资性质及相关会计处理及协议约定的合理性核查

1、前次增资的性质

根据本所律师的核查，前次增资系股权投资行为而非对目标公司的债权行为，具体原因如下：

（1）《增资协议》条款明确增资方增资行为系股权投资，增资方参与目标公司的公司治理

根据《增资协议》的约定，增资方以认购目标公司新增注册资本的形式对目标公司进行投资；增资完成后，变更后的注册资本、股东姓名/名称、股东认缴出资额应记载于《目标公司章程》并向工商部门办理章程备案；目标公司的股东会由新强联及增资方组成，是目标公司最高权力机构；增资完成后，目标公司应当设立董事会且组成人数为 3 人，新强联有权提名 2 名董事，深创投有权提名 1 名董事。

根据本所律师的核查，前次增资已经新安县市场监督管理局于 2021 年 2 月 24 日核准登记；《目标公司章程》已按照《增资协议》约定记载增资方股东认缴出资额并于新安县市场监督管理局备案；自前次增资核准登记之日起至本补充法律意见书出具期间，增资方均按照《增资协议》及《目标公司章程》规定出席股东

会并行行使表决权等相关股东权利。除《增资协议》约定的投资关系外，增资方与上市公司不存在债权债务关系或其他形式的利益安排。

同时，根据交易对方出具的《关于本次交易相关事项的承诺函》，交易对方确认目标公司注册资本已依法全部足额缴付到位，资产权属明确，并承诺对圣久锻件的出资均为真实出资行为，不存在利用圣久锻件的公司资金或从第三方占款进行出资的情形。

本所认为，增资方已按照《增资协议》约定成为目标公司股东，真实出资并实际行使股东权利，前次增资相关事项已经工商部门核准登记，前次增资为股权投资行为而不是债权行为。

(2)《增资协议》的股权回购条款是对投资者的保护措施，而不是投资者的投资目的

《增资协议》约定了股权回购条款，股权回购的主体不是目标公司，而是上市公司，同时，股权回购并不必然发生，只有在上市公司不启动后续换股交易或者换股交易失败等情况出现时才会触发股权回购条件，与其他补偿机制一样，上述条款是投资人自身利益被动保护的一种手段，而非交易对方的追求目标。

根据《增资协议》，24个月/36个月的期限系上市公司以发行股份购买投资方持有目标公司股权，安排交易对方退出目标公司的期限，而非上市公司以现金回购交易对方股权的期限。因此，交易对方入股目标公司的投资协议虽约定了回购条款，但回购并非必然发生的事项。在这样的交易安排下，交易对方投资的实质在于获取目标公司的股权，并通过合格退出的方式长期持有上市公司的股份。回购条款的设置并不影响交易目的和投资模式，仅是对投资者的保护措施，是股权投资领域的常见条款。

(3)《增资协议》未约定固定收益，目标公司实际亦未支付固定回报或投资收益

《增资协议》未约定目标公司向增资方支付固定收益，至增资方增资后，目标公司实际亦未向增资方支付过固定回报或投资收益。根据《增资协议》的约定，只有当触发回购条件时，上市公司才需以投资本金加年利率9%单利计算的收益

之和回购交易对方持有的目标公司股权，此条款是基于对投资者退出保护而设置，不是固定收益条款。

（4）增资方增资目标公司的增资价格具有显著股权投资特点

《增资协议》约定增资方对圣久锻件增资 7 亿元，取得圣久锻件新增注册资本人民币 3,442.6230 万元。该次增资对应的目标公司投后估值为 13.1 亿元，投前估值为 6.1 亿元，圣久锻件 2020 年净利润为 5,809.27 万元，本次增资的投后和投前估值对应的市盈率分别为 22.55 倍和 10.5 倍。该等估值水平具有显著的股权投资特点。

（5）投资方对目标公司的增资按照权益工具处理符合《企业会计准则》的要求

前次增资性质为投资方对目标公司的增资，目标公司不存在回购义务，不属于目标公司的债务，因此，目标公司将本次增资按照股权投资方式进行会计处理，目标公司将增资事项按照权益工具进行会计处理。

在上市公司层面，前次增资存在回购条款，上市公司不能无条件地避免以交付现金来履行回购义务，在会计处理上从严适用，上市公司按照《企业会计准则》并出于谨慎性考虑，在合并报表层面将前次增资确认为金融负债。但是并不表示上市公司必然会现金回购投资者对目标公司的增资，事实上，本次发行股份购买资产交易亦印证了前次投资者增资为股权投资，而不是具有固定收益性质的债权投资行为。

（6）前次增资已在市场监督管理部门进行股权变更登记，具有公示公信效力

如前所述，前次增资已经新安县市场监督管理局于 2021 年 2 月 24 日核准登记；《目标公司章程》已按照《增资协议》约定记载增资方股东认缴出资额并于新安县市场监督管理局备案。

综上所述，本所认为，前次增资不是债权行为。

2、前次增资会计处理的合理性

根据本所律师的核查，目标公司和上市公司关于该次增资的会计处理符合企业会计准则的相关规定，具有合理性，具体论述详见本补充法律意见书“（一）关于增资协议及增资款会计处理的核查”之“3、关于会计处理及是否符合企业会计准则的核查”。

3、《增资协议》相关约定的合理性

根据本所律师的核查，增资方系基于看好目标公司及上市公司的发展认购目标公司新增注册资本；上市公司基于目标公司拟扩产的资金需求考虑接纳增资方对目标公司的增资；上市公司、目标公司与增资方所签署的《增资协议》符合目标公司的发展利益和实际经营情况，相关交易遵循公平合理的定价原则，具有合理性。

《增资协议》约定了上市公司股权回购和增资方退出机制等条款。回购条款仅是以一系列事项作为触发条件为前提，回购条款是投资人自身利益被动保护的一种手段，退出机制条款为公司与增资方对未来增资方退出的框架性条款，均是股权投资领域的常见条款。上述条款约定不存在损害目标公司及上市公司合法权益的情形，不会影响上市公司的独立性，亦不会对目标公司持续经营能力产生影响，且不存在违反相关法律、法规或规范性文件的情形，具有合理性。

综上所述，本所认为，前次增资不是债权行为，前次增资的会计处理及《增资协议》的相关约定具备合理性。

（三）关于前次增资引入增资方合理性及是否构成一揽子交易的核查

1、关于引入增资方及股权回购条款的具体原因及合理性

（1）目标公司设立后的业务发展情况及资金需求

上市公司于 2011 年设立全资子公司圣久锻件，投资锻件业务，圣久锻件于 2013 年开始规模化生产和销售锻件。圣久锻件主要定位为向上市公司提供锻件，同时将富余的产量向洛阳周边的企业销售。2016 年至 2019 年圣久锻件产能均为 5 万吨，2020 年因下游风电行业需求大幅增加，圣久锻件实施了部分技改，产能扩大到 9 万吨左右。2020 年度，圣久锻件自产产量 76,472 吨，外采量及委外产量 34,441 吨，合计产量为 110,913 吨，总销量为 110,960 吨，产销率为 100.04%。

2020 年，国家提出“碳达峰”和“碳中和”行动计划，上市公司预计未来光伏和风电等产业将稳定增长，同时鉴于国家对陆上风电和海上风电的补贴政策的变化，预计短期内风电新增装机容量将会出现较大增长。为应对下游需求的增加，上市公司母公司层面已提前进行扩产。圣久锻件当时的产能已经不能满足当时需求，且下游需求将会稳定增长，因此，上市公司计划新建圣久锻件二期产能扩产，项目总投资额为 6.7 亿元，项目于 2020 年 11 月 2 日取得了河南省企业投资项目备案证明。因此，圣久锻件存在 6.7 亿元的投资资金需求。

(2) 目标公司的经营业绩及现金流量、在手货币资金、融资渠道及成本等

增资方增资圣久锻件前，圣久锻件的营业收入、净利润、经营活动现金流量、货币资金和短期借款余额情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-9 月/ 2020 年 9 月 30 日	2019 年度/ 2019 年 12 月 31 日	2018 年度/ 2018 年 12 月 31 日
营业收入	55,412	38,402	27,445
净利润	4,112	3,605	2,377
经营活动 现金流量净额	18,677	-6,885	731
货币资金	16,137	1,286	2,496
短期借款	1,504	7,325	3,000
资产负债率	54.06%	42.10%	42.94%

2018 年度和 2019 年度圣久锻件的营业收入和净利润规模相对较小；因下游需求增加和回款加快，2020 年 1-9 月，圣久锻件的营业收入、净利润和经营活动现金流量净额有所增长。2020 年 9 月末，圣久锻件货币资金余额为 16,137 万元，净资产为 18,024.81 万元及负债率已达 54.06%，银行借款金额为 1,504 万元且均为短期流动资金借款，借款平均利率为 7.77%，融资成本较高。因此，2020 年末，以圣久锻件的财务状况，即使母公司新强联为其提供担保，亦无法取得近 7 亿元的银行短期借款，更无法取得审批更加严格的 7 亿元的固定资产长期借款。目标公司依靠自身的经营所得及债权融资无法满足新建二期项目 6.7 亿的资金需求。

因此，圣久锻件通过股权融资获取前述 7 亿增资，前述增资约定了回购条款，即在本次换股不成功的情况下，投资者有权要求上市公司按照年化 9%（单利）现金回购股权。该 9%单利的回购并不必然发生，且无需定期支付利息，与银行

借款等债权融资利率不同，不具有可比性。该回购利率是根据股权投资市场案例中回购利率情况并经交易各方协商确定。

（3）前次增资能够在最短时间解决圣久锻件的资金需求

上市公司于 2020 年 7 月 13 日在深圳证券交易所创业板发行上市，募集资金净额 4.42 亿元，其中 3.22 亿元用于 2.0MW 及以上大功率风力发电主机配套轴承建设项目，1.2 亿元用于补充流动资金。扣除日用经营所需的营运资金后，上市公司亦无充足资金支持圣久锻件进行二期项目建设。同时，根据上市公司相关规则要求，上市公司上市满六个月后方可启动股权再融资，且上市公司股权再融资从启动到最终资金到位需要较长时间，而圣久锻件为了抓住市场机遇，需要尽快启动二期项目建设，因此，圣久锻件自身股权融资可以最短时间解决其资金需求。

本所认为，2020 年 12 月目标公司引入投资者进行股权融资的具体原因为及时满足二期项目建设资金需求，具有合理性。

（4）引入的前述投资者在目标公司发挥的具体作用

根据本所律师的核查，由于前次增资，目标公司及时取得二期项目建设所需资金，快速启动建设，项目部分产能已经于 2022 年上半年投产，为抓住未来风电行业稳定增长带来的市场需求奠定的产能基础。圣久锻件在 2021 年和 2022 年两年时间累计投入约 6.38 亿元，用于购买土地、建设厂房和购买设备等。二期项目总设计产能为 24 万吨，分为 1 号厂房和 2 号厂房。其中，1 号厂房产能约 12 万吨，并已于 2022 年 3 月开始投产并于 7 月中旬达产，2 号厂房将于 2023 年上半年部分投产。同时，随着业务规模的增长，目标公司营运资金需求亦有所增长，前述增资亦为目标公司补充了部分流动资金。

前述投资者除了增资圣久锻件外，未为圣久锻件带来客户资源等其他资源。

2、关于是否构成“一揽子交易”及是否存在规避再融资审核程序的核查

根据本所律师的核查，前述投资者向目标公司增资后，上市公司购买少数股权的交易安排不构成“一揽子交易”，不存在规避再融资审核程序的问题。“一揽子交易”未有严格的法律定义，一般而言系指两个或多个交易，其中的各交易步骤作为一个整体一并筹划和确定，旨在实现同一交易目的、互为前提和条件。

从会计准则的层面考量,《企业会计准则第 33 号——合并财务报表》第五十一条及《企业会计准则解释第 5 号》第五条的规定涉及“一揽子交易”的认定:1、这些交易是同时或者在考虑了彼此影响的情况下订立的;2、这些交易整体才能达成一项完整的商业结果;3、一项交易的发生取决于其他至少一项交易的发生;4 一项交易单独看是不经济的,但是和其他交易一并考虑时是经济的。

参照上述“一揽子交易”的判断原则进行对比分析,前述增资与本次交易(合称“两次交易事项”)不符合会计准则关于构成“一揽子交易”的认定条件,理由如下:

(1) 前述增资与本次交易并非“互为前提条件”,前述增资不以本次交易为前提条件,且不必导致本次交易发生

前次增资已于 2020 年 12 月实施,并达成独立的商业结果。从交易订立的层面来看,前述增资交易的达成并不以本次交易的实施为前提条件。通过上市公司发行股份方式是前述投资者的退出方式之一,在《增资协议》中设定投资人退出的安排,是股权投资中的一般交易惯例。根据《增资协议》,前述投资者既可以选择以上市公司发行股份的方式退出,也可以选择现金回购实现退出。从交易执行的层面来看,前次增资也不必导致本次交易的发生。实际上,前述投资者之一的嘉兴慧璞没有选择本次换股交易退出,而是与上市公司协商后,通过上市公司现金回购其持有的目标公司股权的方式退出。从交易实施步骤来看,由于本次交易需要根据中国证监会、深交所的监管规则 and 公司章程的规定履行相应的决策程序、审核程序,交易是否最终能达成不具有必然性,因而客观上也不可能与前次交易统一筹划和实施。

因此,两次交易事项并非互为前提条件,亦不符合上述会计准则中“一项交易的发生取决于其他至少一项交易的发生”认定条件。

(2) 前述增资和本次交易具有不同的交易背景和商业理由,二者均可独立达成商业结果

①前次增资能及时满足圣久锻件二期扩产项目资金需求,具有合理性

2020 年,国家提出“碳达峰”和“碳中和”行动计划,上市公司预计未来

光伏和风电等产业将稳定增长，同时鉴于国家对陆上风电和海上风电的补贴政策的变化，预计短期内风电新增装机容量将会出现较大增长。为应对下游需求的增加，上市公司母公司层面已提前进行扩产。圣久锻件当时的产能已经不能满足当时需求，且下游需求将会稳定增长，因此，上市公司计划新建圣久锻件二期产能扩产，项目总投资额为 6.7 亿元。

二期扩产项目投资金额较大，依靠圣久锻件自身的经营所得及债权融资，无法满足项目建设的资金需求。同时，根据规则要求，上市公司当时无法启动股权再融资，且上市公司股权再融资从启动到最终资金到位需要较长时间。因此，前次增资可以短时间内解决圣久锻件资金需求，尽快启动二期项目建设，抓住风电行业需求增长的市场机遇。由于前次增资，圣久锻件二期产能已于 2022 年 7 月开始陆续投产释放。

②本次交易有助于上市公司加强对圣久锻件的控制，提升上市公司盈利能力

本次交易前，上市公司持有圣久锻件 48.8550%股权，本次交易完成后，上市公司将持有圣久锻件 100%股权。本次交易有利于上市公司加强对圣久锻件的控制，有利于提升上市公司主营业务的竞争力。同时，前次增资在上市公司合并层面核算为金融负债，并每年计提财务费用；本次交易可减少上市公司金融负债的金额，降低财务费用，增强上市公司的盈利能力。因此，本次交易具有商业合理性。

前述增资完成后，深创投新材料基金等 5 名投资方成为目标公司的股东，本次交易是前述增资的投资者的退出方式之一。前述增资和本次交易行为是互相独立的两个交易行为，约定退出条款是市场化股权投资协议中常见的商业条款，也即前述增资和本次交易可独立达成商业结果。

因此，两次交易事项的交易目的各不相同，并非为“同一交易目的”而实施，亦不符合上述会计准则中“这些交易整体才能达成一项完整的商业结果”认定条件。

(3) 前述增资和本次交易各自独立定价，且交易价格符合市场实际情况

前述增资对应的投后估值为 13.1 亿元，投前估值为 6.1 亿元，圣久锻件 2020

年净利润为 5,809.27 万元，前述增资的投后和投前估值对应的市盈率分别为 22.55 倍和 10.5 倍。交易定价未偏离一般股权投资交易的估值水平，不存在因考虑本次交易而影响前述增资定价的情形。

本次交易的定价依据系参考浙江中联评估于 2023 年 2 月 9 日出具的《评估报告》经评估的截至评估基准日 2022 年 9 月 30 日圣久锻件 100%股权评估值为 190,100.00 万元，在前述评估值的基础上经交易各方协商确定标的资产最终交易价格为 97,175.50 万元。本次交易中发行股份的定价基准日为上市公司第三届董事会第二十三次会议决议公告日，发行价格不低于定价基准日前 20 个交易日上市公司股票交易均价的 80%；亦符合《重组管理办法》的规定。因此，本次交易的定价公允，且符合相关法律法规的规定。

前述增资和本次交易各自都是经济的，估值合理，且交易价格符合市场实际情况。

因此，两次交易事项各自独立定价且作价公允，亦不符合上述会计准则中“一项交易单独看是不经济的，但是和其他交易一并考虑时是经济的”认定条件。

（4）前次增资及本次交易均已通过必要的审议程序并履行了相关信息披露义务

前次增资中，上市公司、圣久锻件与增资方签署了《增资协议》，上市公司通过了必要的审议程序并履行了相关信息披露义务，《增资协议》中的相关条款均已经披露。

对于本次交易，上市公司与交易对方签署了《购买资产协议》，并召开第三届董事会第二十三次会议审议通过本次交易相关议案。

本所认为，对前次增资及本次交易，上市公司已分别与增资方、交易对方签署相关协议，通过了必要的审议程序并履行了相关信息披露义务，符合《公司法》《证券法》《重组管理办法》《持续监管办法》等法律法规以及证监会、深交所的相关规定要求。

（5）关于市场上存在类似相关交易行为认定不构成一揽子交易的参考案例

根据本所律师的核查，存在对类似的相关交易行为认定不构成一揽子交易的

参考案例，具体如下：

序号	上市公司	类似的相关交易行为	是否构成一揽子交易	重组项目进度	备注
1	创世纪 (300083)	(1) 2020 年 4 月，荣耀创投增资入股上市公司创世纪控股子公司深圳创世纪；2020 年 11 月，港荣集团以对深圳创世纪的可转换债券转换成股权；2021 年 1 月，国家制造业基金增资深圳创世纪； (2) 2021 年 10 月，上市公司拟发行股份购买荣耀创投、港荣集团和国家制造业基金持有的深圳创世纪 19.13% 的股权，交易完成后，上市公司将持有深圳创世纪 98.12% 的股权； (3) 2022 年 1 月，创世纪与金通安益、隆华汇投资分别签订了《关于深圳市创世纪机械有限公司股权回购协议》，约定上市公司以 7,800 万元回购金通安益持有深圳创世纪 1.1284% 的股权，以 5,200 万元回购隆华汇投资持有深圳创世纪 0.7522% 的股权。 (4) 2022 年 11 月，本次交易的标的股权完成过户。	不构成一揽子交易。 理由：(1) 前述增资/债转股及本次交易具有不同的交易背景和商业理由，可独立达成商业结果；(2) 相关交易事项不符合会计准则关于构成“一揽子交易”的认定条件。	已完成	具有非常强可比性： 1、投资者在前次增资的增资协议中约定了退出条款：本次增资工商变更登记完成后 24 个月内，上市公司应通过重组的方式收购投资方持有的深圳创世纪股权。 2、约定了回购条款： 如果出现下列情形：投资方有权要求上市公司以现金回购其持有深圳创世纪全部或部分股权 ①经各方协商一致，不采用协议约定的方式通过重组方式退出； ②重组安排相关的决议未经上市公司董事会及股东大会表决通过； ③重组申请未通过证监会并购重组委员会核准。 3、约定了回购价格： 上市公司或其指定的第三方收购增资对象持有的深圳创世纪全部或部分股权的回购金额应为增资对象按投资收益率 8%（单利）计算的投资本金和收益之和并扣除从深圳创世纪取得的分红款之和。

2	南钢股份 (600282)	(1) 2017 年, 建信投资增资上市公司控股子公司南钢发展, 各方约定上市公司可通过发行股票的方式收购建信投资持有的南钢发展全部股权, 也可以由南京钢联分期向建信投资支付其投资本金, 用以购回南钢发展股权; (2) 2019 年, 建信投资基于其现金退出诉求, 决策将其所持南钢发展 30.97% 股权由南京钢联回购; (3) 2020 年, 南钢股份向南京钢联发行股份购买南钢发展 38.72% 股权和金江炉料 38.72% 股权, 本次交易完成后, 目标公司将成为上市公司全资子公司。	不构成一揽子交易。 理由: 南钢发展 2017 年增资事项、2019 年股权转让事项以及发行股份购买资产虽然具有一定的相关性, 但三次交易是不同市场环境下相关方作出的独立决策, 三次交易的背景及目的不同、筹划和实施时间独立, 不存在互为前提和条件的情况, 因此不构成一揽子交易。	已完成	-
---	------------------	---	---	-----	---

综上所述, 本所认为, 前次增资及本次交易, 虽然具有一定的相关性, 但两次交易的背景及目的不同, 不存在互为前提和条件的情况, 因此不属于“一揽子交易”; 上市公司已分别与交易对方签署相关协议, 分别通过了必要的审议程序并履行了相关信息披露义务, 符合相关法律法规以及证监会和深交所相关规定的要求, 上市公司不存在规避再融资审核程序的问题。

(四) 关于业绩承诺相关事宜的核查

1、业绩承诺的效力

根据本所律师的核查, 2022 年 11 月, 嘉兴慧璞与新强联签订《股权转让协议》, 约定新强联回购嘉兴慧璞持有的圣久锻件 2.2901% 股权; 同时嘉兴慧璞出具《关于特殊权利终止的承诺函》, 嘉兴慧璞承诺《增资协议》第七条“退出机制”及第八条“公司治理及特殊权利”条款对其失效且不会基于该等条款向目标公司及其实际控制人主张任何违约责任; 《增资协议》相关约定已经依法履行完毕, 嘉兴慧璞未因《增资协议》的签署、履行与圣久锻件及其实际控制人、交易对方发生任何纠纷或任何潜在纠纷。

2023 年 1 月，新强联与交易对方签署了《购买资产协议》并就本次交易的交易方案进行了约定。根据《购买资产协议》第三条“交易方案”之“3.10 本次交易实施的前提条件”约定，本次交易在下述条件成就后方可实施：交易各方同意终止各方于 2020 年 12 月签署的《深创投制造业转型升级新材料基金（有限合伙）、青岛乾道荣辉投资管理中心（有限合伙）、青岛驰锐投资管理中心（有限合伙）、范卫红、嘉兴慧璞股权投资合伙企业（有限合伙）与洛阳新强联回转支承股份有限公司、肖争强、肖高强关于洛阳圣久锻件有限公司之增资协议》第七条“退出机制”、第八条“公司治理及特殊权利”的效力。

根据上述约定，本次交易完成后，《增资协议》第 7.2 条“业绩承诺”之效力已终止，新强联无需履行《增资协议》业绩承诺、股权回购等义务。

2、业绩承诺的完成情况

根据《增资协议》有关业绩承诺的约定，圣久锻件 2021 年度、2022 年度、2023 年度的净利润应分别不低于 1.20 亿元、1.75 亿元、2.30 亿元；并由具有证券从业资格的会计师事务所于次年度 4 月 30 日前进行审计；若发生圣久锻件 2021 年至 2023 年任一年度的净利润未达前述约定目标的 80%，则增资方有权要求上市公司进行股权回购。

根据大华会计师出具的《审计报告》，2021 年度圣久锻件的净利润为 103,106,847.53 元，低于《增资协议》约定的 2021 年度目标，但未低于 2021 年度目标的 80%，未因此触发《增资协议》中有关股权回购的特殊条款；截至本补充法律意见书出具之日，圣久锻件 2022 年度净利润尚未形成审计数据。

如前所述，本次交易以《增资协议》第 7.2 条“业绩承诺”之效力终止为前提，因此，本次交易完成后，即使圣久锻件未实现 2022 年至 2023 年承诺业绩，新强联亦无需履行《增资协议》约定的业绩承诺、股权回购等义务。

本所认为，本次交易完成后，《增资协议》中关于股权回购、业绩承诺等特殊条款业已依约定终止，目标公司、上市公司与此相关的义务亦一并终止，相关法律关系的形成及终止系各方真实意思表示，相关股东特殊权利终止后不再有效，目标公司、上市公司无需承担相应责任或义务。

(五) 关于关联关系的核查

根据本所律师的核查，截至本补充法律意见书出具之日，目标公司的董事、监事、高级管理人员具体情况如下：

根据本所律师的核查，新强联持有目标公司 48.8550% 股权，为目标公司的控股股东和大股东，目标公司的董事为肖争强、肖高强、赵东平，监事为孙小虎、总经理为肖高强；其中，董事赵东平系深创投的员工。

根据本所律师的核查，深创投等 5 名投资人的合伙人穿透情况如下：

1、深创投

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人 性质
1	深创投红土 私募股权投资 基金管理 (深圳) 有 限公司	13,750	0.50%	深圳市人民政府国有资产监督管理委员会、深圳市福田区国有资产监督管理局	国有资产监督管理机构
				黄楚龙、黄德安、钟菊清、林立、周少明、周少雄、周永伟、周永伟	自然人
				上海大众公用事业(集团)股份有限公司(股票代码: 600635)、深圳能源集团股份有限公司(股票代码: 000027)、广东电力发展股份有限公司(股票代码: 000539)、广深铁路股份有限公司(股票代码: 601333)、中兴通讯股份有限公司(股票代码: 000063)	A 股上市公司
2	国家制造业转型升级基金股份有限公司	2,250,000	81.82%	-	国家控股基金
3	深圳市引导基金投资有限公司	200,000	7.27%	深圳市财政局	政府部门
4	深圳市鲲鹏股权投资有限公司	150,000	5.45%	深圳市人民政府国有资产监督管理委员会	国有资产监督管理机构
5	深圳市罗湖引导基金投	100,000	3.64%	深圳市罗湖区国有资产监督管理局	国有资产监督管理机构

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人 性质
	资有限公司				
6	深圳市创新投资集团有限公司	36,250	1.32%	与深创投红土私募股权投资基金管理（深圳）有限公司一致	-
合计		2,750,000	100%	-	-

2、青岛驰锐

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人 性质
1	乾道投资基金管理有限公司	140	3.50%	鄢祖容、宋战平、董云巍	自然人
2	杜东辉	300	7.50%	-	
3	青岛昱盈投资管理中心（有限合伙）	300	7.50%	鄢祖容、宋战平、董云巍、孙晓寅、莫甲田、张凤梅、陈建军、何珊、朱阳华、刘清朝、陈伟、胡芳、陈彬来、沈炯、袁仁硅、陈龙木、宋玉芳、张伟强、徐艳强	
4	谢首蓉	250	6.25%	-	
5	肖继鲁	200	5.00%	-	
6	陈希腊	170	4.25%	-	
7	李添进	160	4.00%	-	
8	陆新洪	150	3.75%	-	
9	青岛恒灿投资管理中心（有限合伙）	500	12.50%	鄢祖容、宋战平、董云巍、吴庆元、李智、王晓东、张述军、赵艳旭、张珉、陈秀卿、周海南、刘春霞、赵家骥、唐琴芬、何佳、王乔馨、宋洁、常郁峰、杨美风、高汝英、谭志雄、郑薇、薛超、权晶、杨国齐、王黎霞、周方宇、张庆先、杨利娟、应梅红、陈建辉、王明磊、黄莲治	
10	吕前虎	120	3.00%	-	
11	慕鸿	110	2.75%	-	
12	谢爱红	100	2.50%	-	
13	杜新花	100	2.50%	-	
14	阮静	100	2.50%	-	
15	张野	100	2.50%	-	
16	方芳	100	2.50%	-	

17	孙鹏	100	2.50%	-	
18	何晓娜	100	2.50%	-	
19	贺轶宁	100	2.50%	-	
20	李建宏	100	2.50%	-	
21	孙秀娟	100	2.50%	-	
22	解众章	100	2.50%	-	
23	杨淮敏	100	2.50%	-	
24	王全钰	100	2.50%	-	
25	管湘梅	100	2.50%	-	
26	黄子海	100	2.50%	-	
27	青岛坤顺投资管理有限公司	100	2.50%	朴石、鄢祖容、董云巍、	
合 计		4,000	100.00%	-	-

3、青岛乾道

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人 性质
1	乾道投资基金管理有限公司	500	2.31%	鄢祖容、宋战平、董云巍	自然人
2	青岛乾道瑞铭投资管理中心（有限合伙）	4928	22.82%	鄢祖容、宋战平、董云巍、彭春梅、骆捷群、谷多、颜菁、张娟、李福元、王黎霞、莫甲田、吴贤道、张霞、张述军、陆碧姮、陈慧、蔡伟挺、凌靖岚、王晓民、马俊英、刘海侠、刘利、夏新群、熊道晖、康伟、李杰、杨玉平、赵宏伟、杨勇、陈建军、张辉、张素平、徐灿阳、杨晓梅、谢建春、宋茹、孟雨周、孙靖、路学文、宋国辉、李玖霖、辜玉婷、梁维晴、程丽华、李仙梅、樊荣、李茹、刘勇、杨佳霖、杨杰伟	
3	青岛乾道嘉元投资管理中心（有限合伙）	3062	14.18%	鄢祖容、宋战平、董云巍、石海燕、孔德华、张丽、史正安、邵雪梅、赵艳旭、张宇、陈莉莉、柯枫、严曙光、喻昌农、冯同旺、于纪轩、孙秀娟、梁凤仪、王晟、张金玉、任武科、周水芬、卢天亮、杨利娟、于凤霞、郭万英、慕鸿、董康、陈龙木、吴纯芳、刘恩岭、兰萱、姜飞飞、陈凡、全明善、李渊苓、蒋建、赵家骥、	

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人 性质
				戴洁、王军、张宏睿、韩健、王金芳、宋丽君、黄丰、刘洁璇、孔祥忠、李晓红	
4	陈琦	1000	4.63%	-	
5	吴克强	800	3.70%	-	
6	陈建辉	580	2.69%	-	
7	青岛驰锐投资管理中心（有限合伙）	580	2.69%	详见上文“2、驰锐投资”	
8	梁凤仪	500	2.32%	-	
9	宋洁	500	2.32%	-	
10	姚茂红	500	2.32%	-	
11	区小芳	500	2.32%	-	
12	张书娥	500	2.32%	-	
13	马黎	500	2.32%	-	
14	山东盛元投资（集团）有限公司	500	2.32%	葛胜儒、夏桂芳	
15	青岛乾道荣耀投资管理中心（有限合伙）	5657	26.19%	鄢祖容、宋战平、董云巍、余芬、李丽、魏俊义、田新来、高庆芬、叶晓霞、罗焜、刘云青、李晓娜、朱瑛、王红、宋玉芳、朱娜娜、吕前虎、张珉、周海南、陈龙木、慕鸿、陈爱敏、韩生成、田立柱、江阿玲、夏寒、张步强、刘春霞、胡屯、吴汉光、林辉全、李志宇、魏鹏、贺霞、于风霞、郭冬冬、李春明、刘荣强、麻甘霖、肖湘渝、秦燕、杨佳霖、潘鸿锦、杨桂香、李嘉洛、潘明威、王晓芳、郦娜、王亚军、王晓东、张凤梅、唐玉林	
16	张星球	220	1.02%	-	
17	崔芳芳	200	0.93%	-	
18	崔文扬	140	0.65%	-	
19	黄靖宇	130	0.60%	-	
20	商爱青	100	0.46%	-	
21	付馨冉	100	0.46%	-	
22	马黎霞	100	0.46%	-	
合 计		21,597	100.00	-	-

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人性质
			%		

4、嘉兴慧璞

序号	合伙人	出资额 (万元)	出资比例	最终持有人	最终持有人性质
1	上海慧眼投资管理有限公司	1	0.03%	陈然方	自然人
2	东吴创新资本管理 有限责任公司	1,800	59.98%	东吴证券股份有限公司(股 票代码: 601555)	A 股上市公司
3	嘉兴慧华创业投资 有限公司	1,200	39.99%	陈然方、钱刚、 陈伯军、文宏、 王勇、汤洪流	自然人
合计		3,001	100.00%	-	-

根据本所律师的核查,新强联曾经的持股 5%以上股东上海慧锦投资中心(有限合伙)(2020 年 7 月新强联上市后,其持有的上市公司股份低于 5%)与嘉兴慧璞的执行事务合伙人均系上海慧眼投资管理有限公司。上市公司于 2020 年 12 月进行前述增资时,根据《深圳证券交易所创业板股票上市规则》的规定,上海慧锦投资中心(有限合伙)在过去十二个月内曾持有上市公司 5%以上股份、嘉兴慧璞为上市公司当时的关联方,上市公司在进行前述增资时已经披露了上述关联关系并履行了相应的审批程序。2021 年 7 月至今,嘉兴慧璞已不再是上市公司的关联方。除上述关联关系外,嘉兴慧璞与上市公司、上市公司大股东、董事、监事、高级管理人员不存在关联关系。

5、范卫红,男,1973 年 2 月出生,住址为山东省烟台市芝罘区,公民身份号码为 422202197302****,无境外永久居留权,现任衣拉拉集团股份有限公司董事兼总经理、瑁恩瑁爱(上海)服饰有限公司执行董事兼经理、山东知道电子商务有限公司执行董事兼经理、青岛瑁恩瑁爱服饰有限公司执行董事兼经理、衣拉拉集团威海服饰有限公司执行董事兼经理、烟台汉顿服饰有限公司执行董事兼经理、烟台市宝创投资有限公司监事、烟台安卡米服饰有限公司监事。

根据目标公司董事、监事及高级管理人员出具的《承诺函》,该等董事、监事及高级管理人员与深创投等 5 名投资者之间不存在关联关系或任何形式的利益安排,不存在股权代持、代垫资金或其他任何形式的利益输送情形;亦不存在

损害上市公司及上市公司中小投资者合法权益的情形。

根据交易对方出具的《关于不构成关联关系及一致行动关系的承诺函》，交易对方承诺与上市公司之间不存在任何直接或间接的股权或其他权益关系，交易对方没有向上市公司推荐董事、监事或者高级管理人员，与上市公司的董事、监事和高级管理人员之间亦不存在任何直接或间接的股权或其他权益关系，交易对方亦不存在其他可能被证券监管部门基于实质重于形式的原则认定的与上市公司存在特殊关系的其他关联关系。

综上所述，本所认为，除嘉兴慧璞曾与上市公司存在关联关系、圣久锻件的董事赵东平系深创投的员工外，上市公司和目标公司的大股东、董事、监事、高级管理人员与深创投等 5 名投资者及其最终持有人均不存在关联关系；上市公司和目标公司大股东、董事、监事、高级管理人员不存在向交易对方输送利益情形输送利益情形，亦未损害上市公司及中小投资者合法权益。

二、关于嘉兴慧璞相关事项的核查

针对嘉兴慧璞相关事项，本所律师履行了以下核查程序：

- 1、查阅了《增资协议》以及上市公司与嘉兴慧璞签署的《股权转让协议》；
- 2、查阅了嘉兴慧璞出具的《关于特殊权利终止的承诺函》《无特殊利益安排的声明》；
- 3、查阅了上市公司出具的《承诺函》；
- 4、与上市公司董事会秘书进行了访谈；
- 5、查阅了目标公司的工商登记档案、股东会决议等资料。

（一）嘉兴慧璞不参与此次换股交易的原因及合理性

根据本所律师的核查，嘉兴慧璞不参与此次换股交易的原因系嘉兴慧璞的有限合伙人有投资期限的要求，较难接受股权对价的股权锁定期及锁定期内股价波动带来的风险，其更偏好现金退出；因此，嘉兴慧璞希望短期内获得 100% 现金对价，而不是部分股份对价、部分现金对价。

本所认为，嘉兴慧璞不参与此次换股交易具有合理性。

（二）关于是否存在利益安排的核查

根据嘉兴慧璞出具的《关于特殊权利终止的承诺函》，嘉兴慧璞承诺《增资协议》第七条“退出机制”及第八条“公司治理及特殊权利”条款对其失效且不会基于该等条款向目标公司及其实际控制人主张任何违约责任；《增资协议》相关约定已经依法履行完毕，嘉兴慧璞未因《增资协议》的签署、履行与圣久锻件及其实际控制人、交易对方发生任何纠纷或任何潜在纠纷。

根据嘉兴慧璞出具的《无特殊利益安排的声明》，嘉兴慧璞与上市公司之间不存在委托上市公司代为持有或者代为管理圣久锻件股权的情形，不存在关联关系或其他任何形式的利益安排；与上市公司持股 5%以上股东、董事、监事、高级管理人员亦不存在关联关系或其他任何形式的利益安排。

综上所述，本所认为，嘉兴慧璞不参与本次交易具有合理性；嘉兴慧璞与上市公司及其持股 5%以上股东、董事、监事、高级管理人员是不存在关联关系或其他任何形式的利益安排。

三、关于目标公司供应商的核查

针对目标公司供应商相关事宜，本所律师履行了以下核查程序：

1、查阅了江苏永钢集团有限公司（以下简称“江苏永钢”）、中信泰富钢铁贸易有限公司（以下简称“中信泰富”）的营业执照，并通过国家企业信用信息公示系统网站（www.gsxt.gov.cn）进行了查询；

2、查阅了目标公司董事、监事以及高级管理人员出具的《承诺函》，并与其进行了访谈；

3、查阅了上市公司出具的《承诺函》；

4、查阅了目标公司的采购明细，并与目标公司的采购负责人进行了访谈，了解目标公司与江苏永钢、中信泰富的合作情况及供应商选择依据。

（一）供应商选择依据及其合理性

根据本所律师的核查，报告期各期，目标公司的主要供应商包括江苏永钢、中信泰富、河南中原特钢装备制造有限公司及承德建龙特殊钢有限公司，主要采购的原材料包括连铸圆坯和钢锭。

近年来，目标公司一直在全国范围内（主要为江苏、河南、河北和山东）采购钢材，并未局限于洛阳及周边地区，主要系距离对钢材采购的成本及生产效率影响较小。在选择钢材供应商时，目标公司主要考虑采购价格及质量稳定等因素。

江苏永钢与中信泰富（江阴兴澄特种钢铁有限公司的全资子公司）属于行业内领先企业，其生产的大规格连铸圆坯质量稳定，满足目标公司的质量要求和生产管理体系标准；同时，该等供应商价格合理，符合市场定价原则，因此目标公司与其建立了长期稳定的合作关系。

本所认为，目标公司选择江苏永钢与中信泰富作为主要供应商具有合理性。

（二）关联关系

1、供应商的基本情况

根据本所律师的核查，上述两家供应商的基本情况如下：

（1）江苏永钢

江苏永钢成立于 1994 年 1 月 31 日，现持有张家港市行政审批局核发的统一社会信用代码 91320582142194488F 的《营业执照》，注册资本为 190,000 万元人民币，住所为张家港市南丰镇永联，法定代表人为吴耀芳，公司类型为其他有限责任公司，经营范围为“钢材轧制, 彩钢板、耐火材料制造, 金属材料、五金、交电、装饰装璜材料、家具、针纺织品、百货购销；经营本企业自产产品及技术的出口业务和本企业所需的机械设备、零配件、原辅材料及技术的进口业务, 但国家限定公司经营或禁止进出口的商品及技术除外；下设联峰宾馆；危险化学品(按许可证所列范围及经营方式经营)；钢铁冶炼；普通货运；汽车维修”，营业期限至无固定期限。截至本补充法律意见书出具之日，江苏永钢董事为吴耀芳、吴惠芳、陈华斌、黄均时、吴惠英、何春生、张刘瑜，监事为丁拥军、陈富斌、钱正。

截至本补充法律意见书出具之日，江苏永钢股权结构如下：

序号	股东	出资额（万元）	出资比例
1	永卓控股有限公司	64,000	33.6842%
2	张家港市永润投资发展有限公司	61,440	32.3368%
3	江苏沙钢集团有限公司	30,000	15.7895%
4	张家港市永联投资发展有限公司	15,000	7.8947%
5	张家港市永丰投资发展有限公司	10,560	5.5579%
6	张家港市永南投资发展有限公司	9,000	4.7368%
合计		190,000	100%

（2）中信泰富

中信泰富成立于 2007 年 9 月 27 日，现持有江阴市行政审批局核发的统一社会信用代码 91320281717880877E 的《营业执照》，注册资本为 34,450.65 万元人民币，住所为江苏省江阴市滨江东路 297 号，法定代表人为钱刚，公司类型为有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资），经营范围为“钢材、钢铁原材料(不含危险品)的销售及采购服务；从事特钢新产品及高新技术的研究、开发、技术咨询、技术转让、技术服务、研究成果推广；企业管理咨询服务(不含投资咨询、教育咨询)；自营和代理各类商品及技术的进出口业务,但国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外；贸易经纪与代理；仓储服务(不含危险品)；国内货运代理；提供钢铁行业自动化、信息化、系统集成、软件研发服务”，营业期限为 2007 年 9 月 27 日至 2057 年 9 月 26 日。截至本补充法律意见书出具之日，中信泰富的董事为钱刚、郭家骅、王文金、谢文新、黄国耀，监事为程时军。

截至本补充法律意见书出具之日，中信泰富系江阴兴澄特种钢铁有限公司的全资子公司。

2、是否存在关联关系的核查

根据目标公司全体董事、监事、高级管理人员出具的《承诺函》，圣久锻件全体董事、监事、高级管理人员与供应商江苏永钢、中信泰富之间不存在关联关系。

根据上市公司出具的《承诺函》，上市公司作为目标公司大股东，与目标公司供应商江苏永钢、中信泰富之间不存在关联关系。

本所认为，上市公司及目标公司大股东、董事、监事、高级管理人员与目标公司供应商江苏永钢、中信泰富不存在关联关系。

综上所述，本所认为，江苏永钢与中信泰富属于行业内领先企业，与目标公司建立了长期稳定的合作关系，作为目标公司主要供应商具有合理性；上市公司及目标公司大股东、董事、监事、高级管理人员与江苏永钢、中信泰富均不存在关联关系。

四、结论意见

综上所述，本所认为，本次交易主体资格、实质条件仍符合《公司法》《证券法》《重组管理办法》《持续监管办法》《重组审核规则》及《发行注册管理办法》及相关法律、法规和规范性文件规定的要求和条件；本次交易尚需经过新强联股东大会审议通过以及深交所审核通过并经中国证监会注册。

本补充法律意见书正本三份。

（以下无正文）

（本页无正文，为《上海市广发律师事务所关于洛阳新强联回转支承股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金的补充法律意见（一）》之签署页）

上海市广发律师事务所

经办律师

单位负责人

陈 洁 _____

姚思静 _____

李文婷 _____

2023 年 2 月 27 日