

兴源环境科技股份有限公司

关于公司及子公司涉及诉讼的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

重要内容提示：

- 1、案件所处的诉讼阶段：案件一：诉前调解；案件二：诉前调解
- 2、上市公司及子公司所处的当事人地位：均为被告
- 3、案件一诉讼涉案金额为 52,109,842.54 元；案件二诉讼涉案金额为 56,469,019.14 元。
- 4、是否会对上市公司损益产生负面影响：上述案件尚未开庭审理，公司目前无法评估本次诉讼对公司财务状况、本期利润或期后利润的影响。

一、诉讼案件的基本情况

案件一：

胡雪亚就建设工程施工合同纠纷起诉兴源环境科技股份有限公司（以下简称“公司”、“兴源环境”）全资子公司杭州中艺生态环境工程有限公司（以下简称“杭州中艺”）、公司控股子公司长兴县蓝阳城镇建设有限公司（以下简称“长兴蓝阳”）、长兴县小浦镇人民政府。截至本公告披露日，本次诉讼处于诉前调解阶段，尚未开庭审理。

（一）诉讼当事人

原告：胡雪亚，女。

被告：杭州中艺生态环境工程有限公司、长兴县蓝阳城镇建设有限公司、长兴县小浦镇人民政府

（二）诉讼请求

- 1、请求判令被告杭州中艺支付原告结欠工程款 43,208,172.33 元及利息 6,103,479.62 元；

2、请求判令被告杭州中艺支付原告工程进度款逾期付款利息 1,231,590.59 元；

3、请求判令被告杭州中艺赔偿原告小浦镇中心幼儿园迁建项目工程停工及材料损失 1,566,600 元；

4、请求判令被告长兴蓝阳在欠付被告杭州中艺工程款范围内对诉讼请求第 1 项中被告杭州中艺结欠的工程款及利息承担付款义务；

5、请求判令被告长兴县小浦镇人民政府对被告长兴蓝阳在上述诉讼请求第 4 项中的付款义务承担连带责任；

6、本案的案件受理费等费用由被告承担。

（三）本次诉讼背景情况

公司于 2017 年通过公开招投标的方式成为长兴县美丽城镇项目（标段二）PPP 项目的社会资本方。2017 年 11 月 28 日，公司和南通二建按《长兴县美丽城镇项目（标段二）PPP 项目协议》约定注册成立长兴蓝阳。2018 年 1 月 18 日，长兴蓝阳与杭州中艺签订《建设工程施工合同》，将长兴县美丽城镇项目（标段一、标段二）PPP 项目中的市政、园林绿化工程发包给中艺公司施工。后中艺公司将标段二 PPP 项目中的市政、园林绿化工程以内部承包方式交给胡雪亚施工。胡雪亚以被告长兴蓝阳作为案涉工程的发包人，应当在欠付工程款范围内承担付款义务、被告长兴县小浦镇人民政府作为案涉工程项目的实施机构怠于与被告长兴蓝阳进行结算，导致原告的案涉工程债权无法实现，作为案涉项目受益方也应当与被告长兴蓝阳共同承担本案中的付款责任。因此，胡雪亚向法院提起诉讼。

因胡雪亚未按要求及时提供结算资料，杭州中艺认为胡雪亚诉请的工程款及利息不准确，存在争议。杭州中艺正积极推动政府方参与工程鉴定工作，并整理相关证据积极应诉。同时，由于政府方怠于与长兴蓝阳进行项目结算，一直未对长兴蓝阳付费，上市公司及子公司持续协调政府方回款事项。

案件二：

张路就建设工程施工合同纠纷向丹江口市人民法院起诉公司、杭州中艺、及公司控股子公司南水北调中线丹江口旅游发展有限公司。截至本公告披露日，本次诉讼尚未开庭审理。

（一）诉讼当事人

原告：张路，男。

被告 1：杭州中艺生态环境工程有限公司

被告 2：兴源环境科技股份有限公司

被告 3：南水北调中线丹江口旅游发展有限公司

（二）诉讼请求

1、请求判决被告 1 支付原告工程款 39,895,725.18 元，利息 15,873,293.96 元(截止 2024 年 6 月 15 日)，返还保证金 700,000 元，合计 56,469,019.14 元；后续利息自 2024 年 6 月 16 日按日息 0.05%支付清偿完毕之日。

2、请求判决被告 2 对前述第 1 项诉讼请求承担连带偿还责任；

3、请求判决被告 3 在欠付工程款范围内承担责任。

4、诉讼费、保全费、保险费用由三被告承担。

（三）本次诉讼背景情况

2017 年 12 月，被告 3 将丹江口市南水北调中线工程纪念园建设项目发包给被告 1，被告 1 中标该工程后，以内部承包的方式将该工程部分交给原告。2021 年，工程经过竣工验收并投入使用进入到付费运营阶段。因丹江口市移民局未按《政府和社会资本合作项目合同》约定支付足额费用，导致资金无法支付工程款项，因此施工方起诉要求支付工程款。

杭州中艺与张路签订的协议已明确约定争议解决机构，杭州中艺已于 2024 年 10 月 17 日向法院提交管辖异议申请。杭州中艺认为张路诉请的工程款及利息等，在支付条件、利息计算等均存在争议，杭州中艺将进一步收集整理相关证据，做好应诉工作。因丹江口市移民局未按约定支付足额费用，导致资金无法支付工程款项，杭州中艺将根据国家《关于解决拖欠企业账款问题的意见》等相关文件，积极协调回款事项。

二、其他尚未披露的诉讼仲裁事项

（一）截至本公告披露日，公司及控股子公司除本次披露的诉讼外不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

（二）截至本公告披露日，公司及控股子公司尚未披露的小额诉讼、仲裁事项如下：

| 序号 | 受理日期 | 原告/申请人 | 被告/被申请人 | 案由 | 管辖法院或仲裁机构 | 涉案金额(元) | 案件进展 |
|----|-----------|----------------|--|------------|------------|------------|------|
| 1 | 2024/7/1 | 马春琴 | 兴源环境 | 证券虚假陈述责任纠纷 | 杭州市中级人民法院 | 7414.8 | 一审 |
| 2 | 2024/8/29 | 黄富炎 | 浙江省疏浚工程有限公司(以下简称“浙江疏浚”) | 建设工程合同纠纷 | 余姚市人民法院 | 29,055,203 | 一审 |
| 3 | 2024/9/2 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 浙江水美环保工程有限公司(以下简称“浙江水美”)、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 梧州市长洲区人民法院 | 8,854,377 | 一审 |
| 4 | 2024/9/2 | 周永生 | 琼中鑫三源水务投资管理有限公司(以下简称“琼中鑫三源”)、江苏环球环境工程集团有限公司海南分公司、兴源环境(第三人) | 建设工程合同纠纷 | 琼中县人民法院 | 2,987,874 | 一审 |
| 5 | 2024/9/2 | 程波 | 琼中鑫三源、兴源环境(第三人) | 建设工程合同纠纷 | 琼中县人民法院 | 646,753 | 一审 |
| 6 | 2024/9/4 | 江西东洲环保有限公司 | 浙江新至碳中和数字科技有限公司(以下简称“新至碳中和”)、兴源环境 | 施工合同纠纷 | 富阳区人民法院 | 1,070,000 | 诉前调解 |
| 7 | 2024/9/4 | 杭州银江环保科技有限公司 | 兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 临平区人民法院 | 821,135 | 诉前调解 |

| 序号 | 受理日期 | 原告/申请人 | 被告/被申请人 | 案由 | 管辖法院或仲裁机构 | 涉案金额(元) | 案件进展 |
|----|-----------|--------------------------|-------------------------------------|------------|-------------------|-----------|------|
| 8 | 2024/9/4 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 买卖合同纠纷 | 临平法院 | 767,951 | 诉前调解 |
| 9 | 2024/9/4 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 买卖合同纠纷 | 临平法院 | 514,856 | 诉前调解 |
| 10 | 2024/9/4 | 厦门恒旗建设有限公司 | 杭州中艺、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 诏安法院 | 6,107,351 | 诉前调解 |
| 11 | 2024/9/4 | 李艳娥 | 新至汇德机械科技有限公司 | 劳动争议 | 青岛市崂山区劳动人事争议仲裁委员会 | 91,459 | 仲裁 |
| 12 | 2024/9/6 | 杭州兴源环保设备有限公司(以下简称“兴源环保”) | 浙江兴业市政工程有限公司 | 买卖合同纠纷 | 温州市瓯海区人民法院 | 303,639 | 诉前调解 |
| 13 | 2024/9/9 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 余杭法院 | 459,072 | 诉前调解 |
| 14 | 2024/9/14 | 湖北宸扬生物环保科技有限公司 | 大悟县兴源水务有限公司 | 合同纠纷 | 大悟县人民法院 | 188,530 | 一审 |
| 15 | 2024/9/18 | 兴源环保 | 梅河口市海龙镇人民政府、梅河口市红梅镇人民政府、梅河口市山城镇人民政府 | 买卖合同纠纷 | 杭州市临平区人民法院 | 87,619 | 立案 |
| 16 | 2024/9/19 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 上城区人民法院 | 248,937 | 诉前调解 |
| 17 | 2024/9/19 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 上城区人民法院 | 241,045 | 诉前调解 |
| 18 | 2024/9/19 | 杭州银江环保科技有限公司 | 浙江水美、兴源环境 | 建设工程施工合同纠纷 | 上城区人民法院 | 141,656 | 诉前调解 |

| 序号 | 受理日期 | 原告/申请人 | 被告/被申请人 | 案由 | 管辖法院或仲裁机构 | 涉案金额(元) | 案件进展 |
|----|------------|----------------|-------------------------|------------|------------|------------|------|
| 19 | 2024/9/20 | 兴源环保 | 江西汇盈环保科技有限公司 | 买卖合同纠纷 | 杭州市临平区人民法院 | 23,148 | 立案 |
| 20 | 2024/9/20 | 兴源环保 | 江西汇盈环保科技有限公司 | 买卖合同纠纷 | 江西省铅山县人民法院 | 89,123 | 立案 |
| 21 | 2024/9/29 | 阜康市绿之源花卉苗木有限公司 | 杭州中艺 | 买卖合同纠纷 | 阜康人民法院 | 158,651 | 一审 |
| 22 | 2024/9/29 | 江西东洲环保有限公司 | 兴源环保、兴源环境 | 合同纠纷 | 杭州市临平区人民法院 | 1,042,000 | 诉前调解 |
| 23 | 2024/9/29 | 青岛泽宇凯晟机械制造有限公司 | 兴源环保 | 采购合同纠纷 | 杭州市临平区人民法院 | 70,054 | 诉前调解 |
| 24 | 2024/9/30 | 胡雪亚 | 浙江疏浚、长兴蓝阳、小浦镇人民法院 | 建设工程分包合同纠纷 | 长兴县人民法院 | 4,719,590 | 诉前调解 |
| 25 | 2024/10/10 | 兴源环保 | 中冶节能环保有限责任公司 | 买卖合同纠纷 | 北京市海淀区人民法院 | 756,590 | 立案 |
| 26 | 2024/10/10 | 兴源环保 | 杭州里正环保设备有限公司 | 买卖合同纠纷 | 杭州市西湖区人民法院 | 40,680 | 立案 |
| 27 | 2024/10/10 | 兴源环保 | 江西新金叶实业有限公司 | 买卖合同纠纷 | 上饶市广信区人民法院 | 26,688 | 立案 |
| 28 | 2024/10/11 | 温州润景草坪有限公司 | 张家坤、刘龙、杭州中艺 | 买卖合同纠纷 | 温州市龙湾区人民法院 | 22,400 | 一审 |
| 29 | 2024/10/14 | 李凯 | 杭州中艺、长丰县乡村振兴投资集团有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 长丰县人民法院 | 18,978,582 | 一审 |
| 30 | 2024/10/24 | 三方建设集团有限公司 | 杭州中艺、宁波新希望六和农牧有限公司、兴源环境 | 建设工程分包合同纠纷 | 杭州仲裁委员会 | 22,940,339 | 仲裁 |

三、对公司本期利润或期后利润等的影响

目前，上述案件对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性，公司将根据案件进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

四、备查文件

1、《民事起诉状》

特此公告。

兴源环境科技股份有限公司董事会

2024年10月28日