

新兴铸管股份有限公司

2024 年度内部控制评价报告

新兴铸管股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称“企业内部控制规范体系”），结合本公司（以下“简称公司”）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2024年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及全体董事保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷。董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：新兴铸管股份有限公司及其全资子公司、控股子公司。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	100%
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	100%

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括：

公司层面控制：组织架构、发展战略、内部信息传递、社会责任、企业文化。

业务层面控制：资金活动、采购业务、资产管理、销售业务、研究与开发、工程项目、财务报告、全面预算、合同管理、人力资源、信息系统。

4. 重点关注的高风险领域主要包括：

根据2024年公司实际生产经营情况，重点关注的高风险领域主要包括：销售与收款风险、人力资源风险、科技创新风险、采购与供应链管理风险、经营效益风险、市场竞争风险等。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域是否涵盖了公司经营管理的主要方面

☒ 是 ☐ 否

6. 是否存在重大遗漏

☐ 是 ☒ 否

7. 是否存在法定豁免

☐ 是 ☒ 否

8. 其他说明事项

无。

(二) 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司相关内部控制制度组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适

用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1. 财务报告内部控制缺陷认定标准

（1）定量标准

财务报告内部控制缺陷的定量标准一般以其对财务报表的影响程度来确定。通过比较内控缺陷所影响的财务数据的金额与企业财务报表的重要性水平，判定该缺陷是属于一般缺陷、重要缺陷还是重大缺陷。

①财务报表重要性水平

根据实际情况，以合并财务报表中资产总额、营业收入、税前利润作为确定重要性水平的基准。

表 1 财务报表重要性水平标准

财务指标(合并)	重要性水平
资产总额	0.5%
营业收入	0.5%
税前利润	5%

一般来说，重要性水平确定的基准应具有关联性、稳定性与预计性特征，企业在依据资产总额、营业收入、税前利润等相关指标计算确定具体重要性水平时，应遵循谨慎性原则。通常优先考虑以税前利润为基准计算，若税前利润不能客观及时的体现企业经营状况，可根据企业实际情况，综合考虑以上三种计算基准，适当从严确认。

②财务报告缺陷认定的定量标准

对内部控制缺陷可能导致或者已经导致的财务报表中某科目的错

报、漏报或者损失的影响金额进行分析，即对内部控制缺陷影响额进行分析，以该数额占企业整体重要性水平的比重判定内部控制缺陷的等级。如下表：

表 2 财务报告内控缺陷认定的定量标准

内部控制缺陷影响额占重要性比例	缺陷等级
≥整体重要性水平	重大缺陷
占整体重要性比例的 20%-100%	重要缺陷
<整体重要性水平的 20%	一般缺陷

(2) 定性标准

表 3 财务报告内控缺陷认定的定性标准

缺陷类型	定性标准
重大缺陷	◆ 发现公司管理层存在的任何程度的舞弊； ◆ 已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷在经过合理的时间后，并未加以改正； ◆ 内部控制环境无效； ◆ 影响收益趋势的缺陷； ◆ 影响关联交易总额超过股东批准的关联交易额度的缺陷； ◆ 外部审计发现的重大错报不是由公司首先发现的； ◆ 其他可能影响报表使用者正确判断的缺陷。
重要缺陷	◆ 已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷在经过合理的时间后，整改不全面，不彻底； ◆ 内部控制环境不完善； ◆ 会计计量不及时、不准确，造成信息滞后或信息错误； ◆ 财务制度存在严重缺陷。
一般缺陷	◆ 其他与财务报告有关内部控制缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定

(1) 定量标准

非财务报告内部控制设计缺失、不当，或以舞弊、未经授权等非正当手段，或缺乏胜任能力，未按设计意图执行，造成财产损失或带来财

产损失的可能。按照直接财产损失或损失可能的绝对金额，认定为重大缺陷、重要缺陷、一般缺陷。子公司比照制定本公司各缺陷等级的直接财产损失金额。

表 4 非财务报告缺陷认定的定量标准

缺陷类型	直接财产损失	潜在负面影响
重大缺陷	大于等于 税前利润×5%	- 已经对外正式披露并对公司定期报告披露造成负面影响； - 企业关键岗位人员流失严重； - 一次性死亡 5 人以上，或重伤 10 人以上； - 被媒体频频曝光负面新闻。
重要缺陷	大于等于 税前利润×1% 且小于 税前利润×5%	- 受到国家政府部门处罚，但未对公司定期报告披露造成负面影响； - 一次性死亡 1 人以上，或重伤 5 人以上； - 被媒体曝光且产生负面影响。
一般缺陷	小于 税前利润×1%	- 一次性重伤 5 人以内，无死亡； - 受到省级（含省级）以下政府部门处罚但未对公司定期报告披露造成负面影响。

（2）定性标准

表 5 非财务报告缺陷认定的定性标准

缺陷类型	定性标准
重大缺陷	- 缺乏民主决策程序； - 决策程序导致重大失误； - 违反国家法律法规并受到处罚； - 中高级管理人员和高级技术人员流失严重； - 媒体频现负面新闻，涉及面广； - 重要业务缺乏制度控制或制度体系失效； - 内部控制重大或重要缺陷未得到整改。
重要缺陷	- 民主决策程序存在但不够完善； - 决策程序导致出现一般失误； - 违反企业内部规章，形成损失； - 关键岗位业务人员流失严重； - 媒体出现负面新闻，波及局部区域； - 重要业务制度或系统存在缺陷；

缺陷类型	定性标准
	◆ 内部控制重要或一般缺陷未得到整改。
一般缺陷	◆ 决策程序效率不高； ◆ 违反内部规章，但未形成损失； ◆ 一般岗位业务人员流失严重； ◆ 媒体出现负面新闻，但影响不大； ◆ 一般业务制度或系统存在缺陷； ◆ 一般缺陷未得到整改； ◆ 存在其他缺陷。

（三）内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内未发现公司非财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

四、其他内部控制相关重大事项说明

报告期内公司无其他需要说明的内部控制相关重大事项。

新兴铸管股份有限公司董事会

2025年4月10日