

证券代码：002656

证券简称：*ST 摩登

公告编号：2025-092

摩登大道时尚集团股份有限公司

关于深圳证券交易所 2024 年年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

特别风险提示：

1、根据广东司农会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“司农会计师事务所”）2024 年度对摩登大道时尚集团股份有限公司（以下简称“公司”）出具的财务报表审计报告显示，公司 2024 年度营业收入低于 3 亿元且利润总额、净利润、扣除非经常性损益后的净利润孰低为负值，根据《深圳证券交易所股票上市规则》9.3.1 条第（一）款的规定，公司已被实施退市风险警示；

根据司农会计师事务所对公司 2024 年度审计出具的《关于摩登大道时尚集团股份有限公司 2024 年度财务报告非标准审计意见的专项说明》（司农专字[2025]25000800069 号），鉴于 2023 年度中喜会计师事务所（特殊普通合伙）为公司出具了保留意见的审计报告，司农会计师事务所于 2025 年 1 月接受审计 2024 年度公司财务报表的委托后，针对 2023 年审计报告涉及的保留事项执行了查阅南京嘉远新能源汽车有限公司财务报表和公司投资决策资料、检查商品采购合同等审计程序，但受客观条件限制，司农会计师事务所未能对交易获取充分适当的审计证据，无法判断是否应对公司 2023 年度财务报表作出必要的调整。由于对 2024 年度数据和对应数据的可比性可能存在影响，司农会计师事务所对 2024 年度财务报表发表了保留意见。如果上述事项未能在 2025 年解决并消除影响，不排除对公司 2025 年年报和审计意见造成影响；

根据《深圳证券交易所股票上市规则》9.3.12 条的规定，公司因触及 9.3.1 条第（一）款的规定被实施退市风险警示后的次一年度出现下列情形之一的，深圳证券交易所将决定终止公司股票上市交易：（一）经审计的利润总额、净利润、扣除非经常性损益后的净利润三者孰低为负值，且扣除后的营业收入低于 3 亿元；（二）经审计的期末净资产为负值；（三）财务会计报告被出具保留意见、无法表示意见或者否定意见的审计报告；（四）追溯重述后利润总额、净利润、扣除非经常性损益后的净利润三者孰低为负值，且扣除后的营业收入

低于 3 亿元；或者追溯重述后期末净资产为负值；（五）财务报告内部控制被出具无法表示意见或者否定意见的审计报告；（六）未按照规定披露内部控制审计报告，因实施完成破产重整、重组上市或者重大资产重组按照有关规定无法披露的除外；（七）未在法定期限内披露过半数董事保证真实、准确、完整的年度报告；（八）虽符合第 9.3.8 条的规定，但未在规定期限内向深圳证券交易所申请撤销退市风险警示；（九）撤销退市风险警示申请未被深圳证券交易所审核同意；（十）深圳证券交易所认定的其他情形。

公司于 2025 年 5 月 13 日收到深圳证券交易所下发的《关于对摩登大道时尚集团股份有限公司 2024 年年报的问询函》（公司部年报问询函【2025】第 152 号），以下简称“问询函”），公司已知悉，根据《问询函》的要求，我司董事会对问询函关注的事项进行了逐项分析和落实，现将回复内容公告如下：

【问题 1】年报显示，2024 年你公司实现营业收入 2.16 亿元，其中海外业务收入 1.25 亿元，占比 57.60%；净利润方面，你公司实现净利润-6,209.83 万元，同比增长 30.27%，实现扣非后净利润-5,799.11 万元，同比增长 45.80%。分季度看，四季度分别实现净利润-5,371.8 万元、-820.36 万元、4,885.7 万元、-4,903.37 万元，分别实现后净利润-5,348.19 万元、-793.53 万元、4,914.96 万元、-4,572.35 万元；毛利率方面，2024 年你公司主营业务毛利率为 69.93%，同步下降 3.04 个百分点。

请你公司：

（一）详细说明营业收入、毛利率下降的情况下，2024 年净利润、扣非净利润大幅上升的原因及合理性；

公司回复：

公司2024年度主要会计数据明细如下：

单位：人民币元

项目	2024 年	2023 年	本年比上年增减
营业收入（元）	216,494,973.25	289,544,438.84	-25.23%
营业成本	68,020,035.52	86,141,981.31	-21.04%
毛利额	148,474,937.73	203,402,457.53	-27.00%
毛利率	68.58%	70.25%	-2.37%
管理费用	71,645,851.56	57,882,856.30	23.78%
归属于上市公司股东的净利润（元）	-62,098,314.49	-89,050,478.00	30.27%
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润（元）	-57,991,104.28	-106,999,892.54	45.80%
信用减值损失	58,843,783.43	-64,321,202.15	191.48%
其中：澳门国际银行信用减值影响	62,686,465.94	-47,135,922.96	232.99%
剔除澳门国际银行信用减值影响后净利润	-124,784,780.43	-41,914,555.04	197.71%

项目	2024 年	2023 年	本年比上年增减
剔除澳门国际银行信用减值影响后扣非净利润	-120,677,570.22	-59,863,969.58	101.59%

由上表所示，公司2024年净利润、扣非净利润大幅上升的主要原因是公司本年因收回澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼款项约8,900.00万元，其他应收款减少冲回坏账准备影响信用减值损失约6,268.65万元，上年度因未收到该款项根据账龄计提坏账准备进而影响信用减值损失约4,713.59万元，从而导致公司2024年净利润、扣非净利润大幅上升。

如剔除该项影响后，2024年净利润较上年度下降197.71%，扣非净利润较上年度下降101.59%，主要原因是：

- 1、本报告期受销售环境、货币通胀影响严重，客流下降，整体消费疲软，收入有很明显的落差，同比营业收入下降25.23%；同时2024年毛利率68.58%，较2023年70.25%减少1.67%，导致本报告期销售毛利减少27%；
- 2、本报告期公司收入规模下降，但是固定费用居高不下，导致净利润减少；
- 3、本报告期公司管理费用增加1,376.30万元，主要系与澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼案件完结，支付案件诉讼律师费用导致。

综上，营业收入、毛利率下降的情况下，2024年净利润、扣非净利润大幅上升具有合理性。

（二）详细说明导致你公司 2024 年第三季度净利润、扣非后净利润大幅上升的主要因素，因该因素产生的利润计入扣非后净利润是否恰当，并解释你公司四个季度净利润及扣非净利润显著波动的原因及合理性；

公司回复：

2024 年各季度主要影响净利润、扣非净利润项目明细如下：

单位：人民币元

项目	一季度	二季度	三季度	四季度
营业收入	63,173,640.27	48,488,866.79	47,696,660.63	57,135,805.56
营业成本	17,027,280.71	13,201,377.79	23,759,370.22	14,032,006.80
管理费用	14,671,057.98	13,982,178.18	15,723,205.92	27,269,409.48
信用减值损失（损失以“-”号填列）	-32,117,846.11	4,794,824.30	86,004,339.64	162,465.60
资产减值损失（损失以“-”号填列）	-10,938,987.04	837,854.52	-4,016,429.47	-18,732,371.99

项目	一季度	二季度	三季度	四季度
资产处置收益（损失以“-”号填列）		7,241.58	12,861.45	4,815,480.63
非经常性损益	-236,095.71	-268,271.10	-292,654.62	-3,310,188.78
归属于上市公司股东的净利润	-53,718,014.28	-8,203,611.32	48,856,970.94	-49,033,659.83
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润	-53,481,918.57	-7,935,340.22	49,149,625.56	-45,723,471.05

1、公司 2024 年第三季度净利润、扣非后净利润大幅上升的主要因素

2024 年第三季度净利润、扣非后净利润大幅上升的主要原因是公司第三季度收回澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼款项约 8,900.00 万元，其他应收款减少冲回坏账准备影响信用减值损失约 8,114.17 万元，从而导致第三季度净利润、扣非后净利润大幅上升。

对于澳门国际银行股份有限公司广州分行的其他应收款，公司通过评估对方的偿付能力及收回款项的可能性，认为澳门国际银行作为商业银行，提供全面的金融服务，资金实力雄厚，具备支付相关款项的资金实力，且根据法院判决书，公司已取得胜诉判决，收回款项的可能性极大。因此根据公司信用政策按照账龄组合计提坏账准备，根据《公开发行证券的公司信息披露解释性公告第 1 号——非经常性损益（2023 年修订）》第（八）条规定：单独进行减值测试的应收款项减值准备转回项目作为非经常损益扣除。所以公司未将按照账龄组合计提的应收款项减值准备转回作为非经常性损益。

综上，公司未将按照账龄组合计提的应收款项减值准备转回产生的利润计入扣非后净利润恰当。

2、公司四个季度净利润及扣非净利润显著波动的原因如下：

（1）如上述表格所示，公司第一季度、第四季度营业收入较第二季度、第三季度增长主要系第一季度、第四季度主要销售秋冬季度货品，货品单价相对较高，且第一季度、第四季度正逢春节假期及国庆假期，出游人员增加，导致销量增加，故第一、第四季度营业收入增加，毛利额的波动导致四个季度净利润及扣非净利润波动；

（2）公司第四季度管理费用上升幅度较大，其余季度变动较小，主要系公司与澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼案件完结，第四季度支付案件诉讼律师费用，从而导致四季度净利润及扣非净利润下降；

(3) 信用减值损失在第一季度计提较大主要是公司对应收账款及其他应收款进行单项测试及账龄组合分析补充计提信用减值准备 3,211.78 万元，其中因未收回澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼款项约 8,900.00 万元，根据公司信用政策本期计提信用减值损失约 1,800.00 万元；第二季度因回收货款减少应收账款冲回坏账准备影响信用减值损失 400.12 万元；第三季度因收回澳门国际银行股份有限公司广州分行诉讼款项约 8,900.00 万元，其他应收款减少冲回坏账准备影响信用减值损失约 8,114.17 万元；信用减值损失在第四季度的发生额较小；

(4) 资产减值损失在报告期内的变动主要是存货跌价损失的影响，第一季度因公司连年业绩不佳，近三年的历史经验值如售罄率、折扣率、商场扣点比例、费用率等相关可变现净值计算参数较 2023 年年末变动，导致可变现净值下降，进而影响资产减值损失；资产减值损失在第二季度的发生额较小，第三季度、第四季度由于 2024 年业绩下降，固定费用居高不下，导致费用率增长，可变现净值下降，且过季货品增加，进而影响资产减值损失增加；

(5) 资产处置收益第四季度大幅度增加主要是公司为控制成本，缩减预算，减少总部办公楼和仓库租赁面积，使用权资产终止导致资产处置收益增加；

(6) 第四季度非经常性损益大幅波动主要一是公司为控制成本，缩减预算，减少总部办公楼和仓库租赁面积，使用权资产终止导致资产处置收益增加，二是收到新的诉讼案件确认相关诉讼损失所致，三是年末根据评估结果确认其他非流动金融资产减值导致公允价值变动的影响。

综上，公司四个季度净利润及扣非净利润显著波动是合理的。

(三) 以精确至门店的方式，结合销售数量、销售单价等说明你公司 2024 年海外收入的主要构成。

公司回复：

海外收入的主要构成明细如下：

单位：人民币元

门店/项目	销售收入	销售数量	销售单价
巴黎人****店	75,608,548.27	23,543.00	3,211.51
澳门威尼斯人****店	10,849,296.27	6,697.00	1,620.02
澳门伦敦人****店	5,569,454.22	3,292.00	1,691.81
巴黎人****集合店	5,782,723.96	5,641.00	1,025.12
巴黎人****店	3,303,070.21	2,187.00	1,510.32

门店/项目	销售收入	销售数量	销售单价
澳门伦敦人****店	784,456.88	1,010.00	776.69
YOOX NET-A-PORTER	879,477.40	1,271.00	691.96
利曼集团有限公司	658,163.02	35,143.00	18.73
Bikkembergs 电商官网	6,783,092.81	10,811.00	627.43
DB 品牌运营权益费	10,943,873.48		
DB 品牌运营广告费	3,422,944.16		
其他收入	125,487.99		
合计	124,710,588.67	66,052.00	

澳门巴黎人ANTONIA店销售收入较大且销售单价较高主要系一是开店时间较长、占地面积大、地段位置好的标杆店铺，所处商圈地带繁华，人流量大，地理优势强；二是澳门巴黎人ANTONIA店属于买手店，主要开展国际一、二线品牌的代理业务，货品单价较高。

澳门伦敦人2121店主要销售自有品牌卡奴迪路的货品，销售单价偏低主要系其主要销售过季产品，折扣率较低导致。

利曼集团有限公司销售单价较低主要是大批量处理过季时间较长的尾货导致。

请年审会计师详细说明对公司 2023 年海外销售收入的真实性和成本费用的完整性所实施的核查程序、核查手段、核查范围、核查比例、主要财务报表科目的核查覆盖率，以及相应的核查结论。

一、2024 年海外销售收入核查程序

公司境外收入分澳门收入和意大利收入两部分组成，其中，在2024年，澳门收入金额为103,442,549.70元，澳门收入占境外收入的82.94%。意大利收入为21,275,398.43元，意大利收入占境外收入的17.06%。我们针对2024年海外销售收入的真实性和成本费用的完整性所实施的核查程序、核查手段、核查范围、核查比例、主要财务报表科目的核查覆盖率如下：

（一）澳门收入

1、在初步业务活动阶段，了解公司经营模式，并与前期核对，查看是否发生变化；

2、在风险评估和内部控制测试中了解并评估境外收入成本内部控制，并对内部控制执行穿行测试和控制测试，评价内控运行有效性；

3、获取境外收入成本明细表，执行分析程序，如同期月分析毛利率分析、两期变动分析、两期毛利率对比分析等，核查范围和核查比例均为100%；

4、对境外采购执行了函证程序，并对函证过程实施控制，发函金额占全年采购金额的比例65.79%，回函比例41.89%，对未回函的供应商执行了替代程序；

5、从银行获取每日收款记录明细，并与公司的销售明细表、月度收银表、收入确认凭证核对，核查比例为77.52%；

6、对境外收入执行信息系统审计（简称“IT审计”），对与收入相关的信息系统及数据控制测试，通过对公司业务收入范围的收入数据执行不同维度的分析，以核查其业务真实性，如店铺单次购买金额偏离度、会员重复购买的频率、会员的同日购买次数偏离度等分析程序；核查范围和核查比例均为100%；

7、了解代理品牌ANTONIA的权益费计算过程，了解品牌权益费与收入之间的逻辑关系，根据收入金额重新计算应缴纳的权益费金额，并与支付权益费的银行流水和发票中记载的金额核对，未见异常；代理品牌ANTONIA的营业收入占澳门收入72.52%；

8、对境外营业收入、营业成本、销售费用执行截止性测试。

（二）意大利收入

1、在初步业务活动阶段，了解公司经营模式，并与前期核对，查看是否发生变化；

2、执行分析性程序，对两期收入变动、毛利率执行了分析程序；

3、了解和询问管理层意大利业务模式和管理模式，意大利 Dirk Bikkembergs品牌运营业务，业务模式未发生变化。意大利Dirk Bikkembergs品牌运营业务由意大利PWC执行审计工作。意大利Dirk Bikkembergs品牌运营业务我们主要利用意大利PWC的审计工作。

4、对财务报表和财务报告进行了复核，并核对了资金流水。

二、2023 年海外销售收入核查程序

2023年，澳门收入金额为133,847,089.76元，澳门收入占境外收入的84.47%。意大利收入为24,599,400.80元，意大利收入占境外收入的15.53%。我们针对2023年海外销售收入的真实性和成本费用的完整性所实施的核查程序、核查手段、核查范围、核查比例、主要财务报表科目的核查覆盖率如下：

（一）澳门收入

1、在初步业务活动阶段，了解公司经营模式，并与前期核对，查看是否发生变化；

2、获取境外收入成本明细表，执行分析程序，如同期月分析毛利率分析、两期变动分析、两期毛利率对比分析等，核查范围和核查比例均为100%；

3、对境外采购执行了函证程序，并对函证过程实施控制，发函金额占全年采购金额的比例40.68%，回函比例27.76%，对未回函的供应商执行了替代程序；

4、对2023年海外营业收入、营业成本和费用抽取相关入账凭证，检查至原始凭证和支持性附件，核对收入、成本和费用的确认是否与原始凭证和支持性附件一致，收入核查比例为15.27%，成本核查比例为32.01%，费用核查比例为20.97%；

5、了解代理品牌ANTONIA的权益费计算过程，了解品牌权益费与收入之间的逻辑关系，根据收入金额计算重新计算应缴纳的权益费金额，并与支付权益费的银行流水和发票中记载的金额核对，未见异常；代理品牌ANTONIA的营业收入占澳门收入74.95%；

（二）意大利收入

1、在初步业务活动阶段，了解公司经营模式，并与前期核对，查看是否发生变化；

2、执行分析性程序，对两期收入变动、毛利率执行了分析程序；

3、了解和询问管理层意大利业务模式和管理模式，意大利 Dirk Bikkembergs品牌运营业务，业务模式未发生变化。意大利Dirk Bikkembergs品牌运营业务由意大利PWC执行审计工作。意大利Dirk Bikkembergs品牌运营业务我们主要利用意大利PWC的审计工作；

4、对财务报表和财务报告进行了复核，并核对了资金流水。

三、核查结论

结合我们执行的审计程序，公司2023年和2024年海外销售收入的真实性和成本费用的完整性未见异常。

【问题 2】年报显示，你公司主要从事 To C 零售业务。你公司合计对前五大客户销售金额 2,997.13 万元，占营业收入的 13.84%。其中对第一大客户销售金额达 829.19 万元，占营业收入的 3.83%。

请你公司：

（一）列示前五大客户的具体情况，包括名称（姓名）、购买产品类别、数量及单价，相比 2023 年是否发生变化，前五大客户相对集中的情况是否与你公司 To C 零售业务模式匹配，与同行业可比公司相比是否存在显著差异。

公司回复：

1、因2024年度报告信息披露要求，属于同一实际控制人控制的客户合并列示（受同一国有资产管理机构实际控制的除外），公司《2023年年度报告》中披露的前五大客户未合并列示披露口径存在差异，为体现历史变化情况，下列表格中2023年度为合并列示后的数据，具体如下：

单位：人民币元

客户名称	销售额（元）	占年度销售总额比例
****时代百货股份有限公司	12,609,442.73	4.35%
湖南****商业股份有限公司	8,294,953.58	2.86%
FARFETCH	6,825,303.11	2.36%
新疆****股份有限公司	5,584,832.11	1.93%
广州****有限公司	4,600,446.88	1.59%
合计	37,914,978.41	13.09%

2、前五大客户的具体情况如下：

单位：人民币元

客户名称	产品类别	2024 年度			2023 年度		
		销售收入	数量	单价	销售收入	数量	单价
新疆****股份有限公司	服饰及配件	8,291,877.08	6,447.00	1,286.16	12,609,442.73	8,576.00	1,470.32
FARFETCH	服饰及配件	7,570,174.19	3,701.00	2,045.44	6,825,303.11	3,012.00	2,266.04
湖南****商业股份有限公司	服饰及配件	6,323,053.54	10,051.00	629.10	8,294,953.58	13,072.00	634.56
新疆****股份有限公司	服饰及配件	4,610,872.83	3,605.00	1,279.02	5,584,832.11	4,452.00	1,254.45
西安****运营管理有限公司	服饰及配件	3,175,374.08	3,441.00	922.81	3,763,462.46	3,526.00	1,067.35
合计		29,971,351.72	27,245.00	1,100.07	37,077,993.99	32,638.00	1,136.04

由上述表所示，公司2024年前五大客户相较于2023年变化不大，主要是西安赛格商业运营管理有限公司跃升为第五大客户，广州友谊集团有限公司跌出第五大客户的排名，公司2024年前五大客户营业收入较2023年基本上均有所下降，主要是受宏观经济形势波动、终端消费市场需求不振的影响，但是2024年前五大客户销售额占年度销售总额的13.84%，与2023年13.09%基本持平，两年占比变化不大。

整体看，公司近两年前五大客户购买产品的类别未发生变化，价格基本稳定，但略微下降。

综上所述，公司产品实际结算价格变化无明显异常情形，销售价格具有连续性及合理性，前五大客户无明显异常变化。

3、同行业前五名客户明细如下：

单位：人民币万元

公司名称	前五名客户合计销售金额	前五名客户合计销售金额占年度销售总额比例
比音勒芬	59,094.38	14.77%
哈森股份	20,132.10	24.52%
七匹狼	44,112.74	14.06%
本公司	2,997.14	13.84%

公司品牌定位为中高端，依赖商场渠道触达消费者，主要客户均系商场，与商场合作模式属于联营模式，公司将商品入驻商场，商场负责统一收银、场地管理和客流引流，公司负责货品、陈列和店员管理，终端消费者的付款直接进入商场账户，商场扣除约定扣点后，再将剩余款项结算给公司。在服装行业联营模式下，前五大客户通常是核心商场或者百货系统，头部商场掌握优质客流资源，品牌方为获取流量自然形成集中合作。从上表可以看出公司前五名客户合计销售金额占年度销售总额比例与同行业接近，与同业相比不存在重大差异，处于合理水平。

综上，公司前五大客户相对集中的情况与公司业务模式匹配，与同行业可比公司相比未存在显著差异。

请年审会计师详细说明对公司前五大客户销售收入开展核查的情况，说明核查程序、核查手段、核查范围、核查比例，以及相应的核查结论。

一、核查程序

1、在风险评估和内部控制测试中了解前五大客户对应的收入类型收入确认的内部控制，并对内部控制执行穿行测试和控制测试，评价内控运行有效性；

2、获取收入成本明细表，执行分析程序，如两期变动、两期毛利率对比分析等，核查范围和核查比例均为100%；

3、对前五大客户的收入和期末应收账款执行了函证程序，由于前五大客户中FARFETCH不接受函证，对前五大客户收入的函证比例为74.74%，取得回函确认的比例为42.23%，未回函的均已执行替代测试；

4、获取前五大客户与公司之间签订的合同，检查合同条款、收入确认条件等，确认公司与前五大客户的交易具备商业真实性和合理性，核查比例为69.01%；

5、获取前五大客户与公司之间的月度对账单，检查对账单数据与账面收入确认情况是否相符，确认收入发生的真实性和准确性，核查比例为100%；

6、对前五大客户之一进行了视频访谈，了解对方的经营情况以及与公司的合作情况，核查比例为15.38%。

二、核查结论

结合我们执行的审计程序，公司前五大客户销售收入的真实性、准确性未见异常。

【问题 3】年报显示，你公司存货账面余额 1.5 亿元，计提存货跌价准备 9,053.84 万元，计提比例达 60.35%。报告期内新增计提 3,285 万元，转回或转销 8,590.33 万元。年审会计师将“存货跌价准备计提”识别为关键审计事项。

请你公司：

（一）列示报告期末存货的主要构成，包括名称、种类、存放地点、对应数量及金额、库龄结构；

公司回复：

报告期内存货的主要构成明细如下表所示：

单位：人民币元

存放地点	商品名称	库龄	数量	金额
境内直营门店	服饰及配件	1 年以内	68,273.00	17,347,957.80
	服饰及配件	1-2 年	22,988.00	7,859,346.79
	服饰及配件	2-3 年	15,104.00	5,930,729.55
	服饰及配件	3 年以上	28,996.00	11,049,177.29
花都总仓	服饰及配件	1 年以内	81,555.00	13,915,668.71
	服饰及配件	1-2 年	51,821.00	14,545,925.63
	服饰及配件	2-3 年	65,373.00	14,538,916.33
	服饰及配件	3 年以上	96,922.00	26,215,474.46
澳门直营门店	服饰及配件	1 年以内	18,214.00	21,782,107.72
	服饰及配件	1-2 年	4,339.00	3,219,157.47
	服饰及配件	2-3 年	2,099.00	1,135,109.32
	服饰及配件	3 年以上	2,940.00	1,760,860.50
LEVITAS 公司仓库	服饰及配件	3 年以上	9,812.00	2,318,495.08

（二）结合 2024 年主要产品的销售价格、库龄等因素，说明存货跌价准备计提依据金额和测算过程；

公司回复：

1、2024年库存商品的库龄情况及销售价格如下：

单位：元

库龄	期末库存余额	期末存货跌价准备金额	计提比例	销售价格平均折扣
库龄 1 年以内	53,045,734.24	16,847,751.02	31.76%	7-8 折
库龄 1-2 年	25,624,429.89	16,800,313.96	65.56%	5-6 折
库龄 2-3 年	21,604,755.20	17,772,872.18	82.26%	2-3 折
库龄 3 年以上	41,344,007.32	38,492,865.33	93.10%	1-2 折
合计	141,618,926.65	89,913,802.49	63.49%	

如上表所示，公司存货积压时间越长，存货跌价准备计提的比例越高，主

要是公司根据货品的季度制定折扣进行销售，当季货品的折扣率较高，故销售价格高。对过季库存会下降折扣率在奥莱门店、电商上线售卖。对于过季时间较长的库存公司还会以更低折扣率采取临时特卖的促销活动进行售卖，并且利用公司总部场地安排临时特卖，以不同的促销活动形式进行组合售卖。故库龄越长，货品的销售价格越低，导致可变现净值越低。

2、存货跌价损失计提方法与测试过程

依据《企业会计准则第 1 号-存货》及其应用指南的相关规定，资产负债表日，存货采用成本与可变现净值孰低计量。

公司在资产负债表日，对存货采用成本与可变现净值孰低计量，直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；需要经过加工的存货，在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。

可变现净值=预计售价-预计销售费用-相关税金

1) 预计售价：预计售价=销售数量*吊牌价*折扣率-商场扣费；

①销售数量根据公司历史经验取过去3年每季度的平均售罄率，计算得到每季度预期销售数量；

②折扣率根据公司历史经验取过去3年每季度的平均折扣率；

③商场扣费是与商场签订联营合同约定的费用。

2) 预计销售费用：归集近3年各品牌经营主体销售人员薪酬、租金、商场管理费等与经营销售直接相关的费用，计算近3年平均销售费用率；

3) 相关税金：相关税金以当期与经营销售直接相关的税金及附加作为基础确定

公司充分考虑了存货的实物状态、库龄、产品的市场销售情况以及行业特性等，制定了合理的存货跌价准备计提政策。2024年末，公司按照成本与可变现净值孰低计量对各类存货进行跌价测试，对于成本高于可变现净值的部分计提存货跌价准备。综上，公司存货跌价准备计提充分、合理。

（三）结合存货转回或转销跌价准备的类型、跌价准备的计提时间、相关存货实现销售情况等，说明本期转回或转销的原因及合理性，对本期损益的主要影响，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定；

公司回复：

根据《企业会计准则》第十九条规定：资产负债表日，企业应当确定存货的可变现净值。以前减记存货价值的影响因素已经消失的，减记的金额应当予以恢复，并在原已计提的存货跌价准备金额内转回，转回的金额计入当期损益；《企业会计准则》第十四条规定：对于已售存货，应当将其成本结转为当期损益，相应的存货跌价准备也应当予以结转。

公司报告期内存货转回或转销 8,590.33 万元，均为转销，具体转销的情况如下：

2024 年，公司针对已计提存货跌价准备的存货，在当年度实现销售的，将存货跌价准备全额转销，共计转销金额 8,590.33 万元，存货跌价准备均为以前年度计提当年转销，对当期损益没有影响，其会计处理符合企业会计准则。

（四）结合截至目前你公司业务开展情况、主要产品价格变化等，说明相关存货是否存在进一步减值风险，如是请充分提示。

目前，公司主要产品价格按照货品季度制定折扣进行销售，折扣未发生明显变化，但 2025 年一季度服装及配件主营收入同比下降 14.56%，主要是 2024 年以来，服装行业面临消费者需求分散化、叠加经济周期疲软，导致销量不佳。另外，公司虽已积极通过谈判、沟通争取降低各项费用，但是人工薪酬、折旧摊销等固定费用未能随收入下降而同步下降，收入规模下降导致费用率持续上涨，导致存货可变现净值下降；

因公司业务开展以自营门店为主，需要结合未来销售预算进行适度备货，导致公司存货压力较大，并且在行业下行周期面临较大的消化库存压力。公司如产品销售未及市场预测，则可能导致库存商品滞销、积压等情形。若存货长期未及时销售导致的存货销售价格持续下降，公司将面临进一步计提存货跌价准备的风险。

针对目前业务开展情况，公司积极采取应对措施，提高销售收入及库存消化率，具体如下：

1、增加渠道建设投入，通过有质量的拓展，增加品牌门店数量，扩大品牌

销售网络，提高品牌销售额。

2、加强品牌核心基因和美学的建设及推广，用服饰讲述熊猫的故事，提高品牌的可见度、知名度和市场认可度，致力于成为精英男士生活的必选品牌之一；

3、针对重点店铺制定单店的业绩提升方案，从人员编制、薪资结构、奖励方案，至营销策略、VIP 活动等，进行单店定制，重点加持，以成功经验复制至其他店铺，带动人员成长和店效提升；

4、定期举行临场促销特卖活动，通过大力度打折、满减等措施刺激消费，消化历史库存，促进现金回笼。

请年审会计师详细说明对该批存货真实性所实施的审计程序、获取的审计证据、形成的审计结论，说明纳入监盘的存货范围及监盘情况，包括但不限于监盘人员、监盘时间、盘点类别及比例、存货账实是否相符；并就存货真实性、存货跌价准备计提及时性发表明确意见。

一、针对存货的真实性我们执行的审计程序如下：

（1）测试和评价了存货相关的内部控制的设计和运行的有效性。我们获取了存货相关的内部控制制度，并选取样本执行了控制测试，经审计，我们认为公司存货相关的内部控制设计合理并得到有效运行；

（2）对存货实施监盘程序，检查存货数量及状况等；并将盘点结果与存货系统的数据比对，检查存货系统的及时性及准确性；具体存货监盘安排及监盘情况详见“二、存货监盘范围及监盘情况”；经审计，我们认为存货期末原值真实合理；

（3）对于本年新采购入库的存货执行了细节测试，获取了存货采购合同、装箱单及验收报告，检查存货实际入库数量及金额是否与账面记录一致；经审计，我们认为本年存货采购数量金额账面记载不存在重大错报，金额真实有效；

（4）执行了存货截止测试，抽取本年最后几笔出入库记录及2025年部分出入库记录，追查至采购装箱单、验收报告或销售出库单，检查存货出入库是否存在跨期；经审计，我们认为公司不存在重大跨期，能够确认存货被记录在了正确期间内；

（5）在IT审计过程中，对存货系统执行了穿行测试，检查系统的实时性，结合监盘程序的结果与存货系统中的数据比对，检查存货系统的准确性。

二、存货监盘范围及监盘情况：

（1）存货监盘安排

根据年审的盘点计划，我们安排姚静、朱林等11位审计人员参与公司年审存货的监盘工作，在2025年1月14日-2025年1月16日，对花都、澳门等地主要仓库进行存货监盘工作。

（2）存货监盘情况汇总

与管理层讨论年末存货监盘的具体工作，并从存货系统上导出存货清单，抽取样本对仓库及门店的存货执行监盘工作，检查期末存货是否存在较大盘盈盘亏情况，是否存在库龄较长、残次冷背的存货；公司的存货从商品编码可以看出存贷款式的年份，抽取部分库存账龄较长、残冷背次的产品进行检查，监盘过程中发现部分存货存在盘点差异，汇总盘点差异后，盘点差异占期末月占比较低。监盘情况如下：

监盘地址	监盘金额 (万元)	总存货金额 (万元)	监盘比例	监盘差异 (万元)
花都总仓、澳门仓及其他仓库	9,753.26	15,033.88	64.88%	2.67

我们同一时间段对境内境外存货同时监盘，参与监盘存货占总存货比例为64.88%，监盘差异为2.67万元，监盘存货差异较小。

三、针对存货跌价准备我们执行的审计程序如下

（1）测试存货跌价准备确认相关的内部控制的设计和执行，并复核相应的内控设计及执行的有效性；

（2）评价管理层计算可变现净值所涉及的重要判断、假设和估计，同时查阅管理层确定存货未来销售价格和至完工时发生的成本(如相关)、销售费用以及相关税金等事项的依据和文件。经复核后，2024年计算可变现净值重要判断、假设和估计的未发生重大变化；

（3）执行检查、重新计算等审计程序，特别是对于存货可变现净值的确定，根据相关数据进行了重新计算，重新测算后，公司存货的可变现净值的确定具有准确性；

（4）通过对存货消化率进行分析性复核，以确定相应的存货跌价准备计提是否充分，经复核后，公司的消化率与公司经营情况一致。

四、核查意见

经执行上述核查程序，会计师认为：

（1）通过执行监盘程序的存货占年末总存货原值比例为64.88%，占比较高，公司的存货具有真实性；

（2）通过对公司年末存货跌价准备进行重新测算，重新测算比例为100.00%，公司计提存货跌价准备具有充分性和恰当性；

（3）通过对比公司的存货系统数据与财务系统数据，未见异常。

【问题 4】年报显示，你对原控股股东的关联方广州花园里发展有限公司（以下简称“花园里发展”）截至报告期末的违规担保余额为 3,000 万元。但在后续解决措施部分，你公司称“涉案《质押存单合同》对连卡福公司不发生法律效力，连卡福公司无须承担质押担保责任。因此目前该担保责任已经解除。经审计确认，截至报告期末，违规担保余额为 0。”

请你公司：

（一）详细说明两处关于违规担保余额的说明出现矛盾的原因和合理性；

公司回复：

根据《民事判决书》（2021）粤民终498号关于涉案质押担保对广州连卡福名品有限公司（以下简称“连卡福、连卡福公司”）不生效后连卡福公司的责任问题的说明：涉案《质押存单合同》对连卡福公司不发生法律效力，连卡福公司无须承担质押担保责任。因此公司在对违规担保表格进行填写时认为上述提及的担保责任已消除，违规担保余额应为0。

截至年报披露日，公司因违规担保事项被实施其他风险警示的情形仍然存在，且根据年报系统的提醒，若公司在违规对外担保表格中“截至报告期末违规担保余额”该列填列“0”，则将与公司因违规担保事项被实施其他风险警示的事实不符。因此公司按照违规担保的涉案金额进行了填列。

为避免投资者对上述事项产生误解，在前述表格金额填列后，公司在表格中的“后续解决措施”项下进行了补充说明，说明“截至报告期末，违规担保余额为0”，此项不一致具有合理性。

（二）结合本次违规担保诉讼判决和执行情况，详细论证说明你公司对花园里发展的违规担保余额，违规担保是否已经消除，你公司为进一步消除违规担保造成的影响所采取的措施及其进展，后续实施并解决问题的可行性。

公司回复：

一、结合本次违规担保诉讼判决和执行情况，详细论证说明你公司对花园里发展的违规担保余额，违规担保是否已经消除

2018年12月20日，公司原控股股东广州瑞丰集团股份有限公司（以下简称“瑞丰集团”）的关联方广州花园里发展有限公司（以下简称“花园里”）与澳门国际银行股份有限公司（以下简称“澳门国际银行”）广州分行签订《综合授信合同》一份，澳门国际银行广州分行向花园里授予10,000万元人民币的授信额度，期限为2018年12月20日至2019年12月20日。同日，广州连卡福名品有限公司与澳门国际银行广州分行签订《存单质押合同》一份，约定以连卡福存于澳门国际银行佛山支行金额为10,310万元的定期存款（存款期限为2018年12月20日至2019年3月20日）为上述《综合授信合同》项下的相关债务提供担保。前述担保，未经过公司董事会及股东大会审议，也未履行披露程序。

2019年8月21日，连卡福大额存单被澳门国际银行佛山支行划扣，划扣金额为103,863,933.17元。公司遂向广州市中级人民法院提起诉讼。2020年11月10日，广州市中级人民法院作出（2019）粤01民初1246号民事判决书，认为因欠缺连卡福合法的股东会决议，案涉担保行为因违反法律规定而归于无效。但公司及连卡福亦存在明显过错，最终判决澳门国际银行广州分行向公司、连卡福返还50,320,833.33元及利息，驳回公司、连卡福的其他诉讼请求。

公司及澳门国际银行广州分行不服一审判决，向广东省高级人民法院上诉。2022年4月11日，广东省高级人民法院作出（2021）粤民终498号民事判决书，由连卡福承担花园里在涉案贷款合同项下未能清偿债务30%的赔偿责任，改判撤销广州市中级人民法院（2019）粤01民初1246号民事判决，澳门国际银行广州分行向连卡福返还70,449,166.67元并支付资金占用费，驳回连卡福的其他诉讼请求。

澳门国际银行广州分行不服二审判决，向广东省高级人民法院申请再审。2023年6月14日，广东省高级人民法院作出（2022）粤民申10334号民事裁定书，裁定驳回澳门国际银行股份有限公司广州分行的再审申请。

公司已于2024年9月27日收到广州市中级人民法院关于上述案件的执行回款人民币89,418,289.72元。

根据前述判决，法院认定连卡福应承担花园里在涉案贷款合同项下未能清偿债务30%的赔偿责任，该责任并非担保责任，而是因过错而应当承担的赔偿责任。

根据上述案涉事实发生时有效的《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国担保法〉若干问题的解释》第七条规定：“主合同有效而担保合同无效，债权人无过错的，担保人与债务人对主合同债权人的经济损失，承担连带赔偿责任；债权人、担保人有过错的，担保人承担民事责任的部分，不应超过债务人不能清偿部分的二分之一。”

根据上述案涉事实发生时有效的《中华人民共和国担保法》第五条第二款规定：“担保合同被确认无效后，债务人、担保人、债权人有过错的，应当根据其过错各自承担相应的民事责任。”

根据案涉一审、二审法院认定，法院认为连卡福的法定代表人违反上市公司子公司对外担保的规定，违规提供担保，连卡福在遵守上市公司担保规则、公章管理方面存在过错，依此判决连卡福承担担保无效的赔偿责任。同时，根据前述法律规定，在担保无效的情况下，担保人自身不存在过错，担保人无需承担相应的民事责任。因此，连卡福承担责任的原因系其自身存在一定的过错，所承担的责任是担保合同无效后，担保人应承担的损害赔偿赔偿责任，并非担保责任。

综上所述，法院已认定相关担保无效，而连卡福因自身存在过错而承担赔偿责任，并非担保责任，因此，截至报告期末，公司对花园里发展的违规担保已消除。

二、你公司为进一步消除违规担保造成的影响所采取的措施及其进展，后续实施并解决问题的可行性。

为进一步消除违规担保造成的影响，公司采取了以下措施：

1、针对连卡福承担花园里在前述涉案贷款合同项下未能清偿债务30%的赔偿责任，连卡福已向广州市花都区人民法院起诉花园里。2024年1月29日，广州市花都区人民法院作出（2023）粤0114民初12650号民事判决书，判决花园里向连卡福支付款项30,192,500元（即连卡福承担30%赔偿责任的金额）及相应资金

占用费和损失。一审判决后双方均未上诉，一审判决已生效。截至本法律意见书出具日，连卡福已依照上述生效判决向法院申请执行，目前仍在执行过程中。

2、根据公司的陈述及说明，公司已持续完善财务管理、印章管理、对外担保管理等内部控制措施，强化执行力度，并大力加强财务部门及内审部门的建设，公司后续将择机申请撤销相关的其他风险警示。

3、公司将持续对未经审议及未及时披露的担保事项进行内部排查和梳理，及时向监管部门报告以及履行信息披露义务。

请年审会计师对前述问题进行核查并发表明确意见。

一、核查程序

针对本次违规担保的具体情况，在 2024 年度财务报表的审计工作中，我们执行了以下程序：

- 1、获取法律判决书，了解公司与澳门国际银行债务纠纷具体情况及进展；
- 2、获取与花园里的法律判决书，了解连卡福公司与花园里发展的产生债务纠纷具体情况；
- 3、获取律师对本次违规担保事项的法律分析及法律意见情况。

二、核查结论

经核查，我们认为，公司对该问题的回复，与我们年审时了解的情况一致。

请律师对前述问题进行核查并发表明确意见。

北京市天元律师事务所认为：

一、两处关于违规担保余额的说明出现矛盾的原因系年报系统提示导致公司无法填列正确的违规担保余额，公司已在“后续解决措施”项下进行了补充说明，存在不一致的情况具有合理性。

二、法院已认定相关担保无效，而判决连卡福承担的责任系自身存在过错而承担赔偿责任，并非担保责任，因此，截至报告期末，公司对花园里发展的违规担保已消除，违规担保余额为 0。公司已采取相应措施消除违规担保造成的影响，后续需择机申请撤销相关的其他风险警示。

【问题 5】年报显示，年审会计师对你公司年报财务报告出具保留意见的审计报告，保留事项为无法就 2021 年通过子公司对南京嘉远新能源汽车有限公司投资人民币 24,000 万元的交易和子公司旗下澳门 3500 店铺于 2021 年上半年采购 8,429.95 万元澳门元商品的交易获取充分适当的审计证据，与 2023 年审计报告一致。为消除保留意见的相关事项，你公司于 2023 年 8 月修订《摩登大道时尚集团股份有限公司投后管理制度》《卡奴迪路国际有限公司境外货品采购制度》，并于 2024 年 12 月将大额海外采购涉及的商品全部售出，售价折合人民币 64.69 万元。

请你公司：

详细说明，在报告期内公司已将保留意见涉及存货全部售出的情况下，2024 年财务报告涉及澳门存货的保留意见仍未消除的原因，以及你公司后续拟为消除该项保留意见采取的措施。

公司回复：

一、2024 年财务报告涉及澳门存货的保留意见未消除的原因

公司 2023 年度财务报表经中喜会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“中喜所”）审计，并出具了保留意见审计报告。前任注册会计师的保留意见涉及公司子公司旗下澳门 3500 店铺于 2021 年上半年采购 8,429.95 万元澳门元商品的交易（截至 2023 年末，上述商品账面原值折合人民币 6,920.96 万元，公司管理层对其计提存货跌价准备折合人民币 6,912.44 万元，账面价值折合人民币 8.52 万元）。前任注册会计师在其审计报告中称：由于审计证据不足，无法判断上述交易的合理性。

鉴于前任注册会计师的上述保留意见，司农会计师事务所于 2025 年 1 月接受审计 2024 年度公司财务报表的委托后，针对上述交易执行了查阅标的公司财务报表和公司投资决策资料、检查商品采购合同等审计程序，但受客观条件限制，司农会计师事务所未能对上述交易获取充分适当的审计证据，无法判断是否应对公司期初财务报表作出必要的调整。由于上述事项对本期数据和对应数据的可比性可能存在影响，司农会计师事务所对本期财务报表发表了保留意见。

二、公司后续为消除该项保留意见采取的措施

为除此项保留意见事项，公司于 2023 年 8 月修订《卡奴迪路国际有限公司境外货品采购制度》，并于 2024 年 12 月将大额海外采购涉及的商品全部售

出，售价折合人民币 646,920.00 元。

针对大额海外采购管理方面存在的缺陷问题，公司已依据内部管理制度优化采购审批体系，并强化监督机制，具体措施包括：

（1）供应商管理

严格规范新供应商的选择及准入标准，完善资质评估机制，确保合作方合规可靠。

（2）采购流程规范化

细化大额海外采购流程，明确各环节审批权限；完整保留采购相关文件，确保过程可追溯。

（2）市场与库存监控

动态跟踪市场环境变化，结合产品库龄结构及销售情况制定合理销售计划；对存在减值迹象的存货及时计提跌价准备，防范资产价值风险。

通过上述整改，公司旨在提升海外采购的合规性与风险控制能力。

同时，公司在 2025 年 4 月修订了《重大经营与投资决策管理制度》，完善对重大经营中重大采购流程和权限设置，以建立系统完善的决策机制，确保决策的科学、规范、透明，有效防范各种风险，保障公司和股东的利益。

请年审会计师详细说明，在报告期内公司已将保留意见涉及存货全部售出的情况下，2024 年财务报告涉及澳门存货的保留意见仍未消除的原因。

我们在2024年年报审计中对前述海外大额采购商品主要实施的审计程序：

- 1、了解、评价和测试与存货相关的内部控制设计和运行的有效性；
- 2、获取该批存货的相关采购合同及支付凭证，将合同签订时间、付款时间、以及该批存货系统入库时间进行比对；
- 3、对该批存货对应的供应商的采购额及期末余额实施函证，检查存货交易的真实性；
- 4、了解该批存货的上年和本年销售情况；
- 5、了解上年该批存货跌价准备评估结果并进行分析；评价公司上年计提的存货跌价准备的准确性；
- 6、通过公开信息查看《行政处罚决定书》（〔2024〕26号）公告，与该批存货相关的处罚信息。

但我们未能对上述交易获取充分适当的审计证据，包括未能获取与该批采

购存货相关的物流资料，无法获取上年相似产品的市场价格进行对比，无法对相应的供应商进行访谈，无法对该批存货进行盘点等。基于前述客观条件限制，我们无法判断是否应对摩登大道公司期初财务报表作出必要的调整。由于上述事项对2024年财务报表数据和对应的期初数据的可比性可能存在影响，我们对2024年财务报表发表了此项的保留意见。

【问题 6】年报显示，你公司应收账款期末账面余额 8,284.53 万元，本期核销 3,328.98 万元；你公司其他应收款期末账面余额 3.47 亿元，其中往来款 3.15 亿元。本期经管理层审批，核销关联方往来款 2,000 万元。

请你公司：

（一）详细列示核销对应应收账款、其他应收款的具体情况，包括但不限于欠款方名称、交易标的或项目、金额，详细说明欠款方是否与你公司控股股东、实际控制人、5%以上股东、董监高存在关联关系，以及核销处理的具体原因、判断时点、处理依据，相关处理是否符合会计准则相关规定。

公司回复：

公司本期核销应收账款的具体情况如下：

单位：人民币元

科目	名称	交易标的	金额	核销原因
应收账款	广州***管理有限公司	服饰及配件	17,337,981.28	无财产可供执行，案件已终结执行，债权已出售
应收账款	广州***有限公司	服饰及配件	11,258,466.40	无财产可供执行，案件已终结执行，债权已出售
应收账款	广州***有限公司深圳第二分公司	服饰及配件	2,031,803.30	无财产可执行，案件已终结执行
应收账款	厦门***有限公司	服饰及配件	872,291.26	无财产可执行，案件已终结执行
应收账款	四川***百货有限公司	服饰及配件	841,359.94	货款账龄长且已过诉讼时效，收回可能性低
应收账款	南通****有限公司	服饰及配件	452,494.49	无财产可执行，案件已终结执行
应收账款	其他零星客户（8 家）	服饰及配件	495,477.91	货款账龄长且已过诉讼时效，收回可能性低
其他应收款	杭州*****有限公司	服饰及配件	150,000.00	对方公司已注销

科目	名称	交易标的	金额	核销原因
其他应收款	湖南****有限公司	服饰及配件	25,000.00	对方无财产可执行，案件已终结，已破产申报债权，无财产可供分配
其他应收款	广州****股份有限公司	非经营性资金占用	20,000,000.00	对方公司已破产，已进行破产申报，公司收到由普慧源代替对方偿还公司的第一笔款 2,000 万元
其他应收款	其他零星客户（3 家）	服饰及配件	47,294.51	货款账龄长且已过诉讼时效，收回可能性低

因公司于 2025 年 2 月变更控股股东、实际控制人并改选公司董事会、监事会、高级管理人员。欠款方与公司现任控股股东、实际控制人、5%以上股东、董监高均不存在关联关系。

针对公司原实际控制人、5%以上股东、董监高也均不存在关联关系。

针对原控股股东广州瑞丰集团股份有限公司（以下简称“瑞丰集团”），公司与瑞丰集团其他应收形成的原因系 2018 年 12 月至 2019 年 8 月，公司未经决策审批或授权程序，累计向控股股东瑞丰集团提供非经营性资金约人民币 24,691.21 万元。由于对方流动资金匮乏，且已破产，公司已全额计提坏账准备。2024 年 11 月，公司收到由广州普慧源贸易有限公司代替瑞丰集团偿还公司的第一笔款 2,000.00 万元，故公司依据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》规定核销该款项。

除瑞丰集团外，上述客户的应收账款、其他应收款均为公司主营业务所形成，具有商业实质，上述客户的销售款形成时间较长，对方公司均发生严重财务困难，因通过诉讼强制执行无财产可执行、已破产、注销等原因，且公司销售人员多次以电子邮件或电话的方式与上述客户进行沟通和催款，但均未获得客户的回应，部分小金额账龄时间较长且已过诉讼时效，公司通过诉讼方式催款的可能性亦较小，上述应收账款、其他应收款公司已全额计提了坏账准备，依据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》核销条件的规定：债务人发生严重财务困难（如破产、停业）、应收账款逾期超过合同约定付款期限（如 90 天以上）、有客观证据表明无法收回（如债务重组、法院裁定无法执行），本年度经管理层审批后，做核销处理，符合会计准则相关规定。

(二) 请你公司按重大性原则 (100 万元以上) 详细列示其他应收款中往来款的具体情况, 包括相对方名称、成立时间、往来发生时间、往来背景、往来性质, 并说明往来对象与你公司董事、监事、高级管理人员、5% 以上股东、实际控制人及关联方是否存在关联关系或其他可能导致利益倾斜的关系, 是否构成对外财务资助或关联方资金占用。

公司回复:

按重大性原则 (100 万元以上) 其他应收款中往来款的具体情况如下:

单位: 人民币万元

单位	金额	成立时间	往来发生时间	往来背景	往来性质
广州****股份有限公司	22,198.38	2008 年 8 月 11 日	2018 年 12 月至 2019 年 8 月	非经营性资金占用	关联方往来款
广东****有限公司	5,498.00	2002 年 9 月 10 日	2018 年 9 月至 2018 年 11 月	业务经济活动	往来款
广州****有限公司	3,084.52	2008 年 6 月 11 日	2019 年 8 月	担保导致诉讼偿还	追索款、关联方往来款
**** LIMITED.	1,217.38	2002 年 6 月 21 日	2007 年至 2024 年	业务经济活动	押金保证金
新疆****有限公司	500.00	2003 年 4 月 10 日	2024 年 6 月	业务经济活动	押金保证金
**** LIMITED	349.44	2004 年 5 月 1 日	2007 年至 2024 年	业务经济活动	押金保证金
上海****银行股份有限公司广州分行	295.82	1998 年 9 月 23 日	2019 年 3 月	公司在意大利的全资子公司 Platinum IFP S.r.l., 因业务发展方向调整, 已进行清算, 相关清算后资金会经由该银行审核后从境外进入公司账户。当时公司因加快收购 5% 股份转让登记进度的需求, 以及收购金额较小(100 欧元) 等原因, 该笔收购款由律师代公司直接向 DONATELLI LUCIANO 现金付款 100 欧元, 故没有 100 欧元收购款的出境记录。因此银行在审核资料时, 因公司收	往来款

单位	金额	成立时间	往来发生时间	往来背景	往来性质
				购 Platinum IFP S.r.l.5% 股权的部分资料缺失，银行未将 378,168.82 欧元打入公司指定浦发银行账户	
****公司	199.69	2012 年 12 月 19 日	2019 年 11 月	业务经济活动	押金 保证金
出口退税	190.08	/	2022 年至 2024 年	业务经济活动	出口退税
****控股有 限公司	156.24	2010 年 9 月 10 日	2017 年 3 月、 5 月	业务经济活动	押金 保证金
广州 ***** 有 限公司	107.88	2017 年 11 月 12 日	2021 年 9 月、 2023 年 1 月	业务经济活动	押金 保证金

1、广州瑞丰集团股份有限公司是公司原控股股东，2023 年 10 月 31 日，公司原控股股东广州瑞丰集团股份有限公司所持有的公司股份已完成拍卖过户手续，瑞丰集团不再持有公司股份，构成关联方资金占用；

2、广州花园里发展有限公司是原同一控股股东控制的企业，属于关联方但不构成对外财务资助或关联方资金占用。

3、除广州瑞丰集团股份有限公司、广州花园里发展有限公司外，上述往来单位均与公司现任及前任董事、监事、高级管理人员、5%以上股东、实际控制人及关联方不存在关联关系或其他可能导致利益倾斜的关系，不构成对外财务资助或关联方资金占用。

请年审会计师对前述问题进行核查并发表明确意见。

一、核查程序

（一）对于本期核销应收账款、其他应收款的具体情况，在 2024 年度财务报表的审计工作中，我们执行了以下程序：

1、了解并评价本期核销应收账款和其他应收款的具体情况，包括但不限于应收账款对应的具体交易及项目、发生时间、具体金额、账龄情况、合同约定的付款期限，未能及时收回的原因及合理性；

2、了解并评价公司核销应收账款的内部控制是否符合有关规定，并检查核销应收账款的审批流程，评估内部控制运行的有效性；

3、通过爱企查查询上述客户与公司、公司董事、监事、高级管理人员、5%以上股东、实际控制人及其关联方是否存在关联关系或其他可能导致利益倾斜的关系，并获取资料，核查重要的本期核销的应收账款在以前年度的发生情况，检查欠款真实性以及是否具有商业实质，分析是否属于关联方资金占用的情形。

（二）针对本期其他应收款中往来款的具体情况，在 2024 年度财务报表的审计工作中，我们执行了以下程序：

1、编制其他应收款明细表，结合应收账款、其他应付款等明细余额，检查是否有同时挂账的项目，核算内容是否重复；

2、了解重大明细项目的其他应收款内容及性质，进行类别分析，关注是否存在资金被关联企业（或实际控制人）大量占用、变相拆借资金、隐形投资、误用会计科目、或有损失等现象；

3、编制其他应收款账龄分析表，复核坏账准备计算过程，评价坏账准备的计提相关的会计政策和会计估计与企业会计准则的规定是否一致，坏账准备政策是否得到一贯性地执行；

4、对重大其他应收款执行函证程序或替代程序，核实账上其他应收款的真实性；

5、通过爱企查查询重大其他应收款的客商与公司、公司董事、监事、高级管理人员、5%以上股东、实际控制人及其关联方是否存在关联关系或其他可能导致利益倾斜的关系，分析是否属于关联方资金占用的情形；

6、检查其他应收款凭证，核对原始凭证是否有恰当支持性附件。

二、核查结论

经核查，我们认为，公司对前述问题的回复，与我们年审了解的情况一致。

【问题 7】2025 年 5 月 10 日，你公司披露《关于 2025 年度交易预计的公告》，称 2025 年内公司（含控股子公司及控股子公司）预计与关联方东北塑力电缆有限公司（以下简称“东北塑力”）、锐洋集团东北电缆有限公司（以下简称“东北电缆”）发生采购原材料、销售产品、出租土地厂房等不超过人民币 9,587.20 万元的日常关联交易。其中，向关联人销售产品、商品、设备、原材料预计金额为 8,000 万元，年初至披露日已发生 4,867.83 万元，上年发生金额 3,177.88 万元。

请你公司：

（一）结合你公司向关联方销售的具体产品类别、产品数量、金额、用途、关联方的消化销售情况、相关关联交易在 2024 年产生的利润等，详细说明你公司向关联方销售的必要性及合理性，以及本年度关联销售金额大幅上升的原因及合理性。

公司回复：

一、详细说明公司向关联方销售的必要性及合理性

（一）关联销售主体及其业务沿革

1、关联销售主体

公司《关于 2025 年度交易预计的公告》中所述的预计与关联方发生交易的主体为辽宁沈鹏电力科技有限公司（简称“沈鹏电力”）及其全资子公司辽宁锐弘电工材料有限公司（以下简称“锐弘电工”）和沈阳盛弘电工材料有限公司（以下简称“盛弘电工”）。

公司于 2025 年 4 月 30 日收购了沈鹏电力 100% 股权，将沈鹏电力及其全资子公司锐弘电工、盛弘电工全部纳入合并报表范围，在此之前，沈鹏电力是公司关联方锐洋集团的全资子公司。

2、业务沿革

沈鹏电力成立于 2014 年 4 月，业务聚焦于电缆附件领域，主营电缆终端头、中间接头等附件产品。凭借先进的生产技术和严格的质量管控体系，沈鹏电力的产品技术指标已达行业领先水平。经过多年在市场中的深耕细作，沈鹏电力积累了丰富的客户资源，客户群体广泛且稳定。2024 年，沈鹏电力关联销售金额仅占主营业务收入的 9.89%，表明其业务发展具有较强的独立性与市场竞争力，关联交易对主营业务的影响较小，业务运营健康且可持续。

锐弘电工成立于 2014 年 4 月，业务聚焦于电工材料中的绝缘材料，致力于为电缆制造提供高质量的辅助绝缘材料。凭借其“高阻燃 PVC 配方”技术，锐弘电工的产品在市场中的占有率持续提升，该技术的关键指标在行业内处于领先水平，有力地保障了产品的高性能与可靠性，使其在市场竞争中脱颖而出。

盛弘电工成立于 2024 年 11 月 25 日，业务聚焦于电工材料中的铜铝丝等金属压延材料的生产。盛弘电工的前身为东北塑力的金属压延车间，长期以来，该金属压延车间主要只是为东北塑力的电缆生产配套提供金属压延材料。

绝缘材料和金属压延材料是电缆生产中最重要两类电工材料，这两类材

料的市场规模巨大，交易活跃，具有明显的规模效应，适合独立于电缆生产集中发展，扩大规模，以降低成本，提高效率。2024 年 11 月 25 日，锐洋集团将原属于东北塑力的金属压延生产单元独立设立为沈鹏电力的全资子公司——盛弘电工，沈鹏电力形成包括电缆附件和完善的电工材料的产业布局，具备了独立拓展市场的业务基础。

在沈鹏电力脱离锐洋集团并入上市公司之前，锐弘电工和盛弘电工由于流动资金方面的限制，主要是优先为锐洋集团的生产需求提供电工材料产品，并未主动积极拓展外部业务，沈鹏电力成为上市公司子公司后，公司旗下电缆附件、绝缘材料、金属压延材料将成为独立发展的业务，预期对外销售的比重将会稳步提升。

（二）关联交易情况

1、关联销售金额

2023 年、2024 年及 2025 年 1 月 1 日至 5 月 9 日，沈鹏电力及其子公司锐弘电工、盛弘电工与锐洋集团及其子公司发生的关联销售如下：

单位：万元

时间	2023 年		2024 年		2025 年 1 月 1 日~5 月 9 日	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
关联销售发生总额	4,079.51		3,177.88		4,867.83	
沈鹏电力	1040.36	25.50%	577.18	18.16%	313.4	6.44%
锐弘电工	3039.15	74.50%	2600.7	81.84%	1,463.01	30.05%
盛弘电工	--	--	--	--	3,091.43	63.51%

由于盛弘电工独立运营时间较晚（2024 年 12 月起），2024 年全年关联交易数据仅包含其成立后一个月的销售情况，在此之前，相应的交易数据属于东北塑力内部核算数据，不会作为关联交易统计，2024 年并表业务按净额法核算，毛利为负，故当年关联交易金额为 0.00 元，所以 2025 年 1 月 1 日开始，盛弘电工的关联销售额呈现突然增加的现象，导致关联销售发生总额也大幅上升。

2、关联销售在总销售额中的占比

2024 年沈鹏电力、锐弘电工、盛弘电工向关联方销售商品情况：

单位：元

2024	沈鹏电力	锐弘电工	盛弘电工	合计
关联交易销售金额	5,771,762.08	26,007,060.80	0.00	31,778,822.88
主营业务收入	58,368,291.33	39,327,153.73	2,087,525.14	99,782,970.20
占比	9.89%	66.13%	-	31.85%

3、2025 年初至 4 月 30 日关联销售的具体产品情况

2025 年年初至 4 月 30 日向关联人销售产品、商品、设备、原材料累计 4,867.83 万元，具体明细如下：

公司子公司名称	关联人	产品类别	产品数量	金额（元）	用途	关联方消化销售完成率
沈鹏电力	锐洋集团东北电缆有限公司	销售电缆附件	10,238 套	2,821,035.89	用于配套销售	97.35%
	锐洋集团东北电缆有限公司	销售其他	56 桶	25,760.00	用于销售	100.00%
	东北塑力电缆有限公司	销售电缆附件	7,528 套	225,562.54	用于配套销售	100.00%
	东北塑力电缆有限公司	销售原材料及其他	2,940 个	61,630.80	用于销售	100.00%
	小计			3,133,989.23		97.62%
锐弘电工	锐洋集团东北电缆有限公司	销售塑料颗粒	399.64 吨	4,469,667.40	用于生产	68.54%
	锐洋集团东北电缆有限公司	材料及其他	97.53 吨	7,543,566.18	用于生产	96.45%
	东北塑力电缆有限公司	销售塑料颗粒	239.18 吨	2,616,822.80	用于生产	69.60%
	小计			14,630,056.38		83.12%
盛弘电工	锐洋集团东北电缆有限公司	销售铜产品	4 吨	338,331.41	用于生产	98.35%
	锐洋集团东北电缆有限公司	销售原材料铝杆	67 吨	1,433,084.24	用于生产	97.25%
	东北塑力电缆有限公司	销售铜产品	265 吨	20,915,111.32	用于生产	86.25%
	东北塑力电缆有限公司	销售铝产品	372 吨	8,227,761.60	用于生产	79.96%
	小计			30,914,288.57		85.22%

注：上表中“关联方消化销售完成率”是指关联方购买上市公司子公司销售的产品、商品、设备、原材料后，已完成对外销售的执行完成度。

盛弘电工独立运营后定位为电缆核心材料供应商，主要生产电缆制造所需的铜铝导体材料，行业受众面广，市场活跃。融入上市公司体系后，流动资金将会得到改善，彻底解决原有产能受限的问题。随着企业不断开拓客户、拓宽渠道，产能持续释放，对外销售规模不断扩大，关联交易的占比必将逐步下降。未来三年内，盛弘电工的关联销售占比预计会逐步降低到 30%以内。

（三）关联销售的必要性及合理性

1、必要性

锐弘电工、盛弘电工的主要产品均为锐洋集团及其下属企业（以下统称“锐洋集团”）生产电缆的重要材料，在上市公司收购沈鹏电力之前，锐弘电工、盛弘电工的前身——东北塑力的金属压延车间（以下统称“盛弘电工”）主要服务于锐洋集团内部企业，形成了稳定而良好的合作关系，锐弘电工、盛弘电工所供应的电工材料，凭借稳定的质量与优良的品质，为关联方的电缆生产提供了坚实的物质基础，助力锐洋集团的业务获得了长足的发展，而锐洋集团也成为了锐弘电工、盛弘电工重要的客户，所以在短时间内，维持锐弘电工、盛弘电工与锐洋集团的稳定的合作关系，是十分必要的。

沈鹏电力向锐洋集团销售的电缆附件规模占比较小，锐洋集团及其下属企业只是偶尔应客户的需求配套向客户提供电缆附件产品，需求量较小，但这种需求一直持续存在，自从沈鹏电力投入运营以来，锐洋集团及其下属企业的电缆附件采购需求得到了很好的保证，锐洋集团也成为了沈鹏电力最优质客户，因此，沈鹏电力维护好与锐洋集团的业务关系是必要的。

2、合理性

沈鹏电力及其子公司锐弘电工、盛弘电工均位于锐洋集团的生产基地附近，与锐洋集团的其他供应商相比，具备天然的区位优势，可以大幅度地降低运输、仓储及沟通成本，提高效益，对双方都有利，因此沈鹏电力与关联方的业务合作具有充分的商业合理性。

以上关联销售均属于公司正常业务范围，有利于公司主营业务的开展。通过专业化协作，公司与关联方实现了优势互补和资源合理配置，减少了不必要的经营支出，提升了整体运营效率，从而实现经济效益的最大化。

公司将根据《公司法》《上市公司股东会规则》《深圳证券交易所股票上市规则》《上市公司信息披露管理办法》等法律法规的有关规定，严格履行关联交易的决策、披露程序，确保关联交易的必要性、合理性以及价格公允。

二、本年度关联销售金额大幅上升的原因及合理性

盛弘电工的并表纳入是本年度关联销售大幅上升的主要原因。相较于上年度，本年度的关联销售主体从 2 家增至 3 家，由于盛弘电工业务的延续性，且相关业务在上年度并未作为关联销售统计，在 2025 年度突然进入统计范围，直

接推高了总额。若剔除盛弘电工的数据，2025 年 1-4 月关联销售金额为 1,776.40 万元，与 2024 年同期基本持平，表明除盛弘电工外，其他关联销售业务相对稳定。

（二）在回答问题（1）的基础上，结合《证券交易所上市公司自律监管指南第 1 号——业务办理（2025 年修订）》“4.2 营业收入扣除相关事项”规定逐项详细说明上年以及截至回函日已发生的关联销售中是否存在与主营业务无关的业务收入和不具备商业实质的收入，是否应当予以扣除。

公司回复：

公司分别于 2025 年 4 月 14 日、2025 年 4 月 30 日召开第六届董事会第十四次会议，2025 年第三次临时股东大会审议通过了《关于拟收购辽宁沈鹏电力科技有限公司 100%股权暨关联交易的议案》，并于 2025 年 4 月 30 日完成工商变更登记（《登记通知书》（沈抚）登字[2025]第 0022005711 号），公司将沈鹏电力及子公司锐弘电工、盛弘电工纳入合并范围的并表日为 2025 年 4 月 30 日。

1、沈鹏电力及子公司锐弘电工、盛弘电工与公司并表日前

根据《企业会计准则第 20 号——企业合并》、《企业会计准则第 33 号——合并财务报表》及工商变更时间节点，结合财务并表规则和相关监管要求，公司 2025 年 2 月份变更控股股东及实际控制人，按同一控制下企业合并的相关会计处理规定，沈鹏电力及子公司锐弘电工、盛弘电工的同一控制时点至合并日期间（即 2025 年 3、4 月份）的财务报表纳入公司的财务报表合并范围，按营业收入扣除要求，该部分的营业收入属于同一控制下企业合并的子公司期初至合并日的收入，其营业收入应当扣除。

综上，公司将上年全年、2025 年 1 月 1 日~2025 年 4 月 30 日的营业收入全额作为应扣除营业收入金额，扣除后营业收入金额为 0 万元。

2、沈鹏电力及子公司锐弘电工、盛弘电工与公司并表日后

根据深圳证券交易所发布的《深圳证券交易所上市公司自律监管指南第 1 号——业务办理：4.2 营业收入扣除相关事项（2025 年修订）》中营业收入扣除事项的规定正常经营之外的其他业务收入。如出租固定资产、无形资产、包装物，销售材料，用材料进行非货币性资产交换，经营受托管理业务等实现的收入，以及虽计入主营业务收入，但与主营业务无关的业务收入和不具备商业

实质的收入；结合其他同行业上市公司营业收入扣除情况，公司根据自身经营特点将其他业务收入全部与主营业务无关的业务收入进行扣除，与同行业基本一致且是合理的。

辽宁沈鹏电力科技有限公司：专业从事电缆终端、中间接头等电力电缆附件的研发、生产及销售，产品覆盖 10kV 至 220kV 电压等级。

辽宁锐弘电工材料有限公司：专注于高分子材料领域，自主研发的绝缘料广泛应用于中高压电缆绝缘层制造。

沈阳盛弘电工材料有限公司：主营产品涵盖铜铝丝、镀锡铜丝等金属压延材料，为电缆导体提供核心导电组件。

以上三家企业通过产品互补与技术联动，构建起从基础材料、核心组件到终端产品的电缆制造产品链，形成显著的全产业链协同优势，构成电缆制造产业链的上下游配套关系。

并表后与主营业务无关或不具备商业实质的其他收入有沈鹏电力出租给辽宁锐弘电工材料和锐洋集团东北电缆有限公司房屋建筑物、提供供电服务，应予以扣除，除此之外无其他与主营业务无关或不具备商业实质的其他收入。

请年审会计师对前述问题进行核查并发表明确意见。

一、核查程序

1、了解前述关联交易的背景及具体发生情况，包括关联交易形成的背景原因，交易发生的具体时间、内容、金额及商业合理性；

2、实地了解关联方目前的生产、销售等经营情况，关注前述关联方当前实际生产经营状况，包括生产工艺流程、销售渠道及市场供需环境；

3、核实关联销售中的营业收入扣除相关事项，重点关注营业收入中是否存在与主营业务无关的业务收入和不具备商业实质的收入。

二、核查结论

经核查，我们认为，截至回函日，公司对前述问题的回复与我们了解的情况一致。

【问题 8】违规担保会计处理背景：2018 年 12 月 20 日，澳门国际银行股份有限公司广州分行（以下简称“澳门国际银行”）与原控股股东关联方花园里公司签订《综合授信合同》一份，澳门国际银行向花园里公司授予人民币 10,000 万元的授信额度，期限为 2018 年 12 月 20 日至 2019 年 12 月 20 日。2018 年 12 月 20 日，原控股股东伙同澳门国际银行擅自以公司控股子公司广州连卡福名义与澳门国际银行签订《存单质押合同》（以下称为“《存单质押合同二》”）一份，约定以广州连卡福存于澳门国际银行佛山支行金额为人民币 10,310 万元的定期存款（存款期限为 2018 年 12 月 20 日至 2019 年 3 月 20 日）为上述《综合授信合同》项下的相关债务提供担保。2019 年 8 月 20 日澳门国际银行广州分行及佛山支行擅自扣划了广州连卡福所持大额存单，划扣金额为人民币 103,863,933.17 元，于 2019 年 8 月 21 日转回 3,222,266.50 元，实际划扣金额为 100,641,666.67 元。公司已经针对该事项提起诉讼，该案件一审判决连卡福公司应当向澳门国际银行承担不超过花园里公司不能清偿债务的二分之一的赔偿责任，公司提起上诉。该案件于 2022 年 4 月二审判决：（1）撤销广东省广州市中级人民法院（2019）粤 01 民初 1246 号民事判决；（2）澳门国际银行于本判决生效之日起十五日内向广州连卡福返还 70,449,166.67 元并支付资金占用费；（3）驳回广州连卡福其他诉讼请求。2022 年 8 月 5 日，公司披露了《关于重大诉讼的进展公告》（公告编号：2022-072），澳门国际银行向广东高院发送《再审申请书》，其因不服广东高院二审判决，依法提起再审申请。2023 年 6 月 27 日，公司披露了《关于重大诉讼的进展公告》（公告编号：2023-049），广东高院裁决驳回澳门国际银行的再审申请。2024 年 8 月 9 日，公司披露了《关于重大诉讼的进展公告》（公告编号：2024-080），公司收到广东省广州市中级人民法院出具的编号为（2022）粤 01 执 3118 号之三的《执行裁定书》，就澳门国际银行（2022）粤 01 执 3118 号案终结执行。2024 年 10 月 8 日，公司披露了《关于重大诉讼的进展公告》（公告编号：2024-099），公司收到与澳门国际银行质押合同纠纷案（2022）粤 01 执 3118 号的执行回款人民币 8,942 万元。会计处理：公司 2024 年初其他应收澳门国际银行 8,942 万元，按照账龄计算坏账准备期末余额 6,269 万元。2024 年度其他应收澳门国际银行全额收回，冲回坏账准备及信用资产减值损失 6,269 万元，公司将其确认为经常性损益。

请你公司：

（一）公司其他应收按组合计提账面余额 1.25 亿元，其中其他应收澳门国际银行占比 71%。此外根据澳门国际银行的财务报告，2024 年末净资产 135 亿元，货币和现金等价物 115 亿元，澳门国际银行具备偿付 8,942 万的偿付能力，公司期初按照账龄坏账累计计提 6,269 万元是否恰当？是否应单独计提？

公司回复：

根据《企业会计准则-第22号》第四十八条规定：企业应当在每个资产负债表日评估相关金融工具的信用风险自初始确认后是否已显著增加，并按照下列情形分别计量其损失准备、确认预期信用损失及其变动：

（一）如果该金融工具的信用风险自初始确认后已显著增加，企业应当按照相当于该金融工具整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。无论企业评估信用损失的基础是单项金融工具还是金融工具组合，由此形成的损失准备的增加或转回金额，应当作为减值损失或利得计入当期损益。

（二）如果该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加，企业应当按照相当于该金融工具未来12个月内预期信用损失的金额计量其损失准备，无论企业评估信用损失的基础是单项金融工具还是金融工具组合，由此形成的损失准备的增加或转回金额，应当作为减值损失或利得计入当期损益。

未来12个月内预期信用损失，是指因资产负债表日后12个月内（若金融工具的预计存续期少于12个月，则为预计存续期）可能发生的金融工具违约事件而导致的预期信用损失，是整个存续期预期信用损失的一部分。

企业在进行相关评估时，应当考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息。为确保自金融工具初始确认后信用风险显著增加即确认整个存续期预期信用损失，企业在一些情况下应当以组合为基础考虑评估信用风险是否显著增加。整个存续期预期信用损失，是指因金融工具整个预计存续期内所有可能发生的违约事件而导致的预期信用损失。

根据《企业会计准则-第22号》应用指南规定：

金融工具发生信用减值的过程分为三个阶段，对于不同阶段的金融工具的减值有不同的会计处理方法：

（1）信用风险自初始确认后未显著增加（第一阶段）。对于处于该阶段的金融工具，企业应当按照未来12个月的预期信用损失计量损失准备，并按其账

面余额（即未扣除减值准备）和实际利率计算利息收入（若该工具为金融资产，下同）。

（2）信用风险自初始确认后已显著增加但尚未发生信用减值（第二阶段）。对于处于该阶段的金融工具，企业应当按照该工具整个存续期的预期信用损失计量损失准备，并按其账面余额和实际利率计算利息收入。

（3）初始确认后发生信用减值（第三阶段）。对于处于该阶段的金融工具，企业应当按照该工具整个存续期的预期信用损失计量损失准备，但对利息收入的计算不同于处于前两阶段的金融资产。对于已发生信用减值的金融资产，企业应当按其摊余成本（账面余额减已计提减值准备，也即账面价值）和实际利率计算利息收入。

上述三阶段的划分，适用于购买或源生时未发生信用减值的金融工具。对于购买或源生时已发生信用减值的金融资产，企业应当仅将初始确认后整个存续期内预期信用损失的变动确认为损失准备，并按其摊余成本和经信用调整的实际利率计算利息收入。

对信用风险显著增加的评估，一般原则，企业应当在资产负债表日评估金融工具信用风险自初始确认后是否已显著增加。这里的信用风险，是指发生违约的概率。

根据公司的会计政策规定，公司以预期信用损失为基础，对各项目按照其适用的预期信用损失计量方法（一般方法或简化方法）计提减值准备并确认信用减值损失。

信用损失，是指公司按照原实际利率折现的、根据合同应收的所有合同现金流量与预期收取的所有现金流量之间的差额，即全部现金短缺的现值。其中，对于购买或源生的已发生信用减值的金融资产，公司按照该金融资产经信用调整的实际利率折现。

预期信用损失计量的一般方法是指，公司在每个资产负债表日评估金融资产（含合同资产等其他适用项目，下同）的信用风险自初始确认后是否已经显著增加，如果信用风险自初始确认后已显著增加，公司按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量损失准备；如果信用风险自初始确认后未显著增加，公司按照相当于未来12个月内预期信用损失的金额计量损失准备。公司在评估预期信用损失时，考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息。

公司根据法院二审判决结果确定澳门国际银行的其他应收款，由于法院已对双方诉讼事项作出终审判决，澳门国际银行的再审申请也已裁定驳回，公司已胜诉，且澳门国际银行具备支付相关款项的资金实力，信用风险自初始确认后未显著增加。2023年12月，公司向广东省广州市中级人民法院申请以人民币89,418,289.72元为限追加冻结澳门国际银行股份有限公司广州分行账户内的存款，或者查封、扣押、冻结澳门国际银行股份有限公司广州分行的其他财产，并将前述款项执行划转至公司的收款账户。

2023年12月25日，广东省广州市中级人民法院已将确定数额89,418,289.72元划扣至法院账户。虽然该执行款与其正在侦查的案件存在高度紧密关联，被申请人暂缓财产执行措施，公司认为该案无法执行回款的信用风险低，收回可能性极大，不属于其他应收款第三阶段的初始确认后发生信用减值的金融资产，由此公司未将该应收款作为单项计提坏账准备，而是按照账龄组合计提坏账准备。

综上，公司二审取得胜诉终审判决，澳门国际银行申请再审也裁定驳回，款项已划转至法院账户，未来发生无法回款的概率较低，信用风险特征未显著增加及差异化，公司期初按照账龄组合累计计提6,269万元坏账准备，是基于有关过去事项、当时状况以及未来经济状况预测对其他应收款计提预期信用损失，符合企业会计准则的规定，是恰当的，不应单独计提。

（二）收回其他应收澳门国际银行对利润影响 6,269 万元，是否应作为非经常性损益？

公司回复：

如上述所示，对于澳门国际银行股份有限公司广州分行的其他应收款，根据公司信用政策按照账龄组合计提坏账准备，根据《公开发行证券的公司信息披露解释性公告第1号——非经常性损益（2023年修订）》第（八）条规定：单独进行减值测试的应收款项减值准备转回项目作为非经常损益扣除。该应收款不属于单独进行减值测试的应收款项，因此公司未将按照账龄组合计提的应收款项减值准备转回作为非经常性损益，且该应收款项减值准备转回的影响不会对公司经常性损益的盈亏情况发生逆转性变化。

特此公告。

摩登大道时尚集团股份有限公司

董事会

2025 年 7 月 3 日