

证券代码：002542 证券简称：中化岩土 公告编号：2025-111

## 中化岩土集团股份有限公司 关于累计诉讼、仲裁情况的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

### 特别提示：

1. 案件所处的诉讼（仲裁）阶段：已受理。
2. 所处的当事人地位：公司为原告。
3. 涉案金额：56,415,518.84 元（不含尚未明确的涉案金额）。
4. 对公司损益的影响：由于本次案件尚未开庭，判决结果尚未确定，因此对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。

公司将积极应对诉讼、仲裁案件，全力维护上市公司及全体股东的合法利益，并密切关注后续进展，及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

### 一、本次诉讼事项受理的基本情况

中化岩土集团股份有限公司（以下简称“公司”）于近日收到兰州市安宁区人民法院送达的《交纳诉讼费用通知书》《传票》等案件材料，公司与甘肃水文地质工程地质勘察院有限责任公司之间建设工程分包合同纠纷一案现已正式受理，案号为（2025）甘 0105 民初 10981 号。本次诉讼事项受理的基本情况如下：

#### （一）诉讼各方当事人情况

1. 原告：中化岩土集团股份有限公司；

注册地址：北京市大兴区科苑路 13 号院 1 号楼；

法定代表人：刘明俊。

2. 被告：甘肃水文地质工程地质勘察院有限责任公司；

注册地址：兰州市城关区雁儿湾路 399 号；

法定代表人：曾永刚。

## （二）诉讼机构情况

1. 名称：兰州市安宁区人民法院；

所在地：兰州市安宁区富强路 6 号。

## 二、有关本案的基本情况

### （一）诉讼案件事实与起因

2015 年 12 月 16 日，原告与被告就“兰州市安宁区沙井驿凤凰山上洼子滑坡灾害治理工程”签订《滑坡灾害治理工程施工劳务承包合同》，约定由原告承包施工图纸范围内所有施工，包含临时设备、检试验、安全措施等。并依据合同约定，完成设计图纸所包含的所有施工提供劳务。合同价款实行总价合同形式（含税），工程总造价 12,629,772.7 元（最终价款以结算审计工程量为准）。

合同签订后，原告严格依约履行了全部合同内工程，并完成了双方约定的新增工程。案涉整体工程于 2017 年 9 月 19 日完工，2021 年 4 月 26 日通过竣工验收并确认合格。2021 年 2 月 3 日，经审定该整体工程最终造价为 55,360,253.47 元。但被告仅向原

告支付工程款 6,500,000 元、垫付案款 2,065,830 元，其余款项均未支付。因被告长期拖欠行为，原告无力向下游单位支付工程款，引发诉讼并产生利息、诉讼费等各项损失。后原告多次就剩余工程款支付事宜与被告沟通，被告均以发包人未予支付其工程款为由拒绝支付。

## （二）诉讼请求

1. 请求判令被告向原告支付欠付工程款 46,794,423.47 元及损失 1,596,035 元；

2. 请求判令被告向原告支付逾期付款利息 8,025,060.37 元（以 48,390,458.47 元为基数，按照中国人民银行同期贷款市场报价利率计算，自 2021 年 2 月 3 日开始计算暂计至 2025 年 10 月 23 日）；

（以上 1、2 两项共计人民币 56,415,518.84 元）

3. 本案诉讼费、评估费、保全费等均由被告承担。

## 三、前期已披露的其他诉讼、仲裁的进展情况

公司分别于 2022 年 1 月 18 日、2022 年 2 月 19 日、2022 年 5 月 19 日、2022 年 8 月 6 日、2023 年 1 月 4 日、2023 年 5 月 27 日、2023 年 9 月 22 日、2024 年 2 月 2 日、2024 年 6 月 27 日、2024 年 8 月 14 日、2024 年 11 月 23 日、2024 年 11 月 28 日、2025 年 3 月 19 日、2025 年 5 月 14 日、2025 年 6 月 27 日、2025 年 8 月 27 日、2025 年 9 月 13 日、2025 年 9 月 16 日、2025 年 11 月 8 日、2025 年 11 月 21 日披露了《关于累计诉讼、仲裁情

况的公告》（公告编号：2022-003）、《关于诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2022-008）、《关于诉讼、仲裁事项进展的公告》（公告编号：2022-040）、《关于诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2022-078）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2023-003）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2023-048）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2023-078）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2024-005）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2024-043）、《关于诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2024-057）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2024-081）、《关于诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2024-082）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-022）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-039）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-051）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-079）、《关于重大诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-082）、《关于重大诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2025-083）、《关于累计诉讼、仲裁情况的公告》（公告编号：2025-099）、《关于重大诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2025-101），具体内容请详见当日公告。截至本公告日，公司前期已披露的其他涉案金额 1,000 万元以上诉讼、仲裁案件目前进展情况如下：

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
1	2020 年 6 月	新疆高海通工程有限公司	新疆经带纬路土方工程有限公司、北京场道市政工程集团有限公司	运输合同纠纷	乌鲁木齐铁路运输法院	2,579.42	一审阶段
2	2021 年 10 月	上海强劲地基工程股份有限公司	太仓晟宇文化产业发展有限公司	建设工程施工合同纠纷	太仓市人民法院	1,275.98	一审已判决。判决被告支付原告工程款 1,063.52 万元及相关利息，原告在上述工程款范围内就其承建的涉案工程折价或者拍卖的价款享有优先受偿权。目前正在执行中
3	2022 年 2 月	PENSTON E HONG KONG LIMITED 香港恒通有限公司 (反申索)	强劲国际工程有限公司 (反申索申请人)	建设工程施工合同纠纷	HONG KONG INTERNATIONAL ARBITRATION CENTRE	申索： 27,545.04 反申索： 87,982.04 (详见注 1)	第三部分裁决。具体内容请详见公司于 2025 年 11 月 21 日披露的《关于重大诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2025-101）。

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
		被申请人)			(香港国际仲裁中心)		
4	2022 年 5 月	上海强劲地基工程股份有限公司	合肥粤祺商业运营管理有限公司	建设工程施工合同纠纷	合肥市瑶海区人民法院、安徽省合肥市中级人民法院	3,397.62	二审已判决。驳回上诉，维持原判，二审受理费 8.70 万元由原告负担。一审判决确认原告与被告签订的《合肥恒大广场 4#地块基坑支护设计、施工工程施工合同》《合肥恒大广场 4#地块基坑支护设计、施工工程施工合同补充协议一》《合肥恒大广场 4#地块基坑支护设计、施工工程施工合同补充协议二》《合肥恒大广场 4#地块基坑支护设计、施工工程施工合同补充协议三》无效；被告于本判决生效之日起十日内支付原告 1,823.61 万元；案件受理费、保全费由原告负担 8.05 万元，被告负担 13.62 万元；鉴定费 28.00 万元由被告负担。目前正在执行中
5	2022 年 5 月	中化岩土集团股份有限公司	成渝钒钛科技有限公司	建设工程施工合同纠纷	威远县人民法院	1,339.29	原告重新起诉，现已调解。被告欠原告工程款 1,339.29 万元，自 2022 年 12 月至 2023 年 4 月每月

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
		有限公司		纠纷			月底前支付 200.00 万元，余款 339.29 万元定于 2023 年 5 月底前付清；原告自愿承担案件受理费 5.11 万元。目前正在执行中
6	2022 年 6 月	上海强劲地基工程股份有限公司	宁波御城置业有限公司	建设工程施工合同纠纷	宁波市镇海区人民法院	1,617.30	一审已判决。判决被告支付原告工程款 1,470.10 万元及逾期利息；原告向被告开具金额为 606.74 万元的增值税专用发票；原告在工程款 1,470.10 万元范围内就被告名下的《宁波恒大山水城 ZH09-01-40#地块基坑支护及降排水剩余工程施工合同》和《宁波恒大山水城 ZH09-01-40#地块基坑支护及降排水剩余工程施工合同补充协议 3》项下具备折价或者拍卖条件的工程折价或者拍卖的价款优先受偿；被告支付原告鉴定费 12.94 万元；案件受理费由原告负担 0.11 万元，由被告负担 5.52 万元；保全申请费 0.5 万元，由被告支付。目前正在执行中
7	2022 年 7 月	上海强劲地基工程	苏州吴相置业有限公司	建设工程施工合同	苏州市相城区人民	1,042.77	一审已判决。判决原告与被告于 2017 年 10 月 18 日签订的《苏州恒大珺睿庭 59#地块二、三期基坑支护

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
		股份有限公司		纠纷	法院		设计及施工合同》无效；被告于本判决生效之日起十日内支付原告 737.75 万元，并支付相关利息；原告有权在被告欠付工程款 606.28 万元范围内就苏州恒大珺睿庭二、三期项目工程中原告施工工程折价或拍卖的价款优先受偿；驳回原告上海强劲地基工程股份有限公司的其他诉讼请求。本案案件受理费、保全费合计 6.95 万元，由原告负担 0.14 万元，被告 6.81 万元。目前正在执行中
8	2022 年 7 月	中化岩土集团股份有限公司、北京场道市政工程集团有限公司	李朝、桂立平	追偿权纠纷	北京市海淀区人民法院、北京市第一中级人民法院	3,533.89	二审已判决。判决维持一审判决第一项；撤销一审判决第二项；被告支付北京场道市政工程集团有限公司 730.68 万元及资金占用成本；驳回原告的其他诉讼请求；一审案件受理费 22.49 万元、一审财产保全费 0.50 万元、二审案件受理费 22.49 万元，由被告负担。目前正在执行中



序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
9	2022 年 9 月	上海强劲地基工程有限公司	崇闵文化发展（上海）有限公司、山西富银工贸有限公司、上海恒鸣置业有限公司、上海水岚实业有限公司	建设工程施工合同纠纷	上海市闵行区人民法院	1,032.18	一审已判决。判决原告与被告崇闵文化发展（上海）有限公司于 2019 年 7 月 31 日签订的《闵行新城 MHC10204 单元 21A-01A 地块晨鸣文化广场项目桩基及基坑支护工程施工合同》无效；被告崇闵文化发展（上海）有限公司向原告支付工程款 700.00 万元及资金利息；被告崇闵文化发展（上海）有限公司向原告返还保证金 25.00 万元；案件受理费 8.37 万元，由被告崇闵文化发展（上海）有限公司负担；保全费 0.50 万元，由原告负担。目前正在执行中
10	2022 年 10 月	上海强劲地基工程有限公司	徐州威昱房地产开发有限公司、徐州威程企业管理咨询有限公司	建设工程施工合同纠纷	徐州市泉山区人民法院	2,506.85	已调解。被告徐州威昱房地产开发有限公司同意自 2023 年 8 月 1 日至 2024 年 5 月 31 日期间于每月月底前支付原告工程进度款 140.00 万元；被告徐州威昱房地产开发有限公司同意于 2024 年 5 月 31 日前返还原告履约保证金 50.00 万元；原告在上述第一项约定工程进度款范围内就其承建的涉案工程折价或者拍卖价款享有优先受偿权；案件受理费 5.44 万元及

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
							财产保全费 0.50 万元，由原告负担。目前正在执行中
11	2023 年 2 月	梁运卿	上海远方基础工程有限公司	合作合同纠纷	广州仲裁委员会、广东省广州市中级人民法院	4,321.21	已裁决。此案件已依法拆分成 20 个案件，均已裁决，裁决被申请人向申请人返还借款本金共计 2,987.57 万元及资金占用损失；被申请人补偿申请人支出的律师费共计 101.12 万元；被申请人承担案件仲裁费共计 46.42 万元、反请求仲裁费 2.07 万元；被申请人向申请人补偿保全费共计 2.02 万元。被申请人向广东省广州市中级人民法院递交了前述 20 个案件的《撤销仲裁裁决申请书》，均已被受理。被申请人向上海市第二中级人民法院、上海市第一中级人民法院递交了上述案件的不予执行申请书，均已被驳回。目前正在执行中
12	2023 年 4 月	上海强劲地基工程股份有限公司	郭继平、佛山市乐华恒业厨卫有限公司；第三人：	建设工程合同纠纷	佛山市顺德区人民法院	1,003.92	一审已判决。判决被告郭继平向原告支付工程款 1,003.92 万元以及利息；被告佛山市乐华恒业厨卫有限公司在欠付工程款 60.61 万元的范围内对被告郭继

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
		公司	江苏南通六建建设集团有限公司				平上述第一项判项中的债务承担还款责任;受理费为 <b>8.20</b> 万元,财产保全费 <b>0.50</b> 万元,由被告郭继平负担。目前正在执行中
13	2023年5月	上海远方基础工程有限公司	中铁隧道集团三处有限公司	建设工程合同纠纷	东莞仲裁委员会	1,049.97	已裁决。裁决被申请人向申请人支付工程款 <b>440.34</b> 万元及利息损失、退还履约保证金 <b>190.00</b> 万元及支付利息损失、退还质量保证金 <b>193.74</b> 万元、退还农民工工资保证金 <b>116.24</b> 万元及支付利息损失、退还安全文明保证金 <b>77.50</b> 万元及支付利息损失;仲裁费用 <b>8.60</b> 万元由申请人承担。目前正在执行中
14	2023年5月	上海远方基础工程有限公司	中铁隧道集团三处有限公司	建设工程合同纠纷	东莞仲裁委员会	1,003.07	已裁决。裁决被申请人向申请人支付工程款 <b>436.08</b> 万元及利息损失、退还履约保证金 <b>84.00</b> 万元及支付利息损失、退还质量保证金 <b>90.57</b> 万元、退还农民工工资保证金 <b>181.14</b> 万元及支付利息损失、退还安全文明保证金 <b>181.14</b> 万元及支付利息损失;仲裁费用 <b>8.29</b> 万元由申请人承担。目前正在执行中

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
15	2023 年 9 月	上海强劲地基工程有限公司	儋州中润旅游开发有限公司、海南鼎昌投资有限公司、恒大童世界集团有限公司、广州恒童投资有限公司	建设工程施工合同纠纷	儋州市人民法院	1,950.75	二审阶段
16	2024 年 2 月	上海远方基础工程有限公司	中国建筑第四工程局有限公司	建设工程施工合同纠纷	深圳市福田区人民法院	1,264.16	一审阶段
17	2024 年 6 月	中国建筑第四工程局有限公司	上海远方基础工程有限公司	建设工程施工合同纠纷	深圳市福田区人民法院	1,155.47	一审阶段
18	2024 年 7 月	上海强劲地基工程	张剑萍、第三人：郭继平	婚姻家庭纠纷	上海市浦东新区人	1,485.41	二审已判决。驳回上诉，维持原判，二审案件受理费 11.09 万元由被告承担。一审判决被告应对（2023）

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
		股份有限公司			民法院、上海市第一中级人民法院		粤 0606 民初 14082 号、（2023）粤 0606 民初 14502 号民事判决书确定的第三人郭继平对原告上海强劲地基工程股份有限公司的全部未清偿债务承担连带清偿责任。案件受理费、保全费 11.59 万元，由被告张剑萍负担。目前正在执行中
19	2024 年 11 月	上海远方基础工程有限公司	百色恒大福地房地产开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	百色市右江区人民法院	1,068.04	二审阶段
20	2024 年 11 月	上海远方基础工程有限公司	中铁四局集团有限公司城市轨道交通工程分公司、中铁四局集团有限公司	建设工程施工合同纠纷	杭州市上城区人民法院	1,731.02	已调解，双方达成一致，被告分期支付原告工程款 1,543.19 万元，原告自愿放弃其他诉讼请求，双方就本案无其他争议。案件受理费 6.28 万元，由被告负担。目前正在执行中

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
21	2024 年 12 月	李朝、桂立平	中化岩土集团股份有限公司；第三人：北京场道市政工程有限公司、北京新隧建设工程有限公司	合同纠纷	北京市大兴区人民法院	2,737.47	一审阶段
22	2024 年 12 月	王宗正	德州庆翔城市建设运营有限公司；第三人：天津市建工工程总承包有限公司	建设工程合同纠纷	庆云县人民法院、山东省德州市中级人民法院	1,326.07	二审已判决。驳回上诉，维持原判，一审判决原告与第三人签订的两份《项目内部承包合同》为无效合同；被告支付原告工程款 1,168.91 万元；第三人返还原告项目保证金 300 万元并支付利息；案件受理费、保全费，由原告负担 0.08 万元，由被告负担 5.10 万元，由第三人负担 0.9 万元，二审案件受理费 9.19 万元，由被告承担。目前正在执行中
23	2025 年 3 月	天海港湾工程有限公司	中铁上海工程局集团有限公司	建设工程施工合同纠纷	赣江新区国际仲裁院	4,419.60	仲裁阶段，中止仲裁程序

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
24	2025 年 5 月	上海远方基础工程有限公司	湛江市恒扬房地产开发有限公司	建设工程合同纠纷	广东省湛江市中级人民法院、广东省高级人民法院	1,320.31	二审阶段
25	2025 年 6 月	上海远方基础工程有限公司	广州市增城区富沁房地产开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	广州市增城区人民法院、南昌市东湖区人民法院	1,016.72	一审阶段
26	2025 年 8 月	上海力行工程技术有限公司	上海澜江建设工程有限公司	买卖合同纠纷	中国国际经济贸易仲裁委员会	1,284.14	仲裁阶段

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额 (万元)	进展情况
27	2025 年 10 月	上海强劲地基工程股份有限公司	南京立昌光电科技有限公司	建设工程施工合同纠纷	江苏省南京市江北区人民法院	2,210.41	一审阶段
28	2025 年 11 月	四川新发展交通工程有限公司	北京场道市政工程集团有限公司	建设工程施工合同纠纷	成都市龙泉驿区人民法院	1,163.81	一审阶段

注 1: 根据中国外汇交易中心暨全国银行间同业拆借中心公布的 2025 年 12 月 22 日人民币汇率中间价, PENSTONE HONG KONG LIMITED 香港恒通有限公司与强劲国际工程有限公司案件涉及的申索金额 303,697,313.50 港元, 折合人民币约为 27,545.04 万元, 反申索金额 970,044,185.67 港元, 折合人民币约为 87,982.04 万元。



#### 四、尚未披露的诉讼、仲裁事项

根据《深圳证券交易所股票上市规则》有关规定，上市公司发生的重大诉讼、仲裁事项应当采取十二个月累计计算原则，自公司于 2025 年 11 月 21 日披露《关于重大诉讼、仲裁情况进展的公告》（公告编号：2025-101）至本公告披露日，除已披露过的诉讼、仲裁案件外，公司及公司控股子公司累计新增诉讼、仲裁案件涉案金额合计为 8,372.51 万元（含本次诉讼），占公司最近一期经审计净资产绝对值的 10.33%。截至本次公告日公司及控股子公司尚未披露的诉讼、仲裁事项（含本次诉讼）如下：

序号	公司收到受理/应诉通知书时间	原告/申请人	被告/被申请人	案由	受理机构	涉案金额（万元）	进展情况
1	2025 年 12 月	上海力行工程技术发展有限公司	南京同力建设集团股份有限公司江北高新分公司、南京同力建设集团股份有限公司；第三人：均安建筑（南京）有限公司	建设工程分包合同纠纷	南京江北新区人民法院	1,048.04	一审阶段
2	2025 年 12 月	中化岩土集团股份有限公司	甘肃水文地质工程地质勘察院有限责任公司	建设工程分包合同纠纷	兰州市安宁区人民法院	5,641.55	已受理
小计						6,689.59	——
其他金额小于 1,000 万的诉讼、仲裁合计 11 项						1,682.92	——
合计						8,372.51	——

公司不存在其他应披露而未披露的诉讼、仲裁事项。

#### 五、本次公告的诉讼、仲裁对公司本期利润或期后利润的可

能影响

鉴于本次公告的部分诉讼、仲裁事项尚未结案，上述事项对公司本期利润及期后利润的影响具有不确定性。公司将积极应对本次诉讼及其他诉讼、仲裁，全力维护上市公司及全体股东的合法权益，并密切关注上述事项后续进展，及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

## 六、备查文件

1. 本次诉讼案件的相关材料；
2. 深圳证券交易所要求的其他文件。

特此公告。

中化岩土集团股份有限公司

董事会

2025 年 12 月 22 日