



Ernst & Young Hua Ming LLP  
Level 17, Ernst & Young Tower  
Oriental Plaza, 1 East Chang An Avenue  
Dongcheng District  
Beijing, China 100738

安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）  
中国北京市东城区东长安街1号  
东方广场安永大楼17层  
邮政编码: 100738

Tel 电话: +86 10 5815 3000  
Fax 传真: +86 10 8518 8298  
ey.com

## 关于对上海雅创电子集团股份有限公司 发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金 审核问询函回复的专项说明

深圳证券交易所：

安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“我们”），审计了深圳欧创芯半导体有限公司（以下简称“欧创芯”或“标的公司”）和深圳市怡海能达有限公司（以下简称“怡海能达”或“标的公司”）2023年度、2024年度及截至2025年9月30日止9个月期间的财务报表（统称“申报财务报表”），并于2025年12月30日分别出具了编号为安永华明(2025)审字第70122567\_B02号和安永华明(2025)审字第70133438\_B02号的无保留审计意见。

我们对申报财务报表执行审计程序的目的，是对申报财务报表是否在所有重大方面按照企业会计准则的规定编制，是否公允反映标的公司2023年12月31日、2024年12月31日及2025年9月30日的合并及公司财务状况以及2023年度、2024年度及截至2025年9月30日止9个月期间的合并及公司经营成果和现金流量表发表审计意见，不是对上述申报财务报表的个别项目的金额或个别附注单独发表意见。

根据深圳证券交易所（以下简称“贵所”）于2026年2月5日出具的《关于上海雅创电子集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金申请的审核问询函》（深圳证券交易所审核函〔2026〕030005号）（以下简称“审核问询函”），我们以对上述申报财务报表执行的审计及核查工作为依据，对贵所就审核问询函中提出的需由申报会计师进行核查的相关问题回复。

## 问题 2. 关于交易对方

申请文件显示：（1）本次发行股份及支付现金购买资产的交易对方为李永红等 6 名欧创芯股东，深圳市海能达科技发展有限公司、深圳市海友同创投资合伙企业（有限合伙）（以下简称海友同创）、王利荣 3 名怡海能达股东。（2）交易对方取得上市公司股份的锁定期为：对用于认购雅创电子新发行股份的标的资产持续拥有权益的时间达到或超过 12 个月的，新增股份自本次发行结束之日起 12 个月内不得转让，不足 12 个月的，则在本次发行股份购买资产项下取得的雅创电子新增股份自本次发行结束之日起 36 个月内不得转让。（3）海友同创历史上存在 33 名员工委托张海山代持以及 2 名投资人委托刘坚雄代持的情形，前述代持于 2025 年 12 月解除代持，欧创芯历史上存在实际股东委托亲友代持、向 11 名员工授予虚拟股权的情形。（4）2018 年 5 月，欧创芯引入投资人股东黄琴，黄琴与欧创芯签署《投资入股协议》，李永红等 5 名交易对方将欧创芯合计 2% 的股权作价 200 万元转让给黄琴。《投资入股协议》约定，欧创芯承诺 2018 年度、2019 年度净利润增长率分别不低于 30%，且设定 2017 年、2018 年、2019 年三年累计净利润目标。如欧创芯未实现上述业绩目标，黄琴有权要求欧创芯回购其持有欧创芯全部股权，回购价格按黄琴支付的投资款金额为基数并按年化复利 8% 计算利息，但应扣除已向其支付的分红。根据黄琴出具的《确认函》，黄琴确认不会要求欧创芯根据《投资入股协议》回购其持有欧创芯剩余股权，亦不会要求欧创芯或其他股东向其承担任何违约或赔偿责任，黄琴与欧创芯及其他股东之间不存在任何股权方面的争议或纠纷，不存在尚未了结的债权或债务。

请上市公司补充说明：（1）交易对方是否专为本次交易设立，注册资本实缴情况，相关锁定安排是否合规。（2）海友同创成立的背景及合规性，合伙协议内容及存续期情况，合伙人取得权益的时间、出资方式、资金来源，合伙人是否为怡海能达员工，是否存在代持或其他协议安排，是否存在合伙企业存续期无法覆盖本次交易锁定期的情形。（3）海友同创、欧创芯历史沿革中股份代持的形成原因、演变情况、解除过程，被代持人是否真实出资，是否存在因被代持人身份不合法而不能直接持股的情况，是否影响相关股权转让决议及审批效力，股权代持形成及解除涉及的相关资金来源、资金流向等证据是否足以支撑股权代持关系已解除的结论，代持还原的定价依据及公允性，被代持人退出时是否签署解

除代持的文件，股权代持是否存在经济纠纷或法律风险，是否存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排。（4）欧创芯虚拟股权的设置背景、具体协议条款、是否履行审议程序、资金来源及会计税务处理合规性，是否存在纠纷或潜在争议，相关员工税款缴纳情况。（5）股份支付的具体情况、相关条款，结合标的的历史沿革、持股平台权益变动等以及股份支付的计算过程及确认依据，说明标的资产股份支付费用的确认是否准确、合理、充分，是否符合《企业会计准则》的相关规定。（6）前期与部分投资人股东签署约定、设置业绩目标及回购条款的背景，《投资入股协议》有效期，截至目前是否终止，如协议继续履行，后续收益率和估值的约定情况，是否存在其他未披露的利益安排。

请独立财务顾问、会计师和律师核查并发表明确意见。

#### 【回复说明】

（一）交易对方是否专为本次交易设立，注册资本实缴情况，相关锁定安排是否合规

##### 1、交易对方的设立情况

本次交易标的公司欧创芯的交易对方为李永红、杨龙飞、王磊、黄琴、盛夏、张永平，标的公司怡海能达的交易对方为海能达科技、海友同创、王利荣，其中：海能达科技、海友同创为非自然人交易对方，设立时间较早，并非专为本次交易设立的主体。该等非自然人交易对方的设立情况如下：

##### （1）海能达科技

海能达科技成立于 2005 年 10 月 10 日，系自然人张海山、杨军出资设立的有限责任公司，注册资本为 100 万元，海能达科技设立后主要从事电子元器件分销业务。2014 年 6 月，海能达科技与怡亚通（002183.SZ）共同出资设立怡海能达，设立时海能达科技持有怡海能达 40%的股权，怡海能达设立后海能达科技将电子元器件分销业务逐步转移至怡海能达，海能达科技成为持股平台。

##### （2）海友同创

海友同创成立于 2021 年 7 月 26 日，系自然人张海山、周博、刘坚雄、杨立峰共同出资设立的高管、外部投资人持股平台，出资额为 150 万元。2021 年 8

月，周博、刘坚雄、杨莘子（系杨立峰女儿）、海能达科技分别与海友同创签署《股权转让协议》，约定周博、刘坚雄、杨莘子、海能达科技分别将其持有怡海能达 4.20%、3.00%、2.50%、5.30%的股权转让给海友同创。本次股权转让完成后，海友同创持有怡海能达 15%的股权。

本次交易的非自然人交易对方海能达科技、海友同创的成立时间较早，且最初取得怡海能达股权的时间均早于雅创电子首次收购怡海能达股权（2022 年 1 月 27 日）前以及本次交易首次披露之日（2025 年 9 月 26 日）前，海能达科技、海友同创成立时本次交易尚未开始筹划，并非专为本次交易设立的主体。

## 2、注册资本实缴情况

### （1）海能达科技

海能达科技自设立之日起历次实收资本变动及股东实缴出资情况如下：

单位：万元

序号	变动时间	变动类型	注册资本	股东	认缴出资额	实缴出资额	出资方式	是否实缴到位
1	2005 年 10 月	设立	101	张海山	90.9	90.9	货币	是
				杨军	10.1	10.1	货币	是
2	2009 年 6 月	增资	300	张海山	270	270	货币	是
				杨军	30	30	货币	是
3	2011 年 12 月	增资	500	张海山	480	480	货币	是
				蔡旌	20	20	货币	是
4	2011 年 12 月	增资	700	张海山	672	672	货币	是
				蔡旌	28	28	货币	是
5	2013 年 8 月	增资	2,000	张海山	1,700	1,700	货币	是
				蔡旌	200	200	货币	是
				周博	60	60	货币	是
				王利荣	40	40	货币	是
6	2018 年 11 月	减资	100	张海山	100	100	货币	是

注：杨军、蔡旌系海能达科技历史股东，其中：杨军曾持有海能达科技 10%的股权，于 2011 年 10 月将其持有海能达科技 6%、4%的股权分别转让给张海山、蔡旌；蔡旌曾持有海能达科技 10%的股权，后因离职于 2017 年 3 月将其持有海能达科技 10%的股权转让给张海山。

### （2）海友同创

海友同创设立时的出资额为 150 万元，设立后出资额未发生变更。各合伙人实缴出资情况如下：

序号	合伙人	认缴出资额 (万元)	实缴出资额 (万元)	出资方式	是否实缴到位
1	张海山	53.00	53.00	货币	是
2	周博	42.00	42.00	货币	是
3	刘坚雄	30.00	30.00	货币	是
4	杨立峰	25.00	25.00	货币	是
合计		<b>150.00</b>	<b>150.00</b>	-	-

海友同创设立后出资总额未发生变动。

因此，本次交易非自然人交易对方海能达科技、海友同创的注册资本均已实缴到位。

### 3、相关锁定安排的合规性

根据《重组管理办法》第四十七条的相关规定，“特定对象以资产认购而取得的上市公司股份，自股份发行结束之日起十二个月内不得转让；属于下列情形之一的，三十六个月内不得转让：（一）特定对象为上市公司控股股东、实际控制人或者其控制的关联人；（二）特定对象通过认购本次重组发行的股份取得上市公司的实际控制权；（三）特定对象取得本次重组发行的股份时，对其用于认购股份的资产持续拥有权益的时间不足十二个月。”

#### （1）本次交易对方锁定安排的合规性

本次交易对方不存在上市公司控股股东、实际控制人或者其控制的关联人；不存在通过认购本次重组发行的股份取得上市公司的实际控制权；交易对方取得本次交易发行的股份时，其用于认购上市公司本次交易新发行股份的标的资产持续拥有权益的时间已超过 12 个月，具体情况如下：

交易对方	持有标的资产情况	经工商登记持续取得权益时间	是否超过 12 个月
李永红	欧创芯 23.7080%股权	2018 年 9 月至今	是
杨龙飞	欧创芯 5.1480%股权	2018 年 9 月至今	是
王磊	欧创芯 3.9760%股权	2018 年 9 月至今	是
黄琴	欧创芯 1.6000%股权	2018 年 9 月至今	是
张永平	欧创芯 1.5680%股权	2018 年 9 月至今	是
盛夏	欧创芯 4.0000%股权	2019 年 5 月至今	是
海能达科技	怡海能达 36.225%股权	2014 年 6 月至今	是
海友同创	怡海能达 6.750%股权	2021 年 8 月至今	是

交易对方	持有标的资产情况	经工商登记持续取得权益时间	是否超过 12 个月
王利荣	怡海能达 2.025% 股权	2018 年 12 月至今	是

根据《重组管理办法》的相关规定，全体交易对方通过本次交易取得的上市公司股份自发行结束之日（上市公司就本次发行股份购买资产向交易对象发行的股份于深圳证券交易所上市之日）起 12 个月内不得转让。

本次交易的全体交易对方已出具《关于股份锁定的承诺》，承诺因本次交易取得的上市公司新增股份自发行结束之日（上市公司就本次发行股份购买资产向承诺人发行的股份于深圳证券交易所上市之日）起 12 个月内不得转让。

## （2）本次交易间接交易对方锁定安排的合规性

海能达科技、海友同创并非为本次交易专门设立，且海能达科技的股东张海山通过海能达科技间接持有怡海能达权益的时间以及海友同创上层合伙人被授予怡海能达权益的时间均已超过 12 个月，其中海友同创除张海山、刘坚雄以外的 27 名合伙人于 2025 年 12 月经市场监督管理部门登记完成代持份额还原，该等合伙人实际取得怡海能达权益的时间均早于本次交易筹划前（取得怡海能达权益时间参见下文“海友同创的合伙人情况”）。

张海山及海友同创全体合伙人已于 2025 年 12 月出具《确认函》，“鉴于上市公司拟通过发行股份及支付现金的方式购买海友同创持有怡海能达相应股权。如届时相关法律法规或证券监管部门要求海友同创对持有上市公司股份作出锁定期承诺，本人同意根据海友同创作出的相关承诺在锁定期内不转让所持海友同创财产份额或退伙，并同意普通合伙人张海山后续择机减持海友同创持有上市公司股票，股票减持收益在扣除个人所得税等税费后按本人持有海友同创的财产份额比例获得分配，本人对上述收益分配方式、期间、程序不存在任何争议或纠纷。”

因此，本次交易对方的锁定安排合法合规。

（二）海友同创成立的背景及合规性，合伙协议内容及存续期情况，合伙人取得权益的时间、出资方式、资金来源，合伙人是否为怡海能达员工，是否存在代持或其他协议安排，是否存在合伙企业存续期无法覆盖本次交易锁定期的情形

### 1、海友同创成立的背景及合规性

海友同创原本系怡海能达高管及外部投资者持股平台。2021年8月，怡海能达考虑到后续股权转让的易操作性，拟缩减股东数量，将直接持股的自然人周博（公司副总）、刘坚雄（外部投资人，部分股权为代梁军、黄钿波持有）、杨莘子（系公司副总杨立峰的女儿，代其父亲杨立峰持有）调整至持股平台，转为间接持股，因此新设持股平台海友同创。海友同创设立时合伙人主要为公司高管及外部投资人，相关合伙份额均由各合伙人实际出资。2021年8月，周博、刘坚雄、杨莘子、海能达科技分别与海友同创签署《股权转让协议》，约定周博、刘坚雄、杨莘子、海能达科技分别将其持有怡海能达4.20%、3.00%、2.50%、5.30%的股权转让给海友同创。本次股权调整前后，周博、杨立峰、刘坚雄间接持有怡海能达的权益比例未发生变更。设立时，海友同创的合伙人结构如下：

序号	合伙人姓名	出资额（万元）	出资比例（%）
1	张海山	53.00	35.33
2	周博	42.00	28.00
3	刘坚雄	30.00	20.00
4	杨立峰	25.00	16.67
合计		150.00	100.00

除海友同创外，怡海能达历史沿革中曾存在另一个员工股权激励平台——海友智创。海友智创于2017年3月设立，合伙人为怡海能达前实际控制人张海山及怡海能达员工（部分比例较小的员工由张海山代持），员工持股份额均由张海山无偿向员工转让，员工均未实际出资。2022年6月，由于海友智创的部分合伙人离职退出且存在未显名的被代持员工，因此海友智创持有的怡海能达股权未能反映真实持股情况。为便于管理，海友智创将其所持的怡海能达2.25%股权转让给海能达科技（张海山独资所有）并最终注销；本次股权转让完成后，海友同创成为怡海能达高管及普通员工、外部投资人的持股平台（海友智创历史沿革情况参见下文本问题（三）的回复说明）。

海友同创系根据《中华人民共和国合伙企业法》依法成立的有限合伙企业，其设立时符合相关法律法规规定的设立条件，并经深圳市市场监督管理局核准登记。根据海友同创于2026年3月2日取得的《企业专项信用报告》，海友同创自设立之日起至2025年12月31日不存在被主管机关行政处罚的记录，亦不存在相关诉讼或仲裁情形。

因此，海友同创的设立及存续合法合规。

## 2、海友同创的合伙协议内容及存续期

海友同创全体合伙人已根据《中华人民共和国合伙企业法》的相关规定签署《合伙协议》，合伙协议的主要条款内容如下：

主要条款	具体内容
经营期限	本企业的经营期限为长期，自本企业成立之日起计算。本企业营业执照颁发之日，为本企业成立之日。本企业经营期限届满的，经全体合伙人同意，可以延长。
合伙事务的执行	就本企业下列事项，普通合伙人有权自行决定且无需其他合伙人同意，其他合伙人授权普通合伙人就该等事项签署本企业所有涉及的相关法律文件以及工商、税务等行政主管部门的登记备案文件，该等授权不可撤销： (1) 改变本企业的名称；(2) 改变本企业的经营范围、主要经营场所；(3) 对外投资事项的决定、变更、处分、执行；(4) 转让或者处分本企业的财产份额、知识产权、对外投资和其他财产权利；(5) 聘任合伙人以外的人担任本企业的经营管理人员；(6) 决定本企业的利润分配事项；(7) 增加或者减少本企业的出资额；(8) 以本企业名义对外提供担保；(9) 修改本企业的合伙协议；(10) 决定本企业有限合伙人的入伙、退伙；(11) 决定任何有限合伙人向其他主体转让本企业财产份额及相应合伙权益。
执行事务合伙人的确定	全体合伙人一致同意委托普通合伙人为本企业的执行事务合伙人。 执行事务合伙人对外代表企业并执行合伙事务，其他合伙人不再执行本企业事务，不得对外代表本企业。
合伙人会议权限和决议方式	合伙人会议定期举行例会，经执行事务合伙人提议，可举行临时合伙人会议。合伙人会议的表决按合伙人认缴出资比例计算。以下事项应须经全体合伙人一致同意： (1) 普通合伙人的入伙和退伙； (2) 本企业合伙期限的延长。
财产份额的转让	(1) 有限合伙人向合伙人以外的人转让其在本企业中的全部或者部分财产份额时，须经普通合伙人同意，否则有限合伙人不得转让本企业财产份额。普通合伙人向合伙人以外的人转让其在本企业中的全部或者部分财产份额时，无须经其他合伙人同意，但应当通知其他合伙人。 有限合伙人与普通合伙人相互之间转让在本企业中的全部或者部分财产份额，无须经其他合伙人同意，但应当通知其他合伙人。 有限合伙人之间转让在本企业中的全部或部分财产份额，须经普通合伙人同意，否则有限合伙人不得转让本企业财产份额。 (2) 有限合伙人向合伙人以外的人转让其在本企业中的财产份额的，在同等条件下，普通合伙人有优先购买权；普通合伙人向合伙人以外的人转让其在本企业中的财产份额的，有限合伙人没有优先购买权。 (3) 合伙人以外的人根据相关法律法规和本协议受让合伙人在本企业中的财产份额的，经签署财产份额转让协议并修改本协议即成为本企业的合伙人，依照相关法律法规和修改后的合伙协议享有权利，履行义务。
入伙	(1) 本企业有新入伙的有限合伙人时，须经普通合伙人同意，有新入伙的普通合伙人时，须经全体合伙人同意，并依法订立书面协议。订立书面协议时，原合伙人应向新合伙人告知本企业的经营状况和财务状况。新合伙人入伙时需要增加本企业出资额的，原合伙人同意持有本企业财产份额被相应稀释，并同意放弃优先认购权。 (2) 入伙的新合伙人与原合伙人享有同等权利，承担同等责任。新入伙的有限合伙人以其认缴的出资额为限对入伙前的本企业债务承担责任。
退伙	(1) 有下列情形之一时，合伙人可以退伙：

主要条款	具体内容
	<p>①经全体合伙人一致同意退伙；②发生合伙人难以继续参加本企业的事由；③其他合伙人严重违反本协议约定的义务。</p> <p>合伙人违反上述规定退伙的，应当赔偿由此给本企业造成的损失。</p> <p>有限合伙人根据上述情形退伙时，只能将其持有的本企业财产份额转让给普通合伙人或普通合伙人指定的第三方，且无需经其他合伙人同意，但应当通知其他合伙人。</p> <p>(2) 有下列情形之一的，应当退伙：</p> <p>①作为合伙人的自然人死亡或者被依法宣布死亡；②个人丧失偿债能力；③作为合伙人的法人或其他组织依法被吊销证照、责令关闭、撤销，或者被宣告破产；④法律规定或者本协议约定合伙人必须具有相关资格而丧失该资格；⑤合伙人在本企业中的全部财产份额被人民法院强制执行。</p> <p>普通合伙人被依法认定为无民事行为能力人或者限制民事行为能力人的，经其他合伙人一致同意，可以依法转为有限合伙人；其他合伙人未能一致同意的，该无民事行为能力或者限制民事行为能力的合伙人退伙。退伙事由实际发生之日为退伙生效日。</p>

海友同创合伙协议约定并经深圳市市场监督管理局登记的经营期限为长期，不存在经营期限届满或其他解散、清算的情形。

### 3、海友同创的合伙人情况

截至本回复出具之日，海友同创的合伙人及其取得权益的时间、出资方式、资金来源和任职情况如下：

序号	合伙人	怡海能达任职情况	取得海友同创权益时间	出资额(万元)	出资比例(%)	出资方式	资金来源
1	张海山 (普通合伙人)	高管	2021年	31.24	20.83	货币	自有资金
2	周博	高管	2021年	42.00	28.00	货币	自有资金
			2023年	0.68	0.45		张海山无偿授予
3	杨立峰	高管	2021年	25.00	16.67	货币	自有资金
			2023年	0.54	0.36		张海山无偿授予
4	梁军	外部投资人	2021年	19.50	13.00	货币	自有资金
5	李志刚	员工	2023年	6.84	4.56	货币	张海山无偿授予
6	刘坚雄	外部投资人	2021年	6.00	4.00	货币	自有资金
7	黄钿波	外部投资人	2021年	4.50	3.00	货币	自有资金
8	陈瑜	员工	2023年	2.79	1.86	货币	张海山无偿授予
9	张斌	员工	2023年	2.39	1.60	货币	张海山无偿授予
10	周连军	员工	2023年	1.23	0.82	货币	张海山无偿授予
11	辜南川	员工	2023年	1.07	0.71	货币	张海山无偿授予
12	唐娟	员工	2023年	0.86	0.57	货币	张海山无偿授予
13	夏萍	员工	2023年	0.82	0.55	货币	张海山无偿授予
14	黄云娣	员工	2023年	0.67	0.44	货币	张海山无偿授予

序号	合伙人	怡海能达任职情况	取得海友同创权益时间	出资额(万元)	出资比例(%)	出资方式	资金来源
15	张倩如	员工	2023年	0.57	0.38	货币	张海山无偿授予
16	邹文婷	员工	2023年	0.49	0.33	货币	张海山无偿授予
17	丘晋远	员工	2023年	0.38	0.25	货币	张海山无偿授予
18	吴磊	员工	2023年	0.37	0.25	货币	张海山无偿授予
19	李婷	员工	2023年	0.37	0.24	货币	张海山无偿授予
20	吴耀盟	员工	2023年	0.31	0.20	货币	张海山无偿授予
21	周隽	员工	2023年	0.25	0.16	货币	张海山无偿授予
22	赵亚	员工	2023年	0.2	0.13	货币	张海山无偿授予
23	程武	员工	2023年	0.19	0.13	货币	张海山无偿授予
24	李琪	员工	2023年	0.17	0.11	货币	张海山无偿授予
25	王强	员工	2023年	0.16	0.11	货币	张海山无偿授予
26	陈燕萍	员工	2023年	0.15	0.10	货币	张海山无偿授予
27	陈峥曼	员工	2023年	0.11	0.07	货币	张海山无偿授予
28	钟璇	员工	2023年	0.09	0.06	货币	张海山无偿授予
29	李淑萍	员工	2023年	0.08	0.05	货币	张海山无偿授予
合计				150.00	100.00	-	-

怡海能达于2021年设立海友同创作为持股平台，普通合伙人为张海山；周博、杨立峰作为公司高管于2018年直接持股怡海能达并于2021年调整至海友同创间接持股；外部投资人梁军、刘坚雄、黄钿波于2020年投资入股怡海能达并于2021年调整至海友同创间接持股。2023年，张海山与部分核心员工签署《代持协议》，将原持有海友智创合伙份额的核心员工调整至持有海友同创相应权益（详见本题回复说明的第（三）部分）。

#### 4、不存在代持或其他协议安排

截至本回复出具之日，海友同创合伙人持有的海友同创财产份额均为真实持有，不存在代持或其他协议安排。海友同创历史上曾存在财产份额代持安排，具体情况详见本题回复说明的第（三）部分。

#### 5、不存在合伙企业存续期无法覆盖本次交易锁定期的情形

根据海友同创合伙协议约定并经深圳市市场监督管理局核准登记，海友同创的经营期限为长期，不存在经营期限届满或其他解散、清算的情形。海友同创就本次交易已于2025年9月出具《关于股份锁定的承诺函》，承诺因本次交易取得的上市公司新增股份自发行结束之日起12个月内不得转让。因此，海友同创不存在合伙企业存续期无法覆盖本次交易锁定期的情形。

(三) 海友同创、欧创芯历史沿革中股份代持的形成原因、演变情况、解除过程, 被代持人是否真实出资, 是否存在因被代持人身份不合法而不能直接持股的情况, 是否影响相关股权转让决议及审批效力, 股权代持形成及解除涉及的相关资金来源、资金流向等证据是否足以支撑股权代持关系已解除的结论, 代持还原的定价依据及公允性, 被代持人退出时是否签署解除代持的文件, 股权代持是否存在经济纠纷或法律风险, 是否存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排。

## 1、海友同创历史沿革中的股权代持情况

### (1) 股权代持的形成原因、演变情况、解除过程

海友同创曾存在张海山为 33 名员工代持财产份额以及外部投资人刘坚雄为梁军、黄钿波代持的情形, 具体形成、演变及解除过程如下:

#### ①设立海友智创并进行员工持股

海友智创于 2017 年 3 月设立。设立时, 合伙人为张海山、周博、王利荣。2018 年, 为激励公司管理人员和核心员工, 张海山向 41 名员工无偿授予海友智创的部分合伙份额, 合计占怡海能达的股权比例为 3.38%。

上述合伙份额授予完成后, 海友智创工商显示的合伙人情况如下:

序号	合伙人名称	合伙人类型	海友智创登记份额
1	张海山	执行事务合伙人、怡海能达总经理	41.93%
2	李志刚	员工	13.68%
3	陈瑜	员工	5.58%
4	张斌	员工	4.79%
5	吴德军	员工	2.93%
6	周连军	员工	2.47%
7	辜南川	员工	2.14%
8	蔡振	员工 (2026 年离职)	1.93%
9	唐娟	员工	1.71%
10	夏萍	员工	1.64%
11	周博	高管	1.35%
12	黄云娣	员工	1.33%
13	袁振勇	员工 (2025 年离职)	1.32%
14	张倩如	员工	1.15%
15	杨莘子	替父亲杨立峰 (公司高管) 代持	1.09%
16	邹文婷	员工	0.99%

序号	合伙人名称	合伙人类型	海友智创登记份额
17	王利荣	高管	0.93%
18	陆海岑	员工（2021年离职）	4.35%
19	李碧娟	员工（2021年离职）	2.76%
20	余慧	员工（2020年离职）	1.47%
21	严明	员工（2019年离职）	1.34%
22	王强 <sup>[1]</sup>	员工（2023年离职）	1.23%
23	宁伟	员工（2021年离职）	0.97%
24	赵振锋	员工（2019年离职）	0.93%
合计			100.00%

注：王强跟另一名员工存在重名，因此以王强<sup>[1]</sup>、王强<sup>[2]</sup>进行区分。

除此之外，怡海能达另有 18 名员工因持股比例较小，因此未在工商显名登记，均由张海山在海友智创代持财产份额，具体情况如下：

序号	合伙人名称	合伙人类型	海友智创被代持份额
1	苏小文	员工	0.94%
2	王娟	员工（2024年离职）	0.82%
3	黎琼	员工（2025年离职）	0.81%
4	丘晋远	员工	0.75%
5	李婷	员工	0.74%
6	吴磊	员工	0.73%
7	张振宇	员工	0.69%
8	叶梅林	员工（2023年离职）	0.67%
9	吴耀盟	员工	0.61%
10	周隽	员工	0.49%
11	赵亚	员工	0.39%
12	程武	员工	0.38%
13	李琪	员工	0.34%
14	王强 <sup>[2]</sup>	员工	0.32%
15	陈燕萍	员工	0.31%
16	陈峥曼	员工	0.21%
17	钟璇	员工	0.18%
18	李淑萍	员工	0.16%
合计			9.54%

## ②海友智创的人员变动、调整至海友同创由张海山代持并注销

2022年1月，上市公司完成对怡海能达控制权的收购，海友智创持股比例下降为2.25%。此外，由于海友智创的合伙人因部分员工离职而发生较大变化，且存在18名未显名的员工，为便于管理，2022年6月，海友智创将其所持的怡海能达2.25%股权转让给海能达科技（张海山独资所有），从此不再持有怡海能达股权，同时计划将海友智创注销。

在此背景下，2023年8月张海山与海友智创当时仍在职的33名员工正式签署《代持协议》，确认员工将其持有的海友智创合伙份额按比例转换成为海友同创份额，并全部由张海山代持；其余8人已经离职，并将股份转让给张海山。2023年11月，海友智创完成注销。

### ③刘坚雄为梁军、黄钿波代持的情况

2020年3月，怡海能达引入外部投资人梁军、刘坚雄、黄钿波，三人共同投资并经营深圳早禾田科技有限公司(以下简称“深圳早禾田”)，梁军、黄钿波、刘坚雄分别投资持有深圳早禾田65%、15%、20%的股权。为便于办理工商登记手续，上述三人以刘坚雄的名义受让海能达科技持有怡海能达3%的股权，经协商确定各自持有怡海能达股权的股权比例1.95%、0.60%、0.45%。

2021年8月，为便于后续股权管理，怡海能达将刘坚雄名义直接持有的股权调整至海友同创间接持股，并办理了工商变更登记手续。本次股权调整完成后，梁军、刘坚雄、黄钿波以刘坚雄名义持有海友同创20%的财产份额，其间接持有怡海能达的权益比例未发生变更。

### ④代持还原前海友同创实际合伙人构成情况

因此，于2023年8月张海山与33名员工签署代持协议时，海友同创的实际合伙人构成情况如下：

序号	姓名	持有份额比例	通过海友同创实际间接持有怡海能达比例
<b>1</b>	<b>周博</b>	<b>28.00%</b>	<b>1.89%</b>
<b>2</b>	<b>刘坚雄</b>	<b>20.00%</b>	<b>1.35%</b>
2.1	刘坚雄实际持有	4.00%	0.27%
2.2	梁军	13.00%	0.88%
2.3	黄钿波	3.00%	0.20%
<b>3</b>	<b>杨立峰</b>	<b>16.67%</b>	<b>1.13%</b>
<b>4</b>	<b>张海山</b>	<b>35.33%</b>	<b>2.39%</b>
4.1	张海山实际持有	17.37%	1.17%
4.2	张海山代持	17.96%	1.21%
4.2.1	李志刚	4.56%	0.31%
4.2.2	陈瑜	1.86%	0.13%
4.2.3	张斌	1.60%	0.11%
4.2.4	吴德军	0.98%	0.07%
4.2.5	周连军	0.82%	0.06%
4.2.6	辜南川	0.71%	0.05%

序号	姓名	持有份额比例	通过海友同创实际间接持有怡海能达比例
4.2.7	蔡振（2026年离职）	0.64%	0.04%
4.2.8	唐娟	0.57%	0.04%
4.2.9	夏萍	0.55%	0.04%
4.2.10	周博	0.45%	0.03%
4.2.11	黄云娣	0.44%	0.03%
4.2.12	袁振勇（2025年离职）	0.44%	0.03%
4.2.13	张倩如	0.38%	0.03%
4.2.14	杨立峰	0.36%	0.02%
4.2.15	邹文婷	0.33%	0.02%
4.2.16	苏小文	0.31%	0.02%
4.2.17	王利荣	0.31%	0.02%
4.2.18	王娟（2024年离职）	0.27%	0.02%
4.2.19	黎琼（2025年离职）	0.27%	0.02%
4.2.20	丘晋远	0.25%	0.02%
4.2.21	李婷	0.25%	0.02%
4.2.22	吴磊	0.24%	0.02%
4.2.23	张振宇	0.23%	0.02%
4.2.24	吴耀盟	0.20%	0.01%
4.2.25	周隽	0.16%	0.01%
4.2.26	赵亚	0.13%	0.01%
4.2.27	程武	0.13%	0.01%
4.2.28	李琪	0.11%	0.01%
4.2.29	王强 <sup>[2]</sup>	0.11%	0.01%
4.2.30	陈燕萍	0.10%	0.01%
4.2.31	陈峥曼	0.07%	0.00%
4.2.32	钟璇	0.06%	0.00%
4.2.33	李淑萍	0.05%	0.00%
<b>合计</b>		<b>100.00%</b>	<b>6.75%</b>

### ⑤代持的解除

2025年12月，张海山与33名员工解除财产份额代持关系，刘坚雄与梁军、黄钿波解除代持关系。其中，张海山与25名员工签署《财产份额转让协议》《解除代持协议》并为其办理显名登记；张海山与吴德军、蔡振、袁振勇、苏小文、王利荣、王娟、黎琼、张振宇等8名员工签署《财产份额转让协议》，该等被代持员工按照本次交易中怡海能达股权的同样交易价格将其持有海友同创的相应财产份额转让给张海山，不再担任海友同创的有限合伙人或持有怡海能达任何权益，张海山已向该等8名被代持员工付清财产份额转让对价；刘坚雄与梁军、黄钿波签署《财产份额转让协议》，梁军、黄钿波经市场监督管理部门显名登记为海友同创有限合伙人。

上述代持解除后，海友同创的合伙人如下：

序号	合伙人名称	在怡海能达任职情况	出资额（万元）	出资比例（%）
1	张海山	总经理	31.24	20.83
2	周博	高管	42.68	28.45
3	杨立峰	高管	25.54	17.03
4	梁军	外部投资人	19.50	13.00
5	李志刚	员工	6.84	4.56
6	刘坚雄	外部投资人	6.00	4.00
7	黄钿波	外部投资人	4.50	3.00
8	陈瑜	员工	2.79	1.86
9	张斌	员工	2.39	1.60
10	周连军	员工	1.23	0.82
11	辜南川	员工	1.07	0.71
12	唐娟	员工	0.86	0.57
13	夏萍	员工	0.82	0.55
14	黄云娣	员工	0.67	0.44
15	张倩如	员工	0.57	0.38
16	邹文婷	员工	0.49	0.33
17	丘晋远	员工	0.38	0.25
18	李婷	员工	0.37	0.25
19	吴磊	员工	0.37	0.24
20	吴耀盟	员工	0.31	0.20
21	周隽	员工	0.25	0.16
22	赵亚	员工	0.20	0.13
23	程武	员工	0.19	0.13
24	李琪	员工	0.17	0.11
25	王强	员工	0.16	0.11
26	陈燕萍	员工	0.15	0.10
27	陈峥曼	员工	0.11	0.07
28	钟璇	员工	0.09	0.06
29	李淑萍	员工	0.08	0.05
<b>合计</b>			<b>150.00</b>	<b>100.00</b>

因此，截至本回复出具之日，海友同创历史沿革中股权代持已经全部解除。

## （2）被代持人的出资情况

海友同创设立时注册资本为 150 万元，张海山、周博、刘坚雄、杨立峰已于 2021 年 2 月按照其持有海友同创的财产份额比例实缴出资到位，其中：张海山出资 53 万元、周博出资 42 万元、杨立峰出资 25 万元、刘坚雄出资 30 万元（其中分别代梁军、黄钿波出资 19.5 万元、4.5 万元），资金来源为其自有资金。除上述合伙人外，张海山向 33 名员工授予海友同创权益系出于股权激励目的由张海山无偿授予，该等被代持员工未实际出资，实际由张海山履行出资义务。

### **(3) 被代持人身份及对决议审批效力的影响**

海友同创历史上存在被代持人共 35 名，其中 33 名系怡海能达员工，2 名为外部投资人。上述被代持人均不存在公务员、党政机关国企干部、高校党员领导干部等身份依法不能直接持股的情形，其与代持人之间关于委托持有海友同创财产份额安排及对代持期间代持人签署的合伙协议、合伙人会议决议均不存在任何争议或纠纷，不存在影响海友同创相关股权转让决议及审批效力的情形。

截至本回复出具之日，海友同创历史上财产份额代持情形已经全部清理完毕，相关被代持人已显名持有海友同创的财产份额并完成登记手续，或退出合伙将被代持财产份额转让给张海山，相关财产份额转让款已结清。经海友同创代持还原后的全体合伙人作出合伙人会议决议，同意与雅创电子签署本次交易的相关协议并转让标的资产，本次交易相关股权转让协议及股东会决议、合伙人会议决议事项系经海友同创合法作出，海友同创全体合伙人同意并认可相关协议及决议内容，不存在效力瑕疵。

### **(4) 股权代持形成及解除涉及的相关资金来源、资金流向情况**

#### **①张海山为 33 名员工代持的资金情况**

张海山向 33 名员工授予怡海能达权益时，系张海山将其持有海友智创相应财产份额无偿授予员工，后经调整至海友同创持股，相应权益的资金来源为张海山以自有资金向海友同创支付实缴出资款，张海山与员工之间不涉及出资或代持形成相关的资金流向。报告期内，张海山收到海友同创分红款后，按照替各位员工代持的份额比例将相应税后分红款转付给各位被代持员工。

2025 年 12 月，张海山与 33 名员工解除海友同创的财产份额代持关系。其中：25 名员工经工商登记为有限合伙人，张海山与该等员工之间不涉及资金流向；吴德军、蔡振、袁振勇、苏小文、王利荣、王娟、黎琼、张振宇等 8 名员工将其持有海友同创的相应财产份额转让给张海山，张海山已以自有资金向该等员工付清预扣个人所得税后的财产份额转让款。

#### **②刘坚雄为梁军、黄钿波代持的资金情况**

根据对刘坚雄、梁军、黄钿波的访谈，梁军、黄钿波入股怡海能达时分别以刘坚雄的名义出资 19.50 万元、4.50 万元，资金来源均为自有资金。刘坚雄收到海友同创报告期内支付的分红款及雅创电子首次收购的股权转让款后，均将相应分红款及股权转让款转付给梁军、黄钿波、刘坚雄三人共管银行账户。

2025 年 12 月，刘坚雄分别将其代梁军、黄钿波持有海友同创的相应财产份额转让给梁军、黄钿波并办理工商显名登记，该等财产份额转让未实际支付对价，不涉及资金流向。

因此，海友同创历史沿革中存在的股权代持形成及解除涉及的相关证据能够证明股权代持关系已解除的结论。

#### (5) 代持还原的定价依据及公允性

2025 年 12 月，张海山与 25 名员工签署《财产份额转让协议》《解除代持协议》，将其为 25 名员工代持海友同创的财产份额办理工商显名登记，该等财产份额转让不涉及价款支付；张海山与吴德军、蔡振、袁振勇、苏小文、王利荣、王娟、黎琼、张振宇等 8 名员工分别签署《财产份额转让协议》，该等员工按照本次交易中怡海能达股权的同样交易价格（即怡海能达 100%股权价值 26,000 万元）将其持有海友同创的相应财产份额转让给张海山，具体转让情况如下：

序号	员工	代持海友同创财产份额 (%)	间接持有怡海能达权益比例 (%)	财产份额转让款 (万元)
1	吴德军	0.98	0.07	17.16
2	蔡振	0.64	0.04	11.31
3	袁振勇	0.44	0.03	7.72
4	苏小文	0.31	0.02	5.50
5	王利荣	0.31	0.02	5.44
6	王娟	0.27	0.02	4.77
7	黎琼	0.27	0.02	4.76
8	张振宇	0.23	0.02	4.01
	<b>合计</b>	<b>3.46</b>	<b>0.23</b>	<b>60.67</b>

2025 年 12 月，张海山已向上述 8 名员工付清预扣个人所得税后的财产份额转让款合计 49.57 万元。上述 8 名员工已于 2025 年 12 月出具《确认函》，确认上述财产份额转让价格系以其通过海友同创间接持有怡海能达股权价值为依据，经与张海山协商确定，转让价格公平、合理，不存在重大误解或显失公平的情况，不存在任何争议或潜在纠纷。

海友同创为代持还原进行的财产份额转让定价依据合理，价格公允。

**(6) 被代持人退出时已签署解除代持文件，股权代持不存在经济纠纷或法律风险、不存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排**

2025年12月，张海山分别与25名员工签署《财产份额转让协议》《解除代持协议》，刘坚雄分别与梁军、黄钿波签署《财产份额转让协议》，确认解除财产份额代持关系，且无需支付任何款项，同时上述各方均签署海友同创修订后的《合伙协议》并办理工商显名登记手续；张海山与吴德军、蔡振、袁振勇、苏小文、王利荣、王娟、黎琼、张振宇等8名员工分别签署《财产份额转让协议》，确认解除财产份额代持关系，并由张海山支付相应财产份额转让款及代扣代缴财产份额转让相关税费。

根据张海山、刘坚雄及全体被代持人于2025年12月的访谈确认及其出具的《确认函》，张海山、刘坚雄与全体被代持人均确认海友同创的财产份额代持关系已不可撤销地解除并终止，代持份额的相关权利义务全部终止，相关财产份额转让款均已结清。代持份额期间及解除后，被代持人与张海山、刘坚雄、海友同创及其合伙人、怡海能达及其股东之间不存在委托持股（份额）、信托持股（份额）、一致行动关系、表决权安排及其他股权（份额）相关的特殊约定或协议，不存在任何尚未了结的债权或债务，不存在关于海友同创财产份额、怡海能达股权或权益相关的权属争议、纠纷或潜在纠纷。

根据张海山于2025年12月的访谈确认及其出具的《确认函》：“一、公司及其股东海能达科技、海友同创经市场监督管理部门登记的股东/合伙人、出资额及股权/财产份额比例均真实、准确、完整。海友同创此前形成的财产份额代持情形已全部解除，不存在其他未显名登记的合伙人，相关代持合伙人对财产份额代持及解除过程不存在任何争议或纠纷，不存在尚未了结的债权或债务；如因海友同创此前形成的财产份额代持情形引发任何争议或纠纷，本人同意解决相关争议事项，如因此导致雅创电子或其子公司遭受损失，本人同意承担全部赔偿责任；如因公司仍存在其他未显名登记的直接或间接股东/合伙人，或给雅创电子的股权/权益代持情形或相关代持协议，导致雅创电子或其子公司遭受损失，本人同意承担全部赔偿责任；如证券监管机构对本次交易方案或《购买资产协议》

提出任何修改意见，本人同意根据证券监管机构的相关监管意见进行调整、修订和履行；二、截至本函出具之日，本人与海友同创及其合伙人、公司及其股东之间不存在委托持股（份额）、信托持股（份额）、一致行动关系、表决权安排及其他股权（份额）相关的特殊约定或协议，不存在任何尚未了结的债权或债务，不存在关于海友智创、海友同创财产份额、公司股权或权益相关的权属争议、纠纷或潜在纠纷。”

综上，海友同创全体被代持人已签署解除代持文件且合法有效，股权代持及解除过程不存在经济纠纷或法律风险，不存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排。

## 2、欧创芯历史沿革中的股权代持情况

### （1）股权代持的形成原因、演变情况、解除过程

欧创芯设立时的实际股东系李永红、杨龙飞、唐小辉。为全身心投入创业，减少创业失败对个人声誉的影响，李永红、杨龙飞、唐小辉分别委托其亲属徐娟（李永红堂妹）、杨玉敏（杨龙飞姐姐）、汤晶晶（唐小辉配偶）代持欧创芯股权。

2016年12月，欧创芯扩大经营规模并将注册资本增加至500万元，新增注册资本由李永红、杨龙飞、唐小辉按照出资比例以其各自亲属名义实缴出资。同时，由于王磊已加入欧创芯，李永红与杨龙飞、唐小辉、王磊重新调整核心团队的持股比例，并无偿授予王磊欧创芯18%的股权，本次股权调整为简化手续，未办理工商变更登记手续。

2018年9月，由于欧创芯已相继引入股东张永平、黄琴，同时李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊（以下合称“核心团队”）根据其签署的《全职股东协议》约定，结合各自对欧创芯作出的历史贡献以及业绩考核情况，经协商一致对其权益比例进行了重新调整。徐娟、杨玉敏、汤晶晶根据李永红、杨龙飞、唐小辉的指示分别将其持有欧创芯相应股权转让给李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊等6名股东，并办理了工商变更登记手续。本次股权转让完成后，欧创芯历史上存在的创始股东委托亲属股权代持关系全部解除，具体股权结构变更如下：

序号	股东	出资额（万元）	出资比例（%）
----	----	---------	---------

序号	股东	出资额（万元）	出资比例（%）
1	李永红	249.50	49.90
2	杨龙飞	79.35	15.87
3	唐小辉	76.85	15.37
4	王磊	64.70	12.94
5	张永平	19.60	3.92
6	黄琴	10.00	2.00
合计		<b>500.00</b>	<b>100.00</b>

2019年2月，欧创芯引入外部投资人盛夏，唐小辉将其持有欧创芯3%的股权转让给盛夏；2019年6月，因唐小辉与其他核心团队成员对欧创芯未来发展规划不一致，唐小辉决定退股，并将其持有欧创芯11.37%的股权作价220.42万元转让给李永红，剩余1%的股权为保障工作顺利过渡交接，由唐小辉继续保留并由李永红代持；2021年6月，唐小辉将其实际持有的欧创芯剩余1%的股权作价32.42万元转让给李永红，上述股权转让价格系根据唐小辉签署《全职股东协议》约定，以其投资成本及欧创芯的累计未分配利润为作价依据。本次股权转让完成后，唐小辉与李永红之间的股权代持关系全部解除。

因此，截至本回复出具之日，欧创芯历史沿革中股权代持已经全部解除。

## （2）被代持人真实出资情况

欧创芯设立及后续注册资本增至500万元时，李永红、杨龙飞、唐小辉分别以徐娟、杨玉敏、汤晶晶的名义实缴出资，相关被代持人均系真实出资。王磊由李永红及其他核心团队无偿授予相关股权。

## （3）被代持人身份及对决议审批效力的影响

李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊等被代持人均不存在公务员、党政机关、国企干部、高校党员领导干部等身份不合法不能直接持股的情形，其与各自代持人关于委托持有欧创芯股权期间签署的相关公司章程、股东会决议、股权转让协议等文件均不存在任何争议或纠纷，鉴于欧创芯上述股权代持情形已于2021年全部清理完毕并经工商显名登记，该等股权代持情形不存在影响欧创芯相关股权转让决议及审批效力的情形。本次交易相关股权转让协议及股东会决议事项系经欧创芯全体交易对方合法作出，该等交易对方同意并认可相关协议及决议内容，不存在效力瑕疵。因此，欧创芯历史上股权代持情形不会对本次交易造成实质障碍。

## （4）股权代持形成及解除涉及的相关资金来源、资金流向情况

根据对相关主体的访谈以及各主体出具的确认函，欧创芯设立时李永红、杨龙飞、唐小辉分别以徐娟、杨玉敏、汤晶晶的名义实缴出资，该等出资均来源于李永红、杨龙飞、唐小辉个人/家庭自有资金。

2018年9月，徐娟、杨玉敏、汤晶晶以股权转让方式与李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊等股东解除股权代持关系，该等股权转让无需实际支付对价，不涉及资金流向；2021年6月，唐小辉将其实际持有的欧创芯1%股权转让给李永红，与李永红解除股权代持关系，李永红以自有资金向唐小辉支付了股权转让款。

因此，欧创芯历史沿革中股权代持形成及解除涉及的相关证据能够证明股权代持关系已解除的结论。

#### **(5) 定价依据及公允性**

2018年9月，徐娟、杨玉敏、汤晶晶分别将其所代持股权以股权转让方式进行还原，该等股权转让系解除股权代持为目的，不涉及股权转让价款支付。

2021年6月，唐小辉将实际持有的欧创芯1%股权作价32.42万元转让给李永红，该等股权转让价格系根据唐小辉签署《全职股东协议》约定，以其投资成本及欧创芯截至2021年4月的累计未分配利润为依据并经双方协商确定，定价依据符合协议约定，具有合理性。

#### **(6) 被代持人退出时已签署解除代持的文件，股权代持不存在经济纠纷或法律风险、不存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排**

2018年9月，徐娟、杨玉敏、汤晶晶分别与李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊签署《股权转让协议》，李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊分别解除股权代持，并办理工商显名登记手续；2019年6月，唐小辉与欧创芯签署《股东退股协议书》，唐小辉将其持有欧创芯11.37%的股权转让给李永红，剩余1%的股权保留并由李永红代持；2021年6月，唐小辉将其实际持有欧创芯1%的股权转让给李永红，解除了与李永红之间的股权代持关系。

李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊、张永平、黄琴已出具《确认函》，确认：“一、2018年9月股权调整及工商登记完成后，欧创芯全体股东的出资额及股权比例与真实情况保持一致，此前形成的股权代持情形全部解除，上述股东对股

权代持及解除过程不存在任何争议或纠纷，不存在尚未了结的债权或债务；李永红与杨龙飞、唐小辉、王磊等核心团队之间进行股权比例调整符合《全职股东协议》的约定并经各方认可，各方对该等股权比例调整不存在任何争议或纠纷，不存在尚未了结的债权或债务；二、截至本函出具之日，欧创芯全体股东不存在委托持股、信托持股、表决权委托、一致行动协议或其他与欧创芯股权相关的利益安排或协议约定。欧创芯股东之间不存在尚未了结的债权或债务，不存在任何争议或纠纷。”

李永红、唐小辉已出具《确认函》，确认：“截至 2021 年 6 月，李永红与唐小辉此前形成的股权代持情形全部解除，唐小辉不再直接或间接持有欧创芯任何股权或相关权益。唐小辉持有欧创芯股权期间及退股过程的相关股权转让款、分红款等收益已全部结清；不存在委托持股、信托持股、表决权委托、一致行动协议或其他与欧创芯股权相关的利益安排或协议约定。李永红与唐小辉、欧创芯及其他股东之间不存在尚未了结的债权或债务，不存在任何争议或纠纷。”

徐娟、杨玉敏已出具《确认函》，确认：“一、截至 2018 年 9 月，本人与被代持人（李永红、杨龙飞）之间的股权代持关系已不可撤销地解除并终止，代持股权的相关权利义务全部终止；二、股权代持期间，仅为名义股东，未实际享有代持股权相关表决权、分红权、收益权等股东权益，实际由被代持人行使股东权利，本人签署的相关股东会决议、欧创芯公司章程等文件均经被代持人授权同意。本人向欧创芯支付的实缴出资款均由被代持人实际支付，本人收取的欧创芯分红款、股权转让款等投资收益均归被代持人所有并与其结清；三、本人不可撤销地声明、承诺与保证：上述股权代持期间及解除后，本人与被代持人、欧创芯及其股东之间不存在委托持股、信托持股、一致行动关系、表决权安排及其他股权相关的特殊约定或协议，不存在任何尚未了结的债权或债务，不存在关于欧创芯股权或权益相关的权属争议、纠纷或潜在纠纷。”

综上，欧创芯全体被代持人已签署解除代持文件且合法有效，股权代持及解除过程不存在经济纠纷或法律风险，不存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排。

**（四）欧创芯虚拟股权的设置背景、具体协议条款、是否履行审议程序、资**

金来源及会计税务处理合规性，是否存在纠纷或潜在争议，相关员工税款缴纳情况。

## 1、设置背景

2017年4月，李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊签署《全职股东协议》，设置“虚拟股权”（或称“干股”）并向创业初期的核心员工或重要岗位员工授予。设置虚拟股权能够使欧创芯核心员工最大限度地享受该公司发展带来的利益，激励核心员工的积极性和创造性。

## 2、虚拟股权具体条款

根据《全职股东协议》、欧创芯制定的《股权激励管理制度》以及欧创芯与部分员工签署的《授予虚拟股（分红股）协议书》，欧创芯“虚拟股权”的具体内容如下：

虚拟股权相关文件	主要条款	具体内容
《全职股东协议》	虚拟股权的原则性规定	干股是公司给予创业初期的核心员工或重要岗位员工所发放的股份，干股股东按照其所获得的股份比例享有欧创芯经营利润的分红权。
《股权激励管理制度》	股权定义	指由公司对激励对象让出部分股份的分红权。只有分红权，没有所有权、表决权、转让权和继承权。
	股权的授予与行权	<p>(1) 授予</p> <p>①公司授予员工的分红股数量原则上不超过公司注册资本的10%，每年的分红股份授予数量由董事会决定。</p> <p>②公司与受激励对象签署协议后，授予相应的公司股权或股份期权。</p> <p>(2) 激励对象在被激励期间，有下列情形之一的，公司将无条件、无任何补偿收回所授予的激励股份：</p> <p>①因严重失职、渎职或因此被判定任何刑事责任的；</p> <p>②违反国家有关法律法规、公司章程规定的；</p> <p>③公司有足够的证据证明受激励对象在任职期间，由于受贿索贿、贪污盗窃、泄漏公司经营和技术秘密、严重渎职、损害公司声誉等行为，给公司造成损失的。</p>
	退出机制	当出现离职、调职、被辞退等无法继续在职时在职分红股自动取消,当年度的分红取消。
	分红	<p>(1) 分红起点</p> <p>激励对象通过考核后当年所获得的股份为分红股，其分红权在下一年开始执行。</p> <p>(2) 年度分红额计算</p> <p>自实施日起，激励对象所享有的股份分红范围是该年度所实现的税后利润增长部分，扣除30%作为企业发展留存外，按激励对象所享受股份数量的百分比进行分红。</p>

虚拟股权相关文件	主要条款	具体内容
《授予虚拟股(分红股)协议书》	授予股份性质	授予股份性质为分红股。分红股的拥有者享有参与公司年终利润的分配权，而无所有权和其他权利，不得转让和继承
	分红	参照《欧创芯股权激励管理制度》
	退出机制	参照《欧创芯股权激励管理制度》
	协议终止	如劳动合同终止，本协议也随之终止。

### 3、虚拟股权审议程序、演变及终止情况

#### (1) 审议程序

2017年2月，欧创芯当时的全体股东李永红、杨龙飞、唐小辉、王磊签署《全职股东协议》，同意欧创芯设置“虚拟股权”，对“虚拟股权”的权利义务安排进行了约定。

#### (2) 演变及终止情况

2017年至2020年，欧创芯陆续向郑庆华、吴清虎、熊晓飞、黎海明、罗芸、黄琴、谢永青、张帆、于小迪、熊小培、陈婷合计11名员工无偿授予了“虚拟股权”。

2017年1月，欧创芯曾无偿授予前研发部员工郑庆华部分“虚拟股权”（占欧创芯整体权益的比例约为1%）。2017年9月，郑庆华离职，双方同意撤销上述“虚拟股权”，并支付结算资金13.41万元，同时退回郑庆华资金股本金20万元及相应收益。该等结算价格系根据郑庆华的投资本金及综合考虑欧创芯的股权价值由双方协商确定，定价公允。双方约定上述结算款支付至郑庆华银行账户即完成股权交割。

2022年4月，李永红等核心团队与吴清虎等其他10名员工协商一致，决定自2022年4月1日起不可撤销地终止“虚拟股权”，并向相关员工支付终止“虚拟股权”的结算对价合计2,325.04万元。该等结算对价系考虑“虚拟股权”的股权性质，同时参考雅创电子于2022年收购欧创芯60%股权时作价，并结合相关员工的工作表现情况，最终经李永红与相关员工协商确定，定价公允，具体结算情况如下：

序号	员工姓名	公司职位	虚拟股权授予时间	虚拟股权权益占比(%)	虚拟股权结算对价(万元)
----	------	------	----------	-------------	--------------

序号	员工姓名	公司职位	虚拟股权授予时间	虚拟股权权益占比 (%)	虚拟股权结算对价 (万元)
1	黄琴	董事	2020年	6.00	1,268.40
2	吴清虎	员工	2020年	2.67	426.12
3	熊晓飞	员工	2017年	0.89	142.04
4	黎海明	员工	2020年	0.89	142.04
5	张帆	员工	2020年	0.45	101.52
6	罗芸	员工	2018年	0.09	71.02
			2019年	0.09	
			2020年	0.27	
7	谢永青	员工	2020年	0.45	71.02
8	于小迪	员工	2020年	0.27	46.07
9	熊小培	员工	2020年	0.18	28.41
10	陈婷	员工	2020年	0.18	28.41
合计				12.41	2,325.04

### (3) 资金结算情况

截至本回复出具之日，李永红等核心团队已向郑庆华支付“虚拟股权”结算款 39.09 万元，向吴清虎等 10 名员工支付终止“虚拟股权”结算对价 2,325.04 万元。

## 4、“虚拟股权”的资金来源及会计税务处理合规性、相关员工税款缴纳情况

### (1) 资金来源

李永红等核心团队向相关员工无偿授予“虚拟股权”，相关员工无需支付出资款或股权转让款。欧创芯终止“虚拟股权”时，李永红等核心团队向相关员工支付结算对价的资金来源为雅创电子首次收购欧创芯 60% 股权所支付的股权转让款。

### (2) 会计处理

按照“虚拟股权”的相关制度规定，李永红等核心团队主要结合过往员工业绩贡献程度授予激励对象相应的虚拟股权。虽然“虚拟股权”根据制度仅享有分红权，但欧创芯在内部管理时，将其作为公司股权的一部分进行管理，并以公司整体股权价值为基础给员工结算，因此构成股份支付。同时，考虑到欧创芯并未与激励对象约定具体服务期限，因此应在授予日按照当日权益工具的公允价值，将取得的服务一次性计入当期费用。其中，2017 年、2018 年、2019 年、2020 年

应确认的股份支付费用金额分别为 63.91 万元、4.45 万元、4.90 万元、618.36 万元。

上述事项发生在上市公司首次收购欧创芯前，当时欧创芯的财务核算正在规范过程中，因此未反映在欧创芯财务报表里。其对欧创芯报告期内的财务报表的影响仅涉及未分配利润及资本公积的重分类，即报告期期初的资本公积调增 691.62 万元（李永红等核心团队代公司支付了上述结算款项，属于股东的资本性投入），未分配利润调减 691.62 万元。除此之外，上述股份支付事项对报告期内欧创芯的财务数据不存在其他影响。

同时，上述事项对上市公司合并及单体财务报表不存在影响。

除此之外，上述事项对本次交易和前次交易均不存在影响。根据上述分析，欧创芯历史上股份支付仅影响发生当年欧创芯的利润表以及期末所有者权益结构重分类，对后续年度的经营业绩以及各期末净资产总额不产生影响。本次交易（2025 年）和前次交易（2022 年）均采用未来收益法对欧创芯进行估值、定价，历史上的股份支付不影响欧创芯整体股权价值的估值和定价，也不影响欧创芯的净资产总额。因此，欧创芯历史上的股份支付事项对前次交易和本次交易均不存在影响。

2022 年 4 月，欧创芯终止“虚拟股权”并进行结算，结算价格系根据李永红等核心团队与相关员工之间协商确定，定价公允，不构成股份支付。

### **（3）税务合规性以及相关员工税款缴纳情况**

由于“虚拟股权”系李永红等核心团队将其持有欧创芯的股权让渡分红权给相关员工，分红权兑现结算的价格系考虑“虚拟股权”的股权性质，同时参考雅创电子于 2022 年收购欧创芯 60%股权时的作价进行确定，李永红等核心团队向相关员工支付结算对价的资金来源为雅创电子收购欧创芯 60%股权所支付的股权转让款。因此李永红等核心团队与相关员工结算“虚拟股权”时，已经按照雅创电子首次收购时支付的股权转让所得缴纳了 20%的个人所得税，“虚拟股权”员工获得的结算资金已经是完税后的收益。

## **5、虚拟股权终止不存在争议或纠纷**

2017年10月，欧创芯与郑庆华签署书面协议，约定欧创芯撤销授予郑庆华的全部股份，退股款支付至郑庆华银行账户即完成股权交割。李永红等核心团队已于2017年10月向郑庆华付清退股款，相关“虚拟股权”终止不存在纠纷或潜在争议。

2022年3月，欧创芯与罗芸、吴清虎、熊晓飞签署《赠与股份撤销合同》，约定欧创芯无条件撤销并收回发放的所有虚拟股（分红股）或其他赠送股份。

根据罗芸、吴清虎、熊晓飞等10名在职员工分别于2025年9月出具的《确认函》：

“截至本函出具之日，本人已足额收到虚拟股权的结算对价，本人曾签署的授予虚拟股权相关协议已全部解除并终止。本人确认结算价格系虚拟股权终止的全部对价，结算价格公平、合理，不存在重大误解、乘人之危或显失公平的情况，不存在任何争议或潜在纠纷；本人与欧创芯、李永红、公司其他股东、董事、监事、高级管理人员及上述人员的近亲属之间不存在关于欧创芯股权的其他利益安排或签署任何其他书面协议、文件。”

根据李永红、杨龙飞、王磊于2025年12月出具的《确认函》：“公司虚拟股权由创始股东授予并结算，截至2022年4月，‘虚拟股权’已全部终止，结算价格公平、合理，不存在重大误解、乘人之危或显失公平的情况，不存在任何争议或潜在纠纷；截至本函出具之日，欧创芯不存在仍在执行或未结清的‘虚拟股权’，欧创芯股东及员工不存在委托持股、信托持股或者其他方式持有欧创芯股权或相关权益的情形，亦不存在任何表决权或一致行动安排。”

因此，欧创芯此前设置的“虚拟股权”已全部终止，不存在纠纷或潜在争议。

（五）股份支付的具体情况、相关条款，结合标的历史沿革、持股平台权益变动等以及股份支付的计算过程及确认依据，说明标的资产股份支付费用的确认是否准确、合理、充分，是否符合《企业会计准则》的相关规定

## 1、怡海能达股份支付具体情况

### （1）股份支付具体事项

怡海能达在历史沿革演变的过程中，构成股份支付的事项有以下事项：

时间	事项	是否存在服务期	股份费用计提方式	公允价值参考	股份支付费用（万元）
2017年	1、张海山以1元对价转让海友智创部分份额给杨立峰，使得杨立峰持有的怡海能达股权增加1.50%； 2、张海山将海能达科技持有的部分怡海能达股权无偿转让给海友智创，使得王利荣、周博持有的怡海能达股权合计增加1.70%。	否	一次性计提	整体股权价值参考2017年3月，怡海能达外部股权转让（即2017年3月底怡亚通（002183.SZ）将怡海能达51%股权转让给英唐智控（300131.SZ）时的估值，约为7,500.00万元，同时考虑业绩承诺条款设置情况进行确定	192.00
2018年	1、怡海能达股权架构调整，王利荣、周博、杨立峰由海友智创间接持股怡海能达变更为直接持有怡海能达，在此过程中，上述三个人持有的怡海能达股权增加了5.20%； 2、张海山将海友智创的部分合伙企业份额无偿转让给包括王利荣、周博、杨立峰在内的41名员工，使得上述员工的持股比例增加3.38%。	否	一次性计提	整体股权价值参考2018年12月，怡海能达的净资产，约为11,609.00万元，同时考虑业绩承诺条款设置情况进行确定	796.89
2021年	海友智创中的6名员工离职，将海友智创的份额无偿转让给张海山，使得张海山的持股比例增加0.59%。	否	一次性计提	整体股权价值参考2020年1月底英唐智控（300131.SZ）将怡海能达51%股权转让给海能达科技的价格，约为12,095.57万元	71.48

注：1、表格中2018年授予海友智创份额41名员工中部分员工在海友智创中没有显名登记，具体分析详见本回复问题之“（三）海友同创、欧创芯历史沿革中股份代持的形成原因、演变情况、解除过程”中的相关回复；

2、张海山从离职员工处受让海友智创合伙企业份额时，由于其一直未能授予给其他员工，张海山的持股比例实际增加并获益，因此将该事项作为股份支付事项进行处理，并在2021年底进行计提。

除上述情形以外，怡海能达的历史沿革过程中不存在其他股份支付情形。

## （2）股份支付会计处理

上述股份支付事项发生在 2017 年至 2021 年，为雅创电子收购前。上述期间内，怡海能达的财务核算还在规范过程中，因此没有在当年的财务报表中计提股份支付费用。

### **(3) 对怡海能达、上市公司财务报表，以及交易的影响**

#### **①股份支付事项对怡海能达报告期内财务报表不存在重要影响**

上述股份支付事项发生在 2017 年至 2021 年，对怡海能达当年的净利润以及期末所有者权益结构有所影响。股份支付发生当年应计提的股份支付费用金额即对当年的净利润影响金额，不影响怡海能达报告期内的利润表；同时，计提股份支付费用会相应地影响怡海能达期末未分配利润及资本公积金额（即在期末未分配利润及资本公积科目进行重分类），以及后续年度各期初的未分配利润及资本公积金额，不影响怡海能达各期期末净资产金额。

#### **②股份支付事项对上市公司财务报表不存在影响**

上述股份支付事项对上市公司财务报表不存在影响。在 2022 年 1 月将怡海能达纳入上市公司合并报表范围时，怡海能达的期初所有者权益与上市公司长期股权投资予以抵消，因此对上市公司的财务报表自始即不存在影响。

#### **③股份支付事项对前次交易和本次交易均不存在影响**

根据上述分析，怡海能达历史上股份支付仅影响发生当年怡海能达的利润表以及期末所有者权益结构重分类，对后续年度的经营业绩以及各期期末净资产不产生影响。本次交易（2025 年）和前次交易（2022 年）均采用未来收益法对怡海能达进行估值、定价，历史上的股份支付不影响怡海能达整体股权价值的估值和定价，也不影响怡海能达的净资产总额。因此，怡海能达历史上的股份支付事项对前次交易和本次交易均不存在影响。

## **2、欧创芯股份支付具体情况**

### **(1) 股份支付具体事项**

欧创芯在历史沿革演变的过程中，构成股份支付的事项有以下事项：

时间	事项	是否存在服务期	股份费用计提方式	公允价值参考	股份支付费用
----	----	---------	----------	--------	--------

时间	事项	是否存在服务期	股份费用计提方式	公允价值参考	股份支付费用
2016年	无偿授予王磊18%的欧创芯股权	否	一次性计提	公司尚未盈利，整体股权价值参考当时实收资本500万元进行估值	90.00万元
2017年至2020年	无偿授予黄琴等11名员工13.41%的虚拟股权	否	一次性计提	整体股权价值参考虚拟股授予前后的外部投资者入股价格，并考虑业绩承诺条款设置、虚拟股的性质等进行综合确定。其中2017年参考2017年张永平的入股估值0.3亿、2018年参考2018年黄琴的入股估值1亿元，2019年和2020年参考2019年外部投资者的入股估值1.1亿元	2017年至2020年分别为63.91万元、4.45万元、4.90万元、618.36万元
2019年	唐小辉退股，李永红以220.42万元受让其持有的11.37%股权	否	一次性计提	整体股权价值参考2019年2月外部投资者的入股估值1.1亿元，并考虑业绩承诺条款设置，同时剔除授予员工虚拟股的股权价值进行确定	161.78万元
2020年	李永红转让2%的股权给黄琴，转让价格为60万元	否	一次性计提	整体股权价值参考2019年2月外部投资者的入股估值1.1亿元，同时考虑业绩承诺条款设置情况进行确定	116.00万元
2021年	李永红以32.42万元受让唐小辉实际持有的剩余1%股权	否	一次性计提	整体股权价值参考2019年2月外部投资者的入股估值1.1亿元，同时考虑业绩承诺条款设置情况进行确定	55.58万元

注：授予王磊的股权在2016年12月并未进行工商登记，而是在2018年9月完成工商登记。具体原因详见本回复问题之“（三）海友同创、欧创芯历史沿革中股份代持的形成原因、演变情况、解除过程”中的相关回复。

## （2）股份支付会计处理

上述股份支付事项发生在2016年至2021年之间，为上市公司收购前，上述期间内，欧创芯的财务核算还在规范过程中，因此没有在当年的财务报表中计提股份支付费用。

## （3）对欧创芯、上市公司财务报表，以及交易的影响

### ①股份支付事项对欧创芯报告期内财务报表不存在重要影响

上述股份支付事项发生在 2016 年至 2021 年之间，对欧创芯当年的净利润以及期末所有者权益结构有所影响。股份支付发生当年应计提的股份支付费用金额即对当年的净利润影响金额，不影响欧创芯报告期内的利润表；同时，计提股份支付费用会相应地影响欧创芯期末未分配利润及资本公积金额（即在期末未分配利润及资本公积科目进行重分类），以及后续年度各期初的未分配利润及资本公积金额，不影响欧创芯各期期末净资产金额。

## ②股份支付事项对上市公司财务报表不存在影响

上述股份支付事项对上市公司财务报表不存在影响。在 2022 年 8 月将欧创芯纳入上市公司合并报表范围时，欧创芯的期初所有者权益与上市公司长期股权投资予以抵消，因此对上市公司的财务报表自始即不存在影响。

## ③股份支付事项对前次交易和本次交易均不存在影响

根据上述分析，欧创芯历史上股份支付仅影响发生当年欧创芯的利润表以及期末所有者权益结构重分类，对后续年度的经营业绩以及各期期末净资产不产生影响。本次交易（2025 年）和前次交易（2022 年）均采用未来收益法对欧创芯进行估值、定价，历史上的股份支付不影响欧创芯整体股权价值的估值和定价，也不影响欧创芯的净资产总额。因此，欧创芯历史上的股份支付事项对前次交易和本次交易均不存在影响。

（六）前期与部分投资人股东签署约定、设置业绩目标及回购条款的背景，《投资入股协议》有效期，截至目前是否终止，如协议继续履行，后续收益率和估值的约定情况，是否存在其他未披露的利益安排

### 1、《投资入股协议》签署背景

张永平、黄琴、盛夏曾作为投资人，分别于 2017 年 5 月、2018 年 5 月、2019 年 2 月与欧创芯签署《投资入股协议》。其中，张永平与欧创芯签署的《投资入股协议》未设置业绩目标及回购条款；黄琴、盛夏投资入股欧创芯时，为合理防控投资风险，经与李永红等核心团队协商，根据欧创芯当时的实际业务发展和经营情况，在《投资入股协议》中设定了业绩目标、股权回购等条款，并对退出安排进行约定。

## 2、《投资入股协议》有效期

根据《投资入股协议》，黄琴、盛夏曾经与欧创芯约定的特殊权利条款仅涉及欧创芯 2017 年至 2020 年的业绩目标及未达目标的股权回购约定。

黄琴、盛夏于 2025 年 12 月出具《确认函》：“确认欧创芯已完成业绩目标，本人不会要求欧创芯根据《投资入股协议》回购本人持有的公司股权，亦不会要求欧创芯或其他股东向本人承担任何违约或赔偿责任，本人与欧创芯及其他股东之间不存在任何股权方面的争议或纠纷，不存在尚未了结的债权或债务。”

综上，《投资入股协议》相关约定已全部履行完毕，不存在纠纷或潜在争议，不存在其他未披露的利益安排。

### 【中介机构核查情况】

#### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、查阅了欧创芯和怡海能达的工商登记档案，海能达科技及海友同创的工商登记档案、实收资本明细、相关股东实缴出资的银行回单，全体交易对方及海友同创全体出具的锁定承诺等资料，并与全体自然人交易对方以及海能达科技、海友同创的授权代表进行了访谈；

2、查阅了海友同创的工商登记档案、合伙协议、《企业专项信用报告》等资料，取得了海友同创的实收资本明细以及相关合伙人的出资回单，取得了怡海能达、海友同创、海友智创报告期内的分红相关资金支付凭证、分红明细以及相关员工出具的确认文件，并与海友同创的全体合伙人进行了访谈；

3、（1）查阅了海友同创的工商登记档案、合伙协议、设立时合伙人的出资凭证及银行回单，怡海能达的员工名册、社保缴纳明细，张海山、刘坚雄与各被代持合伙人签署的《代持协议》以及《财产份额转让协议》《解除代持协议》、支付财产份额转让款的银行回单，报告期内海友同创、海友智创实施分红的分配明细及银行回单等资料，全体被代持人出具的确认函，并与海友同创全体合伙人进行了访谈；（2）查阅了欧创芯的工商登记档案、相关股东实缴出资的银行回

单，相关股东签署的股权转让协议及其出具的《确认函》，并与欧创芯的全体股东进行了访谈；

4、查阅了欧创芯核心团队签署的《全职股东协议》、欧创芯制定的《股权激励管理制度》、欧创芯与部分员工签署的《赠与股份撤销合同》、相关员工出具的《确认函》，雅创电子向李永红支付股权转让款的银行回单、完税凭证，李永红等核心团队向“虚拟股权”员工支付结算对价的银行回单等资料，并与欧创芯股东及虚拟股相关员工进行了访谈；

5、查阅了怡海能达、海友智创的工商登记档案，并与张海山及相关员工进行了访谈；查阅了欧创芯的工商登记档案，并与欧创芯全体股东进行了访谈；

6、查阅了黄琴、盛夏、张永平与欧创芯签署的《投资入股协议》及出具的《确认函》，并与黄琴、盛夏、张永平进行了访谈。

## （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、本次交易对方并非专为本次交易设立，注册资本均已实缴到位，相关锁定安排合规；

2、发行人关于海友同创成立的背景及合规性、合伙协议内容及存续期情况，合伙人取得权益的时间、出资方式、资金来源、合伙人情况以及不存在经营期限届满或其他解散、清算情形的回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

3、发行人关于不存在代持或其他协议安排以及不存在合伙企业存续期无法覆盖本次交易锁定期的情形的回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

4、发行人关于海友同创、欧创芯历史沿革中股份代持的形成原因、演变情况、解除过程，被代持人的出资情况，被代持人身份对决议审批效力的影响，股权代持形成及解除涉及的相关情况，代持还原的定价依据及公允性回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致发行人

关于被代持人退出时已签署解除代持的文件，股权代持不存在经济纠纷或法律风险、不存在未解除的股权代持或其他未披露的利益安排回复与我们了解的信息一致；

5、欧创芯设置的虚拟股权已全部终止，发行人关于欧创芯虚拟股权的设置背景、具体协议条款、是否履行审议程序、资金来源及会计税务处理合规性，不存在纠纷或潜在争议、相关员工在收到股权转让款时已代扣代缴相关税款的回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

6、发行人关于前期与部分投资人股东签署约定、设置业绩目标及回购条款的背景，《投资入股协议》有效期、不存在其他未披露的利益安排、欧创芯设置业绩目标及回购条款的《投资入股协议》已全部终止的回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致。

## 问题 6. 关于欧创芯收入与客户

申请文件显示：（1）根据上市公司 2022 年披露的《关于以现金方式购买深圳欧创芯半导体有限公司 60%股权的公告》及关注函回复公告，2021 年欧创芯部分 DC-DC 电源管理芯片以晶圆的方式对外出售，销售价格相对较低。受低端产品销售占比提升的影响，2021 年 DC-DC 电源管理芯片的销售均价已经处于历史低点，未来公司将逐渐调整销售结构，提升中高端产品的销售占比。（2）报告期内，欧创芯主营业务收入分别为 8,523.54 万元、11,635.67 万元和 6,418.68 万元。报告期内，LED 照明驱动芯片均价由 0.2109 元/颗下降至 0.1832 元/颗，整体呈下降趋势，主要系欧创芯 LED 照明驱动芯片主要应用于车灯照明、智能照明等领域，近年来面临较为激烈的市场竞争，欧创芯采取了积极、灵活的产品定价策略；DC-DC 电源管理芯片均价较为稳定。（3）报告期各期，欧创芯主营业务毛利率分别为 43.73%、51.64%和 47.77%。2025 年 1-9 月，欧创芯主营业务毛利率有所下降，主要系 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片的销售单价均有所下滑，同时晶圆代工由于下游需求复苏使得其采购价格有所上涨，封测价格也由于受到上游铜等原材料价格上升以及人工成本提高的影响而有所上涨，进而带动整体产品单位成本上升。（4）欧创芯产品全部通过经销模式实现销售。在经销模式下，欧创芯与经销商之间进行买断式销售，即欧创芯在将产品销售给经销商客户或直销客户后，商品的所有权转移至下游客户。

请上市公司补充说明：（1）结合前次对欧创芯 60%股权收购过程中披露的相关信息，说明欧创芯目前是否仍存在低端、中端及高端产品类别及对销量、价格的影响，是否仍有部分 DC-DC 电源管理芯片以晶圆的方式对外出售。（2）结合主要市场复合增长率变动情况、不同产品市场供需关系、市场份额、上游产能变动情况等要素，说明主要产品价格变动、收入波动的原因及合理性，并结合销量及成本说明毛利率变动的原因及合理性，与同行业可比公司变动是否一致，2022 年关注函回复中“毛利率水平较高，总体稳定，具备可持续性”的表述是否实际情况。（3）对于主要经销商客户，说明订单合同签订、发货时间及收入确认时点依据等，是否存在发货至收入确认间隔时间显著较长情况，是否存在压货或期后退货情形，欧创芯与经销商之间是否存在销售补贴或返利、费用承担、经销商保证金等情形，相关收入确认是否符合会计准则要求。（4）报告期内各

期经销商新增、退出及当前存量情况，变动原因及合理性，说明供应商销售收入与注册资本、经营规模、员工人数是否匹配，采用经销模式是否符合行业惯例；对经销商的筛选标准及程序、管理制度，对其资信情况、资质的核查手段，相关主体是否专门为欧创芯设立，经销商客户与欧创芯及其董监高或关键人员之间是否存在关联关系或其他资金往来。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见，并对报告期内欧创芯经销商的终端销售、期后回款情况进行核查，详细说明执行的核查程序、获取的相关证据、核查比例，对经销收入的真实性发表明确意见。

### 【回复说明】

(一) 结合前次对欧创芯 60%股权收购过程中披露的相关信息，说明欧创芯目前是否仍存在低端、中端及高端产品类别及对销量、价格的影响，是否仍有部分 DC-DC 电源管理芯片以晶圆的方式对外出售

1、结合前次对欧创芯 60%股权收购过程中披露的相关信息，说明欧创芯目前是否仍存在低端、中端及高端产品类别及对销量、价格的影响

雅创电子收购欧创芯 60%控股权后，欧创芯产品结构仍以 LED 照明驱动芯片和 DC-DC 电源管理芯片为主，产品结构未发生重大变化，且中高端芯片收入占比不断提升。根据不同应用领域和技术门槛可将产品划分为中高端系列和低端系列，欧创芯主要产品分类情况如下：

产品类别		应用领域及产品特点
LED 照明驱动芯片	中高端	主要应用于舞台照明、智能照明、应急消防等领域，包括 OC522X、OC670X 等系列主要产品，具有高辉度调光功能、单片机信号频率响应范围较高、调光平滑效果好等特点
	低端	主要应用于车大灯、车尾灯等车灯照明领域，包括 OC502X、OC512X、OC521X 等系列主要产品，此类产品在调光功能、外部控制型号适配、高频干扰等方面要求较低于中高端 LED 照明驱动芯片
DC-DC 电源管理芯片	中高端	主要应用于智能仪表、智能电池管理、GPS 追踪器的电动两轮车市场，以及应急电源、车载设备等领域，包括 OC580X、OC680X、OC582X 等系列主要产品，此类产品具有效率高、耐压范围宽、电路保护机制完善等特点
	低端	主要应用于智能小家电等领域，以电池供电为主，包括 OC681X 等系列主要产品，在耐压范围、电路保护机制等方面的要求低于中高端系列

报告期内，欧创芯不同类别芯片的单价、销量、收入、毛利率情况如下：

时间	产品	类别	单价 (元/颗)	数量 (百万颗)	收入 (万元)	收入在该产品 类别占比 (%)	毛利率 (%)
2025年 1-9月	LED 照明 驱动芯片	中高端	0.3137	58.87	1,846.66	46.77	56.47
		低端	0.1342	156.59	2,101.58	53.23	38.37
		小计	0.1832	215.46	3,948.25	100.00	46.84
	DC-DC 电 源管理芯 片	中高端	0.4392	51.38	2,256.69	99.13	52.03
		低端	0.1013	1.95	19.79	0.87	35.12
		小计	0.4268	53.33	2,276.49	100.00	51.88
2024年度	LED 照明 驱动芯片	中高端	0.3234	96.11	3,107.94	43.01	59.01
		低端	0.1465	281.08	4,117.84	56.99	43.73
		小计	0.1916	377.20	7,225.78	100.00	50.31
	DC-DC 电 源管理芯 片	中高端	0.4619	80.11	3,700.02	99.06	56.66
		低端	0.1206	2.90	34.95	0.94	30.26
		小计	0.4499	83.01	3,734.97	100.00	56.41
2023年度	LED 照明 驱动芯片	中高端	0.3213	75.79	2,435.45	42.61	53.41
		低端	0.1680	195.26	3,280.20	57.39	34.52
		小计	0.2109	271.05	5,715.65	100.00	42.57
	DC-DC 电 源管理芯 片	中高端	0.4849	48.01	2,328.24	97.47	49.52
		低端	0.0994	6.07	60.34	2.53	27.59
		小计	0.4417	54.08	2,388.58	100.00	48.96

由上表可见，报告期内欧创芯中高端产品收入占比整体呈现上升趋势，不同类型芯片的单价和毛利率存在一定差异，总体上，性能要求较高的中高端芯片，由于技术门槛相对较高、市场较为分散，价格和毛利率相对高于低端芯片，与欧创芯产品特点相匹配。

## 2、是否仍有部分 DC-DC 电源管理芯片以晶圆的方式对外出售

报告期内，欧创芯存在少量 DC-DC 电源管理芯片以晶圆的方式对外出售的情形，销售对象包括即深圳宏拓联创科技有限公司、上海谭慕半导体科技有限公司、深圳市奇芯微开发技术有限公司等三家客户。欧创芯销售的晶圆为中测后的晶圆产品，即刻有欧创芯设计版图的产品，未经过封装和成品测试等工序，购买该类产品的客户具备封测能力，无需欧创芯进行。电源管理芯片行业公司如晶丰

明源、明微电子、必易微均存在将中测后晶圆对外销售的情形。报告期内，欧创芯对上述三家客户以中测晶圆形式销售 DC-DC 电源管理芯片的情况如下：

客户名称	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	销售金额 (万元)	占营业收入 比重 (%)	销售金额 (万元)	占营业收入 比重 (%)	销售金额 (万元)	占营业收入 比重 (%)
深圳宏拓联创科技有限公司	14.52	0.23	62.42	0.53	57.27	0.67
上海谭慕半导体科技有限公司	-	-	41.37	0.35	-	-
深圳市奇芯微开发技术有限公司	-	-	106.08	0.91	-	-
<b>合计</b>	<b>14.52</b>	<b>0.23</b>	<b>209.87</b>	<b>1.79</b>	<b>57.27</b>	<b>0.67</b>

由上表，报告期内，欧创芯对深圳宏拓联创科技有限公司、上海谭慕半导体科技有限公司、深圳市奇芯微开发技术有限公司三家公司以晶圆方式销售 DC-DC 电源管理芯片合计金额分别为 57.27 万元、209.87 万元和 14.52 万元，占营业收入的比重分别为 0.67%、1.79%和 0.23%，对整体收入不存在重大影响。2025 年 1-9 月，欧创芯以晶圆方式销售 DC-DC 电源管理芯片的金额大幅降低，主要系欧创芯将发展战略聚焦在成品芯片，逐步减少中测晶圆的销售；2024 年，欧创芯中测晶圆客户新增上海谭慕半导体科技有限公司和深圳市奇芯微开发技术有限公司，主要系欧创芯与上海谭慕研发合作较多，上海谭慕向欧创芯采购中测晶圆是双方加深业务协同的进一步尝试；深圳市奇芯微开发技术有限公司采购晶圆可以搭载相关方案，销售给遥控器领域的终端客户，该类客户消费属性偏强，属于价格敏感性客户，2024 年后双方未再继续合作。

（二）结合主要市场复合增长率变动情况、不同产品市场供需关系、市场份额、上游产能变动情况等要素，说明主要产品价格变动、收入波动的原因及合理性，并结合销量及成本说明毛利率变动的原因及合理性，与同行业可比公司变动是否一致，2022 年关注函回复中“毛利率水平较高，总体稳定，具备可持续性”的表述是否实际情况

1、结合主要市场复合增长率变动情况、不同产品市场供需关系、市场份额、上游产能变动情况等要素，说明主要产品价格变动、收入波动的原因及合理性

（1）产品收入变动情况

欧创芯拥有LED照明驱动芯片和DC-DC电源管理芯片两大产品线，报告期内，欧创芯主营业务收入构成情况及变动如下：

产品分类	2025年1-9月				2024年度				2023年度	
	金额 (万元)	占比 (%)	同比变动 金额 (万元)	同比变动 比例 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	同比变动 金额 (万元)	同比变动 比例 (%)	金额 (万元)	占比 (%)
LED照明驱动芯片	3,948.25	61.51	-857.92	-17.85	7,225.78	62.10	1,510.13	26.42	5,715.65	67.06
DC-DC电源管理芯片	2,276.49	35.47	-114.97	-4.81	3,734.97	32.10	1,346.39	56.37	2,388.58	28.02
其他	193.95	3.02	-265.39	-57.78	674.92	5.80	255.61	60.96	419.31	4.92
合计	<b>6,418.68</b>	<b>100.00</b>	<b>-1,238.28</b>	<b>-16.17</b>	<b>11,635.67</b>	<b>100.00</b>	<b>3,112.13</b>	<b>36.51</b>	<b>8,523.54</b>	<b>100.00</b>

### ①2024年收入变动分析

欧创芯LED照明驱动芯片主要应用于LED车灯照明（包括汽车车灯后装市场、电动两轮车车灯后装市场）、智能照明、舞台灯照明等细分市场，主要终端客户有易事达（874821.NQ）等；DC-DC电源管理芯片主要应用于电动两轮车、智能小家电，车载设备等细分市场，在电动两轮车市场可广泛应用于智能仪表、智能电池管理、GPS追踪器等领域，主要终端客户有爱玛、台铃等。

2024年，欧创芯主营业务收入较上年增加3,112.13万元，其中LED照明驱动芯片收入同比增加1,510.13万元，同比增长约26.24%；DC-DC电源管理芯片同比增加1,346.39万元，同比增长56.37%，主要系行业复苏、下游市场需求回暖推动欧创芯2024年营收同比增长。具体情况如下：

#### A. LED照明驱动芯片收入同比增长原因：LED汽车车灯后装市场、电动两轮车车灯后装市场以及智能照明市场、舞台灯照明市场的需求提升

a. 欧创芯抓住下游LED汽车车灯后装市场、电动两轮车车灯后装市场需求持续提升的发展机遇，该部分带来收入增量约900万元。根据博研咨询数据，2024年中国LED汽车灯市场规模达到386.5亿元，同比增长12.8%；根据贝哲斯咨询数据，2023年，中国两轮车照明市场容量达88.0亿元，2024年保持增长趋势；欧创芯LED照明驱动芯片主要终端客户之一，易事达（874821.NQ）主要产品是面向汽车后装市场的LED车灯，其2024年营业收入同比增加6,548.16万元，

同比增长 18.25%，欧创芯收入增长趋势与下游客户保持一致。因此，公司该部分收入增量主要源于下游行业需求推动。

b. 下游智能照明市场、舞台灯照明市场的需求提升带来收入增量约 500 万元。根据中商产业研究院的统计，2024 年中国智能照明市场规模达 479 亿元，同比增长 12.71%；根据 QY Research 数据，2024 年全球 LED 舞台灯光设备市场规模约 8.56 亿美元，同比增长 9.9%。欧创芯该部分收入增量主要源于下游行业需求推动。

### **B. DC-DC 电源管理芯片收入同比增长原因：电动两轮车出口市场火爆**

DC-DC电源管理芯片在电动两轮车领域可广泛应用于智能仪表、智能电池管理、GPS追踪器等方面，而公司有相当一部分的终端客户是主要面向电动两轮车的海外市场，得益于我国电动两轮车在海外市场的强竞争力，电动两轮车出口数据亮眼。根据海关数据统计，2024年我国电动两轮车实现出口2,211.7万辆，同比大幅增长47.03%，电动两轮车出口市场的火爆带动该部分收入增长贡献约1000万元。

### **②2025年1-9月收入变动分析**

2025 年 1-9 月，欧创芯主营业务收入较上年同期下滑 1,238.28 万元，同比下滑 16.17%，其中 LED 照明驱动芯片收入同比下滑 857.92 万元，DC-DC 电源管理芯片同比下滑 114.97 万元，营业收入的下滑主要系 LED 照明驱动芯片收入下滑所致。2023 年、2024 年，由于欧创芯放缓新产品的开发，产品竞争力有所下降，叠加下游市场竞争激烈导致 2025 年 1-9 月 LED 照明驱动芯片量价齐跌，进而导致收入有所下滑。LED 照明驱动芯片销量、单价的分析详见本题回复“二、1、（2）产品销量、单价情况”。

#### **（2）产品销量、单价情况**

报告期各期，欧创芯LED照明驱动芯片和DC-DC电源管理芯片产品的销量、单价及变动情况如下：

产品类别	2025年1-9月				2024年				2023年	
	销量 (万颗)	单价 (元/ 颗)	销量同 比变动	单价同 比变动	销量 (万颗)	单价 (元/ 颗)	销量同比 变动	单价同 比变动	销量 (万颗)	单价 (元/ 颗)
LED 照明驱动芯片	21,545.89	0.1832	-12.12%	-6.52%	37,719.57	0.1916	39.16%	-9.16%	27,104.87	0.2109
DC-DC 电源管理芯片	5,333.25	0.4268	4.01%	-8.48%	8,301.15	0.4499	53.49%	1.87%	5,408.12	0.4417

### ①报告期内产品销量情况

2024年，欧创芯LED照明驱动芯片销量同比增长39.16%，DC-DC电源管理芯片的销量同比增长53.49%，当年营业收入的增长主要是源于两大产品销量大幅提升；2025年1-9月，欧创芯LED照明驱动芯片销量同比下降12.12%，DC-DC电源管理芯片的销量同比增长4.01%，当期营业收入的下降受LED照明驱动芯片销量的影响较大。

### ②报告期内产品单价情况

#### A. LED照明驱动芯片销售单价情况

2024年，欧创芯LED照明驱动芯片销售单价同比下降9.16%；2025年1-9月，LED照明驱动芯片销售单价同比下降6.52%，主要系近年来LED照明驱动芯片面临较为激烈的市场竞争，导致单价下滑。报告期内，同行业可比公司的产品单价也呈现下滑趋势，具体情况如下：

公司名称	产品类型	2025年1-9月		2024年		2023年
		单价 (元/颗)	同比变动	单价 (元/颗)	同比变动	单价 (元/颗)
晶丰明源 (688368.SH)	LED照明驱动芯片	0.1243	-8.35%	0.1369	-16.57%	0.1641
明微电子 (688699.SH)	线性电源（主要应用于LED照明领域）	未披露	未披露	0.0866	-21.88%	0.1108
圣邦股份 (300661.SZ)	集成电路	未披露	未披露	0.5612	-3.50%	0.5815
芯朋微 (688508.SH)	集成电路	未披露	未披露	0.6553	-2.53%	0.6723
欧创芯	LED照明驱动芯片	0.1832	-6.52%	0.1916	-9.16%	0.2109

注1：可比公司数据来源于定期报告；

注2：考虑产品的可比性和数据的可获得性，晶丰明源选取LED照明驱动芯片，明微电子选取线性电源（主要应用于LED照明领域），圣邦股份、芯朋微选取集成电路；

注 3：最近一期晶丰明源 LED 照明驱动芯片单价取 2025 年 1-6 月数据。

由上表，报告期内，由于市场竞争加剧，同行业可比公司的产品单价均表现为下滑趋势，欧创芯 LED 照明驱动芯片与其变动趋势一致。

## **B. DC-DC 电源管理芯片销售单价情况**

2024 年，欧创芯 DC-DC 电源管理芯片销售单价同比上升 1.87%；2025 年 1-9 月，DC-DC 电源管理芯片销售单价同比下降 8.48%，单价整体波动较小，主要系 DC-DC 电源管理芯片以中高压芯片为主，在可靠性与稳定性、耐电压冲击、待机功耗与效率等关键特性要求更高，研发难度较高，产品单价相对较高，凭借多年的研发积累，欧创芯在 DC-DC 恒压产线中已具有一定的品牌知名度和竞争优势，单价受到市场竞争的冲击较小。

因此，报告期内，欧创芯 LED 照明驱动芯片销售单价持续小幅下滑，与同行业可比公司的产品单价变动趋势一致，DC-DC 电源管理芯片销售单价波动较小，对收入影响较小。2024 年，欧创芯营业收入同比大幅增长，主要系 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片销量大幅提升；2025 年 1-9 月，欧创芯营业收入同比有所下滑，主要系收入占比较高的 LED 照明驱动芯片单价、销量较上年同期均有所下滑，带动收入同比下降。

### **(3) 上游产能变动情况**

欧创芯上游的晶圆制造、芯片封装与测试环节，公司均采用成熟制程、成熟工艺，市场相对透明，与主要供应商的合作时间较长，报告期内供应商整体保持稳定。供应商的产能波动情况主要影响欧创芯的采购价格，对其收入影响较小。

综上，2024 年，欧创芯主营业务收入同比增长较快，主要系下游 LED 汽车车灯后装市场、电动两轮车车灯后装市场以及智能照明市场、舞台灯照明市场的需求提升以及电动两轮车出口市场的火爆，带动 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片销量大幅提升，带来收入大幅增长；2025 年 1-9 月，由于欧创芯放缓新产品的开发，产品竞争力有所下降，导致 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片产品单价有所下滑，激烈的市场竞争进一步导致收入占比较高的 LED 照明驱动芯片销量有所下滑，从而带动收入同比下降，DC-DC 电源管理芯片单价

较高，产品有一定品牌知名度，受到市场竞争冲击较小，单价波动较小，销量略有上升，且收入占比较低，对当期收入影响较小。

2、结合销量及成本说明毛利率变动的原因及合理性，与同行业可比公司变动是否一致，2022 年关注函回复中“毛利率水平较高，总体稳定，具备可持续性”的表述是否实际情况

(1) 结合销量及成本说明毛利率变动的原因及合理性

①毛利率整体情况

报告期内，欧创芯毛利率整体情况如下：

项目	2025 年 1-9 月	2024 年度	2023 年度
主营业务毛利率	47.77%	51.64%	43.73%
其中：LED 照明驱动芯片	46.84%	50.31%	42.57%
DC-DC 电源管理芯片	51.88%	56.41%	48.96%
其他	18.59%	39.55%	29.86%

2024年，欧创芯主营业务毛利率为51.64%，较上年同比增加7.91个百分点；2025年1-9月，欧创芯主营业务毛利率有所下滑。

②分产品毛利率情况

2023 年和 2024 年，欧创芯 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片的毛利率情况如下：

产品分类	2024 年度			2023 年度			单价同比变动	单位成本同比变动	毛利率同比变动
	单价 (元/颗)	单位成本 (元/颗)	毛利率 (%)	单价 (元/颗)	单位成本 (元/颗)	毛利率 (%)			
LED 照明驱动芯片	0.1916	0.0952	50.31	0.2109	0.1211	42.57	-9.16%	-21.39%	增加 7.74 个百分点
DC-DC 电源管理芯片	0.4499	0.1961	56.41	0.4417	0.2254	48.96	1.87%	-13.00%	增加 7.45 个百分点

由上表，2024 年，欧创芯毛利率同比上升 7.91 个百分点，主要系在 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片平均单价较为稳定的情况下，产品单位成本分别同比下降 21.39%、13.00%，下降幅度较大，进而导致毛利率有所提升。

2024 年 1-9 月和 2025 年 1-9 月，欧创芯 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源

管理芯片的毛利率情况如下：

产品分类	2025年1-9月			2024年1-9月			单价同比变动	单位成本同比变动	毛利率同比变动
	单价(元/颗)	单位成本(元/颗)	毛利率(%)	单价(元/颗)	单位成本(元/颗)	毛利率(%)			
LED照明驱动芯片	0.1832	0.0974	46.84	0.1960	0.0971	50.49	-6.52%	0.38%	减少3.65个百分点
DC-DC电源管理芯片	0.4268	0.2054	51.88	0.4664	0.2056	55.92	-8.48%	-0.09%	减少4.04个百分点

由上表，2025年1-9月，欧创芯毛利率有所下滑，主要系受到LED照明驱动芯片、DC-DC电源管理芯片单价有所下滑的影响。由于欧创芯主要根据客户订单和对市场的研判决定晶圆、封测的采购量，考虑到采购与生产周期，晶圆、封测的采购价格对欧创芯产品单位成本的影响有一定的滞后性，因此，2025年1-9月，欧创芯虽然采购晶圆、封测的平均单价有所上涨，但对当期的平均成本影响较小。

### ③晶圆、封测采购单价情况

欧创芯芯片的生产主要委外晶圆厂、封测厂完成，报告期各期，对晶圆的采购金额约占55%-65%，封测采购金额约占35%-45%，晶圆采购单价对毛利率的影响相对更大。晶圆代工的供应商主要为无锡华润上华科技有限公司、海辰半导体（无锡）有限公司，封测供应商主要为池州巨成电子科技有限公司、广东矽德半导体有限公司等，报告期内主要供应商比较稳定。

欧创芯上游的晶圆制造、芯片封装与测试环节，公司均采用成熟制程、成熟工艺，市场相对透明，采购价格随行就市。报告期内，欧创芯晶圆、封测的平均单价情况如下：

项目	2025年1-9月		2024年度		2023年度
	金额	较上年变动	金额	同比变动	金额
晶圆平均价格(元/片)	2,312.64	5.33%	2,195.54	-14.61%	2,571.34
封装测试平均价格(元/颗)	0.0466	1.52%	0.0459	-11.11%	0.0516

#### A. 欧创芯晶圆、封测采购单价情况

2024 年，欧创芯采购晶圆、封测的平均单价分别下滑了 14.61%、11.11%，晶圆采购单价下降主要系受终端市场需求放缓、晶圆产能扩张及晶圆市场的竞争；封测采购价格下降主要系 2024 年，国内封测行业仍存一定的供需不平衡情况，封测价格承压，同时随着欧创芯芯片封测量的增加，欧创芯增加了部分具有价格优势的供应商的采购规模，使得封装测试采购价格有所下降。晶圆、封测的采购单价下滑导致产品单位成本下降较大，进而使毛利率有所提升。

2025 年，随着晶圆代工市场供需关系的改善，欧创芯采购晶圆的平均单价有所上涨，而 2025 年以来全球铜价整体呈现先扬后抑，随后进入高位宽幅震荡态势，封测厂商受到上游铜等原材料价格上升以及人工成本提高的影响，导致欧创芯封装测试的平均采购价格也略有提升。

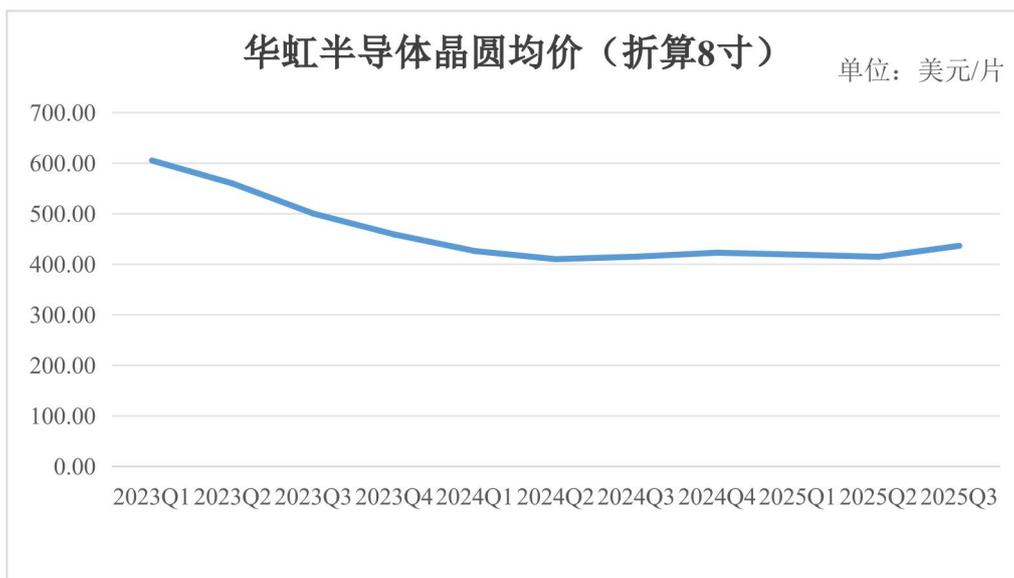
## **B. 晶圆、封测市场价格变动情况**

由于晶圆、封测的产能扩张需要建设时间，因此下游客户为减少晶圆、封测对其生产经营的限制，通常会与晶圆、封测厂商签订长约保障产能。而晶圆、封测的市场价格变动情况受终端需求影响较大，叠加客户下单至交货周期的影响，晶圆、封测的市场价格变动情况相较于半导体行业需求周期波动具有一定的滞后性。

2024 年以来，虽然下游行业逐渐复苏，半导体行业开始回暖，但此前建设的晶圆、封测产能陆续释放，成熟制程领域产能过剩的压力依然存在，价格竞争激烈，在长约机制的连带影响下，晶圆、封测的市场价格有所下降。2025 年以来，随着工控、汽车电子、电源管理等传统应用需求的进一步复苏，以及 AI 服务器周边芯片需求的强劲增长，供需关系的改善使晶圆、封测的价格有所回升，同时上游铜等原材料价格上升以及人工成本提高也给封测环节带来了成本压力。

### **a. 晶圆市场价格变动情况**

欧创芯采用的晶圆制程为成熟制程，已上市晶圆代工企业中华虹半导体的业绩数据能够一定程度上反映国内成熟制程晶圆代工行情变化。根据华虹半导体披露的业绩数据，报告期内，其各季度晶圆（折算 8 寸）均价情况如下：



报告期内，华虹半导体各季度晶圆（折算8寸）均价呈现先降后升的趋势，欧创芯采购晶圆单价的波动情况与行业变动情况一致。

#### b. 封测市场价格变动情况

目前，国内封装测试企业大致可分为三类：第一类是行业龙头型企业，通常规模较大、综合实力强，在先进封装市场中占有一定比例，代表性企业包括长电科技、华天科技、通富微电、安靠科技以及日月光集团旗下的中国独立封装测试企业。长电科技、通富微电和华天科技作为中国大陆封装测试行业的龙头企业，目前已稳居全球封装测试企业前十名；第二类为具备一定规模和较强技术实力的中等规模企业，这类企业规模适中，技术实力较强，专注于技术应用与工艺创新，逐步行业高技术先进封装产品延伸，典型代表包括气派科技、华宇电子等；第三类为规模较小的企业，其生产管理及技术能力相对一般，主要常规封装产品的加工生产，主要以中小型兼营企业为主。

欧创芯采用的封测为成熟工艺，主要合作的封测厂以第三类封测企业为主。考虑数据的可得性，以下分析以对比气派科技为主。根据公开信息，气派科技（688216.SH）作为第二类代表企业，其产品以传统封装为主，2022年-2023年，由于半导体行业景气度下行，封装测试行业竞争程度加剧，其产品销售价格下降明显，进入2024年下半年以来，随着半导体行业景气度的触底回升，封装测试产品销售价格缓慢恢复，总体趋稳，由于产品类型差异，其部分产品市场价格仍继续小幅下滑，比如，2024年SOT（Small Outline Transistor，小外形晶体管贴

片封装)销售价格同比下降 4.28%，QFN/DFN (Quad Flat No-lead Package, 方形扁平无引脚封装/Dual Flat No-lead Package, 双边扁平无引脚封装)产品销售价格同比下降 1.79%。2025 年以来,其产品销售价格全面企稳恢复,SOT、SOP(Small Outline Package, 小外形封装)、QFN/DFN 平均单价分别提升 2.89%、6.06%、0.75%。欧创芯采购封测单价的波动情况与封装测试行业景气度变动情况一致。

因此,2024 年,欧创芯采购晶圆、封测的平均单价分别下滑了 14.61%、11.11%,导致产品单位成本下降较大,进而使毛利率有所提升;2025 年 1-9 月,欧创芯毛利率有所下滑,主要系受到 LED 照明驱动芯片、DC-DC 电源管理芯片单价有所下滑的影响,由于采购与生产周期的影响,晶圆、封测的采购价格对欧创芯产品单位成本的影响有一定的滞后性,2025 年 1-9 月,欧创芯虽然采购晶圆、封测的平均单价有所上涨,但对当期的平均成本影响较小。欧创芯晶圆、封测采购单价的波动情况整体遵循半导体行业景气情况,与市场价格变动情况一致。

## (2) 报告期内经营业绩变动、毛利率变动与同行业可比公司变动是否一致

欧创芯 2024 年经营业绩出现较大幅度提升,2025 年 1-9 月经营业绩有所下滑,其业绩波动情况一方面与半导体行业整体市场变化有关,另一方面也与新产品研发投入、细分下游市场发展及竞争情况有关。从半导体行业整体发展情况来看,2023 年,半导体行业仍处于去库存周期,市场仍延续低迷行情,半导体行业短期有所下滑,进入 2024 年,随着下游复苏,半导体行业开始回暖,欧创芯的经营业绩波动情况与半导体行业整体宏观发展趋势一致。

报告期内,欧创芯分产品与同行业可比公司业绩比较情况的具体分析如下:

### ①LED 照明驱动芯片与同行业可比公司业绩比较情况

上市公司中,晶丰明源的主要产品包括 LED 照明驱动芯片,主要应用于通用照明、智能照明领域,明微电子的主要产品包括线性电源,主要应用于 LED 照明领域。分别选取晶丰明源的 LED 照明驱动芯片业务、明微电子的线性电源业务与欧创芯 LED 照明驱动芯片业务进行比较,具体情况如下:

营业收入					
可比公司业务	2025 年 1-9 月		2024 年度		2023 年度
	金额	同比变动	金额	同比变动	金额

	(万元)		(万元)		(万元)
晶丰明源 (688368.SH) LED 照明驱动芯片业务	37,628.86	-15.02%	86,853.60	-7.82%	94,220.97
明微电子 (688699.SH) LED 照明业务	7,130.72	-13.80%	16,515.17	-3.70%	17,149.65
欧创芯 LED 照明驱动芯片业务	3,948.25	-17.85%	7,225.78	26.42%	5,715.65
产品毛利率					
可比公司业务	2025 年 1-9 月		2024 年度		2023 年度
	毛利率	同比变动	毛利率	同比变动	毛利率
晶丰明源 (688368.SH) LED 照明驱动芯片业务	34.17%	增加 4.46 个百分点	31.40%	增加 8.93 个百分点	22.47%
明微电子 (688699.SH) LED 照明业务	23.66%	减少 1.73 个百分点	26.02%	减少 0.73 个百分点	26.76%
欧创芯 LED 照明驱动芯片业务	46.84%	减少 4.04 个百分点	50.31%	增加 7.74 个百分点	42.57%

注 1：最近一期营业收入、毛利率，晶丰明源、明微电子取 2025 年 1-6 月数据，报告期毛利率数据取各公司分产品毛利率；

注 2：2025 年 1-9 月同比变动情况，欧创芯、可比公司均系当期对比上年同期数；

#### A. LED照明驱动芯片营业收入与同行业可比公司比较情况

2024年，欧创芯LED照明驱动芯片营业收入同比增长，同行业可比公司晶丰明源、明微电子营业收入同比略有下滑，收入变动趋势存在差异，主要系产品应用领域不同，产品销售单价受到的影响程度不同，欧创芯LED照明驱动芯片主要应用于车灯后装市场、智能照明、舞台照明等细分小众市场，晶丰明源主要应用于通用照明和智能照明，明微电子主要应用于智能照明、家居照明、办公照明等，2024年随着半导体行业回暖，欧创芯和可比公司产品销量均同比增长，但由于LED芯片市场竞争激烈，产品单价均有所下滑，下游应用领域的差异导致单价下降幅度的差异，晶丰明源产品单价同比下滑16.57%，明微电子由于产品单价较低，受市场竞争影响较大，产品单价同比下滑21.88%，晶丰明源、明微电子的销量增长不及单价降幅对收入的影响，导致其收入同比略有下滑。

2025年1-9月，欧创芯LED照明驱动芯片营业收入同比下滑，与可比公司晶丰明源、明微电子营业收入的变动趋势一致。收入下滑主要系下游市场竞争激烈以及国际贸易摩擦不断升级的背景下带来的终端需求的不确定性。

#### B. LED照明驱动芯片毛利率与同行业可比公司比较情况

由于产品下游应用领域不同，欧创芯专注于车灯后装市场、舞台照明等细分小众市场，而晶丰明源、明微电子的产品偏通用领域，因此，欧创芯LED照明驱动芯片毛利率高于可比公司。

2024年，欧创芯LED照明驱动芯片毛利率同比有所上升，与可比公司晶丰明源毛利率变动趋势一致，主要系一方面2024年以来下游行业逐渐复苏，收入有所提升；另一方面晶圆、封测的市场价格由于行业产能释放、市场竞争、长约机制等的影响而有所下降，导致单位成本有所下降，进而导致毛利率有所上升。

2025年1-9月，欧创芯LED照明驱动芯片毛利率同比有所下滑，晶丰明源毛利率有所上升，毛利率变动趋势存在差异，主要系上市公司存在规模化优势，成本管控更强，通过供应链整合，其产品单位成本同比下降14.17%，进而导致毛利率有所上升。

报告期内，可比公司明微电子的毛利率变动幅度较小，较为稳定，主要系其加强存货管理，消化长库龄库存，通过加强成本管理的方式缓解产品销售价格下降对毛利率的影响。

## ②DC-DC 电源管理芯片与同行业可比公司业绩比较情况

电源管理芯片产品种类繁多，DC-DC 电源管理芯片属于电源管理芯片的细分领域，上市公司较少单独披露 DC-DC 电源管理芯片的业绩情况，故分别选取圣邦股份的电源管理产品业务、芯朋微的电源管理芯片业务与欧创芯 DC-DC 电源管理芯片业务进行比较，具体情况如下：

营业收入					
可比公司业务	2025年1-9月		2024年度		2023年度
	金额 (万元)	同比变动	金额 (万元)	同比变动	金额 (万元)
圣邦股份(300661.SZ) 电源管理芯片业务	112,307.30	8.16%	218,166.00	24.95%	174,602.37
芯朋微(688508.SH) 电源管理芯片业务	63,350.24	40.19%	96,081.34	24.21%	77,354.67
欧创芯 电源管理芯片业务	2,276.49	-4.81%	3,734.97	32.10%	2,388.58
产品毛利率					
可比公司业务	2025年1-9月		2024年度		2023年度

	毛利率	同比变动	毛利率	同比变动	毛利率
圣邦股份（300661.SZ） 电源管理芯片业务	44.64%	减少 5.10 个百分点	47.81%	增加 1.71 个百分点	46.10%
芯朋微（688508.SH） 电源管理芯片业务	37.49%	增加 0.69 个百分点	37.00%	减少 1.18 个百分点	38.18%
欧创芯 电源管理芯片业务	51.88%	减少 3.65 个百分点	56.41%	增加 7.45 个百分点	48.96%

注 1：最近一期营业收入、毛利率，圣邦股份、芯朋微取 2025 年 1-6 月数据，报告期毛利率数据取各公司分产品毛利率；

注 2：2025 年 1-9 月同比变动情况，欧创芯、可比公司均系当期对比上年同期数。

#### A. DC-DC电源管理芯片营业收入与同行业可比公司比较情况

2024年，欧创芯DC-DC电源管理芯片营业收入同比上升，与可比公司圣邦股份、芯朋微营业收入的变动趋势一致。

2025年1-9月，欧创芯DC-DC电源管理芯片营业收入同比略有下滑，圣邦股份营收同比略有上升，整体比较稳定，芯朋微营收同比大幅提升，主要系其新产品渗透加速、新市场（工业市场）拓展加快。

#### B. DC-DC电源管理芯片毛利率与同行业可比公司比较情况

由于产品型号、下游应用领域差异，欧创芯专注于DC-DC电源管理芯片，主要应用于电动两轮车、智能小家电，车载设备等细分小众市场，而圣邦股份、芯朋微的电源管理产品型号众多，达数千款，广泛应用于工业控制、汽车电子、通讯设备、医疗仪器、消费电子等各行各业，因此，欧创芯DC-DC电源管理芯片毛利率高于可比公司。

2024年，欧创芯LED照明驱动芯片毛利率同比有所上升，2025年1-9月，毛利率同比有所下滑，与可比公司圣邦股份的毛利率变动趋势一致。

报告期内，可比公司芯朋微的毛利率变动幅度较小，较为稳定，主要系其采用不断拓展新产品线，推动收入增加的同时，通过技术平台持续迭代保证毛利率。

综上所述，2024年，欧创芯LED照明驱动芯片营业收入同比增长，与同行业可比公司晶丰明源、明微电子收入变动趋势存在差异，主要系产品应用领域不同，产品销售单价受到的影响程度不同，导致对收入影响存在差异；毛利率同比有所上升，与可比公司晶丰明源毛利率变动趋势一致。2025年1-9月，欧创芯LED照明驱动芯片营业收入同比下滑，与晶丰明源、明微电子收入变动趋势一致；毛利

率同比有所下滑，与晶丰明源毛利率变动趋势存在差异，主要系上市公司成本管控更强，其产品单位成本下降较大。

2024年，欧创芯DC-DC电源管理芯片营业收入同比增长，与可比公司圣邦股份、芯朋微营业收入的变动趋势一致；毛利率同比有所上升，与可比公司圣邦股份的毛利率变动趋势一致。2025年1-9月，欧创芯DC-DC电源管理芯片营业收入同比变动较小，比较稳定，与圣邦股份收入变动趋势基本一致；毛利率同比有所下滑，与圣邦股份的毛利率变动趋势一致。

**(3) 2022年关注函回复中“毛利率水平较高，总体稳定，具备可持续性”的表述是否实际情况**

2020年-2025年1-9月，欧创芯分不同产品的毛利率情况如下：

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度	2022年度	2021年度	2020年度
LED照明驱动芯片	46.84%	50.31%	42.57%	45.45%	43.94%	33.93%
DC-DC电源管理芯片	51.88%	56.41%	48.96%	45.78%	56.32%	56.73%
综合毛利率	47.77%	51.64%	43.73%	45.49%	47.25%	41.03%

由上表，报告期内欧创芯毛利率始终保持40%以上，2022年关注函回复中“毛利率水平较高，总体稳定，具备可持续性”的表述符合实际情况。

(三) 对于主要经销商客户，说明订单合同签订、发货时间及收入确认时点依据等，是否存在发货至收入确认间隔时间显著较长情况，是否存在压货或期后退货情形，欧创芯与经销商之间是否存在销售补贴或返利、费用承担、经销商保证金等情形，相关收入确认是否符合会计准则要求

**1、对于主要经销商客户，说明订单合同签订、发货时间及收入确认时点依据等，是否存在发货至收入确认间隔时间显著较长情况**

欧创芯与经销商签订销售框架协议，经销商根据其客户需求和自身销售备货等因素向欧创芯下达订单，并约定每个订单的交货批次与各批次的收货期间，欧创芯根据约定的收货期间结合产品库存情况制定采购与生产计划。产品准备好后，在约定的收货期间内，欧创芯通过第三方物流公司向经销商发货。

欧创芯与经销商之间为买断式销售，收入确认政策是以客户签收时点确认收

入。由于主要经销商分布在华南区域，经销商通常在发货后的3天内完成签收，欧创芯根据客户签收时点确认收入，不存在发货至收入确认间隔时间显著较长的情况。

2、是否存在压货或期后退货情形，欧创芯与经销商之间是否存在销售补贴或返利、费用承担、经销商保证金等情形，相关收入确认是否符合会计准则要求

(1) 整体退换货情况

报告期各期，欧创芯的退换货情况如下：

项目	2025年1-9月	2024年	2023年
退换货金额（万元）	2.10	4.22	179.11
占营业收入的比例	0.03%	0.04%	2.10%

报告期内，欧创芯整体退换货金额较小，不存在大额退换货的情形。

(2) 主要经销商进销存及退换货情况

报告期内，欧创芯各期前五名经销商对欧创芯产品的进销存及退换货情况如下：

单位：百万颗

客户名称	期间	期初存货量(A)	采购量(B)	销售量(C)	期末存货量(D)	当期销售比例 (E=C/(A+B))	库存备货周期(月) (F=12*(A+D)/2/C)	退货金额(万元)	换货金额(万元)
深圳市森利威尔电子有限公司	2025年1-6月	0.96	12.26	12.40	0.82	93.80%	0.43	-	0.03
	2024年	1.61	28.75	29.40	0.96	96.84%	0.52	-	-
	2023年	1.02	27.29	26.70	1.61	94.31%	0.59	-	28.40
广州市司诺电子科技有限公司	2025年1-6月	1.60	7.10	6.50	2.10	74.71%	1.71	-	-
	2024年	1.40	12.19	12.00	1.60	88.30%	1.50	-	-
	2023年	0.60	7.61	6.80	1.40	82.83%	1.76	0.83	70.75
深圳市芯瑞电子有限公司	2025年1-6月	2.10	5.13	5.50	1.70	76.07%	2.07	-	1.38
	2024年	0.60	13.70	12.20	2.10	85.31%	1.33	-	0.05
	2023年	0.51	4.78	4.70	0.60	88.85%	1.42	-	18.99
深圳市哲瀚电子科技有限公司	2025年1-6月	4.17	15.42	16.74	2.85	85.45%	1.26	-	-
	2024年	1.66	33.56	31.05	4.17	88.16%	1.13	-	-
	2023年	1.94	15.73	16.01	1.66	90.61%	1.35	-	-

客户名称	期间	期初 存货 量(A)	采购 量 (B)	销售 量(C)	期末 存货 量(D)	当期销售 比例 (E=C/(A +B))	库存备货周 期(月) (F=12*(A+ D)/2/C)	退货金额 (万元)	换货金额 (万元)
深圳市程华电 电子有限公司	2025年1-6月	4.17	9.76	11.20	2.73	80.40%	1.85	-	-
	2024年	2.69	24.98	23.50	4.17	84.93%	1.75	-	-
	2023年	1.10	23.29	21.70	2.69	88.97%	1.05	-	-
深圳市诚智星 电子有限公司	2025年1-6月	8.55	4.75	9.70	3.60	72.93%	3.76	-	-
	2024年	5.56	30.99	28.00	8.55	76.61%	3.02	-	0.06
	2023年	3.40	25.86	23.70	5.56	81.00%	2.27	-	-
深圳芯海创新 科技有限公司	2025年1-6月	3.91	6.13	8.90	1.14	88.65%	1.70	-	-
	2024年	2.30	24.61	23.00	3.91	85.47%	1.62	-	-
	2023年	0.60	23.40	21.70	2.30	90.42%	0.80	-	0.53
深圳市权鸿科 技有限公司	2025年1-6月	3.60	8.89	9.59	2.90	76.78%	2.03	-	-
	2024年	3.20	20.59	20.19	3.60	84.87%	2.02	-	-
	2023年	2.10	17.28	16.18	3.20	83.49%	1.97	-	-

注：2025年1-6月的当期销售比例、库存备货周期已年化计算。

由上表，经销商在采购当年会完成大部分销售出库，当期销售比例较高，经销商的库存备货周期普遍为1-3个月，备货周期相对稳定，不存在压货情形。报告期内，经销商客户存在少量退换货情形，并以换货为主，各期前五名经销商累计退货0.83万元、换货120.19万元。2023年，深圳市森利威尔电子有限公司、广州市司诺电子科技有限公司、深圳市芯瑞电子有限公司换货较多，换货的主要原因包括经销商的终端客户对部分产品要求返厂复测形成的换货、经销商下错单要求换货等。根据欧创芯与经销商签署的代理协议，报告期内，欧创芯不存在为经销商提供销售补贴或返利、承担费用、经销商保证金等情形，以客户签收时点确认收入，相关收入确认政策符合会计准则要求。

(四) 报告期内各期经销商新增、退出及当前存量情况，变动原因及合理性，说明供应商销售收入与注册资本、经营规模、员工人数是否匹配，采用经销模式是否符合行业惯例；对经销商的筛选标准及程序、管理制度，对其资信情况、资质的核查手段，相关主体是否专门为欧创芯设立，经销商客户与欧创芯及其董监高或关键人员之间是否存在关联关系或其他资金往来

#### 1、报告期内各期经销商新增、退出及当前存量情况，变动原因及合理性

报告期内，欧创芯经销商新增、退出和存量情况如下：

状态	项目	2025年1-9月	2024年	2023年
新增	新增数量（家）	7	7	11
退出	退出数量（家）	8	23	13
持续业务	存续数量（家）	61	62	74
	当期贡献收入（万元）	6,332.91	11,474.82	8,013.04
	占当期营业收入比例	98.66%	98.08%	94.01%

注：上表中新增经销商系上年度与欧创芯不存在交易，而本年度发生交易的经销商；退出经销商是系上年度与欧创芯存在交易，而本年度未发生交易的经销商；持续业务经销商系上年度和本年度均与欧创芯存在交易的经销商。

报告期内，欧创芯主要经销商结构相对稳定，报告期各期收入主要由存续合作的经销商构成，当期新增和退出的经销商收入贡献较小。报告期内存在经销商新增和退出的情况，其增减变动是欧创芯与经销商之间双向选择的结果。一方面经销商有其自身业务布局和选择的考量，另一方面欧创芯在经销商引进及合作过程中，会逐步淘汰推广能力相对不足、经销规模较小的经销商，更多选择推广能力强、信用情况良好且规模较大的经销商进行合作。因此，报告期内欧创芯存在经销商新增和退出的情况具有合理性。

## 2、说明供应商销售收入与注册资本、经营规模、员工人数是否匹配，采用经销模式是否符合行业惯例

报告期内，欧创芯对各期前五大经销商的销售收入与其注册资本、经营规模、员工人数情况如下：

客户名称	销售金额（万元）			注册 资本	经营规模	员工 人数
	2025年1-9月	2024年度	2023年度			
深圳市森利威尔电子有限公司	505.64	834.00	787.81	1000万元	约6500万元	15人
广州市司诺电子科技有限公司	455.62	692.06	296.07	300万元	约5000万元	15人
深圳市芯瑞电子有限公司	434.29	755.47	273.17	1500万元	约5000万元	5人
深圳市哲瀚电子科技有限公司	378.93	589.60	301.17	200万元	约3000万元	3人
深圳市程华电子有限公司	301.49	490.77	457.69	100万元	约5000万元	9人
深圳市诚智星电子有限公司	249.65	638.85	532.17	300万元	1000-2000万元	6人

深圳芯海创新科技有限公司	248.30	556.63	531.53	100万元	约2000万元	6人
深圳市权鸿科技有限公司	275.91	443.26	385.73	300万元	约6000万元	9人

注：经销商经营规模数据主要通过访谈相关客户获取，注册资本、员工人数系基于企查查等公开查询数据。

由上表，欧创芯对主要经销商的销售收入与其注册资本、经营规模、员工人数相匹配，部分经销商客户如深圳市程华电子有限公司、深圳芯海创新科技有限公司的注册资本规模较小，主要系经销商客户属于轻资产运营模式。行业内上市公司普遍存在部分经销商注册资本较小的情形，经查询同行业可比公司晶丰明源、明微电子公开披露的主要经销商的情况，均存在注册资本100万元（含）以下的经销商。

经销模式为模拟芯片行业惯例，同行业可比公司晶丰明源、明微电子、芯朋微、圣邦股份均以经销模式为主。报告期内，欧创芯与同行业可比公司经销模式收入占比情况如下：

证券代码	公司简称	2025年1-9月	2024年度	2023年度
688368.SH	晶丰明源	未披露	77.23%	78.08%
688699.SH	明微电子	未披露	61.80%	51.72%
688508.SH	芯朋微	未披露	92.46%	92.18%
300661.SZ	圣邦股份	未披露	89.60%	91.32%

由上表，明微电子经销模式收入占比稍低，主要系其采用经销和直销相结合的销售模式，除明微电子外，同行业可比公司均以经销模式为主，欧创芯销售模式与同行业可比公司相比不存在显著差异，符合行业惯例。

**3、对经销商的筛选标准及程序、管理制度，对其资信情况、资质的核查手段，相关主体是否专门为欧创芯设立，经销商客户与欧创芯及其董监高或关键人员之间是否存在关联关系或其他资金往来**

**(1) 对经销商的筛选标准及程序、管理制度**

欧创芯已建立了成熟完善的经销商管理制度。欧创芯通过比较信誉、资金实力、市场影响力、技术人员配备、客户服务水平等因素，择优选择经销商。

欧创芯主要采用经销商买断模式进行销售，欧创芯每年与经销商签订年度

《产品代理合作协议》，经销商在实际执行过程中再根据需求分批下达订单，具体包括产品型号、数量、金额及交期等信息；欧创芯定期与客户进行对账，经销商确认后如无异议则在账期内付款。

根据代理协议约定，货物转交物流供应商后，货物的风险与报酬已转移至经销商，物流供应商将产品运至经销商并进行签收后，完成经销商对产品的验收，欧创芯依据经销商签收产品的回单，在经销商签收时点确认收入。

## (2) 对经销商资信情况的核查手段

欧创芯关于经销商资信情况的核查制定了相应的内控制度，在与经销商建立合作之前均需履行必要的核查程序。具体来说，销售部负责进行经销商的信用调查，针对基本概况、历史背景、人员布局、产品特性、市场行情、信用及财务状况等方面，并跟踪客户信用的变化，建立和维护市场信息库。

## (3) 相关主体是否专门为欧创芯设立，经销商客户与欧创芯及其董监高或关键人员之间是否存在关联关系或其他资金往来

报告期内，欧创芯各期前五大经销商的成立年份、合作历史、主要股东的相关情况如下：

客户名称	成立年份	合作开始年份	主要股东情况
深圳市森利威尔电子有限公司	2012	2015	吴培洪、李兰芳各持股 50%
广州市司诺电子科技有限公司	2018	2018	黎友、黎朋各持股 42.5%，赖金明持股 15%
深圳市芯瑞电子有限公司	2013	2018	肖小慧持股 100%
深圳市哲瀚电子科技有限公司	2015	2016	黄望明持股 100%
深圳市程华电子有限公司	2015	2018	汪伟持股 51%，简志玲持股 21%，曹爱美持股 18%，徐建军持股 10%
深圳市诚智星电子有限公司	2018	2018	黄锐敏持股 60%，周晴持股 40%
深圳芯海创新科技有限公司	2017	2017	陈晓云持股 50%，刘修勇持股 50%
深圳市权鸿科技有限公司	2020	2020	聂立权持股 60%，曹丹持股 40%

由上表，广州市司诺电子科技有限公司、深圳市诚智星电子有限公司、深圳芯海创新科技有限公司和深圳市权鸿科技有限公司成立当年即成为欧创芯的经销商，主要系其在华南区域下游客户资源丰富，技术团队扎实，欧创芯产品有一定市场竞争力，与其业务代理方向高度适配；主要经销商与欧创芯合作多年，均

非专门为销售欧创芯产品而设立，报告期内经销商的经营规模高于欧创芯与其交易的金额，不存在专门销售欧创芯产品的情形。报告期内，经销商客户与欧创芯及其董监高不存在关联关系或其他利益安排，不存在其他特殊关系或业务合作，不存在非经营性资金往来。

## 【中介机构核查情况】

### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、与欧创芯管理层进行访谈，了解欧创芯的业务情况，产品中高低端分类特点、市场竞争力等情况，产品以晶圆方式对外出售的交易背景，以及欧创芯2024年、2025年1-9月经营情况及变化原因；

2、获取报告期内欧创芯收入成本明细表、采购明细表等，分析收入、毛利率变动原因以及毛利率较高是否可持续，并查阅欧创芯所处行业的研究报告、晶圆与封测的市场价格信息、同行业可比公司公开披露信息，分析产品价格、收入、毛利率变动趋势及与行业变动情况的比较；

3、与欧创芯销售负责人进行访谈，了解欧创芯对经销商的管理模式、销售政策等，并走访欧创芯主要经销商客户，了解经销商客户的基本情况，欧创芯与主要客户的合作情况、关联关系等；

4、访谈相关销售人员及主要客户，了解退换货情况、备货周期、是否存在压货情况，并获取销售明细表，统计报告期内退换货情况，分析退换货的原因；

5、查阅欧创芯收入明细情况，分析报告期内经销商新增、退出、存续情况、经销商变动原因；

6、通过公开渠道对报告期内主要经销商的工商资料进行检查，核查其注册资本、经营范围、股权结构、员工人数等工商信息，分析欧创芯对主要经销商的销售收入与其注册资本、员工人数是否匹配；

7、对报告期内欧创芯经销收入真实性、经销商的终端销售的核查程序：

#### （1）对经销商销售收入的真实性核查

①了解欧创芯行业特点、产品特性、经销模式情况，采用经销模式的必要性和合理性、是否符合行业惯例；

②获取欧创芯经销模式相关的内控制度，了解经销模式的内部控制流程以及各项关键控制点，对销售收入进行穿行测试，检查销售合同或订单、发票、记账凭证、银行回单等资料，核查相关内部控制是否有效执行；

③获取欧创芯与主要经销商签订的销售合同，对合同关键条款进行检查，主要包括对发货及验收、付款及结算、退换货政策等条款的检查，评价欧创芯收入确认政策是否符合企业会计准则规定；

④访谈主要经销商，了解其与欧创芯的合作情况、信用政策、备货周期、退换货、终端销售、是否存在关联关系等，报告期各期，共现场走访 18 家主要经销商，上述经销商销售收入占营业收入的比例分别为 63.88%、68.90%和 70.21%；

⑤根据重要性原则筛选当期销售额较大的经销商执行函证程序：

#### A. 销售金额函证情况

报告期内，对欧创芯销售金额的发函、回函金额及占各期营业收入比例情况如下：

单位：万元

项目	2025 年 1-9 月	2024 年度	2023 年度
发函数量	27	28	28
发函金额 (A)	5,510.25	10,208.45	7,093.89
发函比例 (B=A/E)	85.85%	87.26%	83.23%
回函金额 (C)	4,953.58	10,073.32	7,045.39
回函比例 (D=C/E)	77.17%	86.10%	82.66%
营业收入金额 (E)	6,418.68	11,699.16	8,523.54

#### B. 应收账款回函情况

报告期内，对欧创芯应收账款的发函、回函金额及占各期末应收账款余额比例情况如下：

单位：万元

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度
发函金额 (A)	2,537.84	3,377.38	2,057.84
发函比例 (B=A/E)	91.20%	91.70%	91.33%
回函金额 (C)	2,318.41	3,293.28	2,049.69
回函比例 (D=C/E)	83.32%	89.42%	90.97%
应收账款 (E)	2,782.58	3,682.93	2,253.15

⑥执行分析性复核程序，分析各年度、各类别产品收入以及毛利率相关数据变动情况，并与同行业可比公司进行对比分析，分析是否存在异常变动及相关变动原因是否合理；

⑦执行截止性测试，检查资产负债表日前后若干天金额较大的收入交易，确认收入是否记录于正确的会计期间；

⑧获取欧创芯的银行流水和票据台账，对销售回款情况进行核对，核查客户回款金额的真实性和主要应收账款的期后回款情况。截至2026年1月31日，报告期各期末应收账款回款情况如下：

单位：万元

项目	2025年9月末	2024年末	2023年末
应收账款余额	2,787.59	3,689.28	2,253.15
应收账款期后回款金额	2,787.59	3,689.28	2,253.15
期后回款比例	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

## (2) 对经销商终端销售的核查

针对经销商终端销售情况，从经销商的采购出发，先核查经销商的进销存是否存在异常，再核查经销商对下游客户的销售是否真实，具体核查程序如下：

### ①经销商进销存情况核查

获取主要经销商关于报告期内的进销存确认函，内容包括：各家经销商2023年、2024年和2025年1-6月整体采购、销售欧创芯产品数量，以及各期初、各期末的库存数量，累计汇总情况如下：

单位：百万颗

项目	2025年1-6月	2024年	2023年
欧创芯合计出货数量 (A)	166.25	466.58	327.55

项目	2025年1-6月	2024年	2023年
18家经销商采购量（B）	119.42	323.31	215.61
18家经销商销售量（C）	137.83	306.51	201.63
18家经销商期末存货量（D）	33.54	51.39	35.19
18家经销商期初存货量（E）	51.39	35.19	20.88
经销商销售采购比例（F=C/B）	115.42%	94.80%	93.52%
经销商当期销售比例（G=C/(B+E)）	94.36%	85.40%	84.72%
经销商库存备货周期（月） $H=12*(D+E)/2/C$	1.89	1.75	1.73

注：2025年1-6月的当期销售比例、库存备货周期已年化计算；深圳市越加红电子有限公司由于只提供了各期采购、销售情况，而未提供期初期末库存数据，因此在计算G、H指标时进行了剔除。

### ②经销商终端销售情况核查

获取经销商的主要终端客户，合计共54家（如爱玛电动车、浙江信弈车灯股份有限公司、广东光芯光电科技有限公司、广东东君照明有限公司等），并统计该经销商对其主要终端客户的销售数量信息，具体情况如下：

单位：百万颗

项目	2025年1-6月	2024年	2023年
经销商当期出货总量	137.83	306.51	201.63
经销商销售给主要终端客户数量	31.69	68.26	41.36
占比	23.00%	22.27%	20.51%

### ③访谈终端客户

获取主要经销商终端销售客户情况表，对终端客户进行实地走访或线上访谈，了解经销商向其实现最终销售的交易真实性情况、销售数量等内容。合计对报告期内14家终端客户进行访谈，并对报告期内主要终端客户采购经销商的数量进行了确认。从出货量看，已访谈的终端客户的覆盖率如下：

单位：千个

项目	2025年1-6月	2024年	2023年
欧创芯合计出货数量	166,245.41	466,580.25	327,553.14
已走访终端客户	17,995.00	33,393.40	19,258.50
已走访终端客户占比	10.82%	7.16%	5.88%

## （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于欧创芯的产品存在中高端、低端分类，不同类别产品对销量、价格的影响，与欧创芯产品特点相匹配的分析具有合理性；关于欧创芯存在少量DC-DC电源管理芯片以晶圆的方式对外出售的情形描述与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

2、报告期内，发行人结合下游市场需求、产品竞争力、市场竞争等因素影响，毛利率变动主要受产品市场竞争、晶圆封测采购价格等因素，关于欧创芯主要产品价格波动、收入变动的原因分析具有合理性；欧创芯产品价格、收入、毛利率变动趋势具有合理性，与同行业可比公司变动情况存在差异的原因分析具有合理性；

3、欧创芯与经销商之间为买断式销售，发行人关于欧创芯不存在发货至收入确认间隔时间显著较长的情况，经销商库存备货周期相对稳定，不存在压货情形，存在少量退换货具有合理性，不存在为经销商提供销售补贴或返利、承担费用、经销商保证金等情形的说明，在所有重大方面与我们在执行审计工作中获取的资料以及了解的信息一致；

4、基于我们为欧创芯报告期的财务报表整体发表审计意见执行的审计工作，我们认为于报告期各期，欧创芯的收入确认在所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定；

4、发行人关于欧创芯报告期各期经销商新增、退出及当前存量情况的变动原因分析具有合理性；欧创芯对主要经销商的销售收入与其注册资本、经营规模、员工人数匹配性的说明与我们了解的一致；

5、欧创芯于2025年9月30日按照《企业内部控制基本规范》和相关规定在所有重大方面保持了有效的销售与收款相关的财务报告内部控制。

## 问题 7. 关于欧创芯采购与成本

申请文件显示：（1）欧创芯根据客户订单和对市场的研判决定采购量，由于不具备芯片生产能力，因此欧创芯在对芯片研发设计定型后，与芯片生产相关的流片、中测、封测各环节均通过外采或外协完成。（2）报告期各期，欧创芯向前五名供应商合计的采购额占当期采购总额的比例分别为 73.20%、80.78% 和 79.87%。（3）欧创芯主要采购内容为晶圆和委外封测。晶圆材料是欧创芯产品的主要原材料，晶圆材料供应的稳定性直接关系到欧创芯产能、良率及产品毛利率的稳定性。（4）根据关注函及回复，深圳市易星微科技有限公司（以下简称易星微）成立于 2019 年，2020 年双方开始进行交易往来，2021 年成为欧创芯第五大客户，2021 年对其销售同比增长 382.09%，增长幅度较大。根据本次重组报告书，易星微为欧创芯 2023 年前五大应收账款客户。（5）报告期各期末，欧创芯其他应收款余额分别为 158.08 万元、12.41 万元和 6,037.22 万元，最近一期末新增其他应收款主要为向上市公司提供借款 6,000.00 万元。（6）报告期各期，欧创芯研发人员数量稳定在 14 至 15 人。研发投入占营业收入比重变动分别为 6.75%、4.47%及 7.43%，研发费用率低于同行业可比公司平均水平（20%以上），2024 年研发投入占比下降主要系部分设计产品未达收益预期。（7）报告期内，欧创芯向其股东张永平控制的池州巨成电子科技有限公司持续采购封装测试服务，报告期各期采购金额分别为 1,188.10 万元、1,391.68 万元及 757.81 万元。

请上市公司补充披露：报告期内标的资产各类存货的库龄情况、期后结转金额及比例，标的资产计提存货跌价准备的具体过程，并结合库龄、产品专用性和报告期各期末标的资产存货的订单覆盖率、同行业可比公司计提政策等，说明标的资产存货跌价准备计提是否充分。报告期各期，标的资产对存货跌价准备进行转回或转销的具体情况、认定依据，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的有关规定。

请上市公司补充说明：（1）分别说明外采和外协具体情况，与欧创芯合作的背景及时间，相关定价依据，费用变动情况及原因，是否符合行业惯例。（2）向供应商采购主要原材料的内部审批、款项结算各项主要制度及实际执行过程，对采购产品的质量管理措施。（3）结合欧创芯与易星微的最新合作进展，说明报告期内对其销售情况，期末应收账款余额及期后回款情况，对其销售金额是否

大幅变化；应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因。说明前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性。应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因。（4）说明欧创芯账龄在 2-3 年的其他应收款的交易背景、交易对手方、未收回原因，同时结合减值测试过程说明坏账准备计提的充分性。（5）分析 2024 年研发费用下降原因中部分设计的产品未达收益预期的具体情况，该产品目前的研发进展及开发进度，对公司经营是否产生重大不利影响。同行业可比公司选取的标准与前次选取是否存在差异，本次选取的各公司是否具备一定的可比性，选取是否合理。（6）报告期内标的资产主要关联交易对方基本情况、金额变动合理性、相关交易的必要性，同时结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，说明关联交易的定价公允性及对欧创芯报告期内业绩的影响、交易完成后上市公司关联交易变动的具体情况及未来变化趋势。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

### 【补充披露】

#### （一）报告期内标的资产各类存货的库龄情况、期后结转金额及比例

##### 1、报告期内欧创芯各类存货的库龄情况

报告期内，欧创芯各类存货的库龄情况如下：

时间	类别	库龄	存货余额 (万元)	比例 (%)
2025 年 9 月 30 日	委托加工物资	6 个月以内（含 6 个月）	1,578.80	70.09
		6 个月至 1 年（含 1 年）	226.61	10.06
		1 年至 2 年（含 2 年）	12.13	0.54
		2 年以上	-	-
	库存商品	6 个月以内（含 6 个月）	274.25	12.18
		6 个月至 1 年（含 1 年）	90.66	4.02
		1 年至 2 年（含 2 年）	55.75	2.48
		2 年以上	14.21	0.63
2024 年 12 月 31 日	委托加工物资	6 个月以内（含 6 个月）	1,813.22	79.39
		6 个月至 1 年（含 1 年）	178.37	7.81

时间	类别	库龄	存货余额 (万元)	比例 (%)
		1年至2年(含2年)	-	-
		2年以上	-	-
	库存商品	6个月以内(含6个月)	230.44	10.09
		6个月至1年(含1年)	45.99	2.02
		1年至2年(含2年)	2.37	0.10
		2年以上	13.31	0.58
	发出商品	6个月以内(含6个月)	0.27	0.01
	2023年12月31日	委托加工物资	6个月以内(含6个月)	1,126.26
6个月至1年(含1年)			140.86	9.30
1年至2年(含2年)			40.43	2.67
2年以上			-	-
库存商品		6个月以内(含6个月)	167.99	11.09
		6个月至1年(含1年)	15.32	1.01
		1年至2年(含2年)	24.15	1.59
		2年以上	-	-

由上表，欧创芯存货包括委托加工物资、库存商品、发出商品，且以库龄1年以内的存货为主。

## 2、报告期内标的资产各类存货的期后结转金额及比例

报告期内，欧创芯各类存货的期后结转金额及比例较高，具体情况如下：

时间	类别	存货余额 (万元)	期后结转金额 (万元)	结转比例 (%)
2025年9月30日	委托加工物资	1,817.54	1,572.48	86.52
	库存商品	434.87	394.70	90.76
	发出商品	-	-	-
	合计	2,252.41	1,967.18	87.34
2024年12月31日	委托加工物资	1,991.59	1,990.63	99.95
	库存商品	292.11	286.32	98.02
	发出商品	0.27	0.27	100.00
	合计	2,283.97	2,277.22	99.7
2023年12月31日	委托加工物资	1,307.55	1,307.55	100.00

时间	类别	存货余额 (万元)	期后结转金额 (万元)	结转比例 (%)
	库存商品	207.46	195.59	94.28
	发出商品	-	-	-
	合计	1,515.01	1,503.14	99.22

注：期后结转金融统计至 2026 年 1 月 31 日。

由上表，报告期内，欧创芯各类存货期后结转比例均在 85%以上，结转比例较高。

(二) 标的资产计提存货跌价准备的具体过程，并结合库龄、产品专用性和报告期各期末标的资产存货的订单覆盖率、同行业可比公司计提政策等，说明标的资产存货跌价准备计提是否充分

### 1、欧创芯存货跌价准备计提的方法及过程

欧创芯在资产负债表日，对存货进行减值测试，存货按照成本与可变现净值孰低计量，存货成本高于其可变现净值的，计提存货跌价准备，计入当期损益。在确定存货的可变现净值时，以取得的可靠证据为基础，并且考虑持有存货的目的、资产负债表日后事项的影响等因素。

库存商品这类直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。

委托加工物资包括需要经过加工的材料存货、在产品，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。如果用其生产的产成品的可变现净值高于成本，则该材料按成本计量；如果材料价格的下降表明产成品的可变现净值低于成本，则该材料按可变现净值计量，按其差额计提存货跌价准备。

资产负债表日如果以前减记存货价值的影响因素已经消失，则减记的金额予以恢复，并在原已计提的存货跌价准备的金额内转回，转回的金额计入当期损益。

### 2、存货库龄情况及产品专用性

欧创芯库龄在 1 年以内的存货金额占比较高，库龄结构整体良好，详见本题回复“一、(一) 报告期内标的资产各类存货的库龄情况”。

报告期内，欧创芯的存货主要包括晶圆、DCDC 电源管理、LED 驱动、触摸芯片、MOS 管等，均属于通用性产品。

### 3、报告期各期末标的资产存货的订单覆盖率

芯片设计行业的下游客户通常会以周或月等为单位发送生产计划或采购订单，且由于生产计划和采购订单的周期较短，欧创芯通常会考虑上述因素制定原材料备料量及安全库存，因此委托加工物资与在手订单金额不存在直接对应关系。同时，为快速响应客户需求并及时供货，欧创芯通常会根据在手订单和主要客户提供的预计采购需求主动进行库存商品备货，库存商品的在手订单覆盖率相对能更加准确地反映存货订单覆盖率情况。

报告期各期末，欧创芯的库存商品和在手订单情况如下：

项目	2025 年 9 月 30 日	2024 年 12 月 31 日	2023 年 12 月 31 日
库存商品余额（万元）（A）	434.87	292.11	207.46
在手订单金额（万元）	392.11	115.95	381.15
在手订单对应成本金额（万元）（B）	220.64	56.07	199.07
库存商品订单覆盖率（C=B/A）	50.74%	19.20%	95.96%

注：在手订单对应成本金额按当年销售业务毛利率测算，即在手订单对应成本金额=在手订单金额\*（1-当年销售毛利率），在手订单金额为不含税金额。

由上表，2023 年末、2025 年 9 月末，库存商品订单覆盖率较高。2024 年末订单覆盖率较低主要系 2025 年春节在 1 月份，大部分客户提前放假，订单需求相应减少，进而导致覆盖率较低。

### 4、同行业可比公司存货跌价准备计提政策分析

标的资产与同行业可比公司存货跌价准备计提政策对比情况如下：

公司名称	存货跌价准备计提政策
晶丰明源	资产负债表日按成本与可变现净值孰低计量，存货成本高于其可变现净值的，计提存货跌价准备，计入当期损益。 在确定存货的可变现净值时，以取得的可靠证据为基础，并且考虑持有存货的目的、资产负债表日后事项的影响等因素。 ①产成品、商品和用于出售的材料等直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，以合同价格作为其可变现净值的计量基础；如果持有存货的数量多于销售合同订购数量，超出部分的存货可变现净值以一般销售价格为计量基础。用于出售的材料等，以市场价格作为其可变现净值的计量基础。 ②需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价

公司名称	存货跌价准备计提政策
	<p>减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。如果用其生产的产成品的可变现净值高于成本，则该材料按成本计量；如果材料价格的下降表明产成品的可变现净值低于成本，则该材料按可变现净值计量，按其差额计提存货跌价准备。</p> <p>③一般按单个存货项目计提存货跌价准备；对于数量繁多、单价较低的存货，按存货类别计提。</p>
明微电子	<p>资产负债表日按成本与可变现净值孰低计量，存货成本高于其可变现净值的，计提存货跌价准备，计入当期损益。</p> <p>在确定存货的可变现净值时，以取得的可靠证据为基础，并且考虑持有存货的目的、资产负债表日后事项的影响等因素。</p> <p>①产成品、商品和用于出售的材料等直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，以合同价格作为其可变现净值的计量基础；如果持有存货的数量多于销售合同订购数量，超出部分的存货可变现净值以一般销售价格为计量基础。用于出售的材料等，以市场价格作为其可变现净值的计量基础。</p> <p>②需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。如果用其生产的产成品的可变现净值高于成本，则该材料按成本计量；如果材料价格的下降表明产成品的可变现净值低于成本，则该材料按可变现净值计量，按其差额计提存货跌价准备。</p> <p>③一般按单个存货项目计提存货跌价准备；对于数量繁多、单价较低的存货，按存货类别计提。</p>
圣邦股份	<p>资产负债表日，存货按照成本与可变现净值孰低计量。当其可变现净值低于成本时，计提存货跌价准备。可变现净值是按存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额。在确定存货的可变现净值时，以取得的确凿证据为基础，同时考虑持有存货的目的以及资产负债表日后事项的影响。通常按照单个存货项目计提存货跌价准备。</p>
芯朋微	<p>期末对存货进行全面清查后，按存货的成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备。产成品、库存商品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算，若持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。期末按照单个存货项目计提存货跌价准备；但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备；与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量的存货，则合并计提存货跌价准备。</p>
欧创芯	<p>于资产负债表日，存货按照成本与可变现净值孰低计量，对成本高于可变现净值的，计提存货跌价准备，计入当期损益。可变现净值，是指在日常活动中，存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额。</p>

注：同行业可比上市公司数据来源其公开披露资料。

由上表可见，标的资产与同行业可比公司在存货跌价准备计提政策上不存在重大差异。

报告期各期末，标的资产存货跌价准备主要由库存商品构成，标的资产各期末均对存货进行减值测试，经测试后对存在减值迹象的存货计提跌价准备。

综上，报告期各期末标的资产存货库龄以 6 个月以内为主，期后结转比例较高，且存货均为通用性产品，库存商品的订单覆盖率较高，以及标的资产存货跌价准备计提政策与同行业可比上市公司不存在重大差异，报告期各期末标的公司存货跌价准备计提充分。

（三）报告期各期，标的资产对存货跌价准备进行转回或转销的具体情况、认定依据，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的有关规定

报告期各期，标的资产存货跌价准备变动情况如下：

单位：万元

项目	2024 年 12 月 31 日	本期计提	本期转回/转销	2025 年 9 月 30 日
委托加工物资	-	3.08	-	3.08
库存商品	14.51	27.57	-	42.08
<b>合计</b>	<b>14.51</b>	<b>30.65</b>	-	<b>45.16</b>
项目	2023 年 12 月 31 日	本期计提	本期转回/转销	2024 年 12 月 31 日
委托加工物资	17.66	-	17.66	-
库存商品	12.07	2.44	-	14.51
<b>合计</b>	<b>29.73</b>	<b>2.44</b>	<b>17.66</b>	<b>14.51</b>
项目	2022 年 12 月 31 日	本期计提	本期转回/转销	2023 年 12 月 31 日
委托加工物资	-	17.66	-	17.66
库存商品	49.29	-	37.22	12.07
<b>合计</b>	<b>49.29</b>	<b>17.66</b>	<b>37.22</b>	<b>29.73</b>

报告期内，2023 年及 2024 年度均存在存货跌价准备转回/转销的情形，系存货后续发生销售或者领用，其对应的已计提跌价准备予以转销。报告期各期，标的资产根据各类存货当期销售或领用结转情况，将各类存货对应的已计提存货跌价准备按照当期销售或领用数量占期初结存数量的比例进行转回或转销，认定依据合理。根据企业会计准则的规定，标的资产对存货跌价准备进行转销时，冲减存货跌价准备，同时冲减当期成本。

综上所述，报告期内标的资产对存货跌价准备进行转回或转销的认定依据合理，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

上述内容已在《重组报告书》中“第九节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司的财务状况、盈利能力及现金流量分析”之“（一）欧创芯”补充披露。

## 【回复说明】

(一) 分别说明外采和外协具体情况，与欧创芯合作的背景及时间，相关定价依据，费用变动情况及原因，是否符合行业惯例

欧创芯采用 Fabless 经营模式，主要从事芯片的设计和 sales，将晶圆制造、封装、测试等生产环节交由晶圆制造厂商和封装测试厂商完成。报告期内，欧创芯对各期前五大委外供应商的采购情况、合作背景、合作时间及供应商的基本情况如下：

供应商名称	采购金额（万元）			注册资本	经营规模	员工人数	主营业务	成立年份	合作开始年份	合作背景
	2025年1-9月	2024年度	2023年度							
上海泽芯电子技术有限公司	775.81	1,279.98	884.63	500 万元	约 5000 万元	2 人	晶圆代采服务	2010	2015	欧创芯通过上海泽芯向无锡华润上华科技有限公司（华润微全资子公司）采购晶圆
池州巨成电子科技有限公司	757.81	1,391.68	1,188.10	3800 万元	约 11000 万元	61 人	封装测试服务	2018	2018	池州巨成为张永平控制的公司，张永平投资入股欧创芯后，双方逐渐加强合作
英特贺博科技（深圳）有限公司	408.69	1,010.90	580.85	100 万元	约 40000 万元	6 人	晶圆代采服务	2019	2021	英特贺博为 SK 海力士境内代理商，由于 SK 海力士无锡建厂，欧创芯通过英特贺博向海辰半导体（无锡）有限公司（无锡 SK 海力士全资子公司）采购晶圆
广东矽德半导体有限公司	358.37	401.18	221.23	12000 万元	约 2000 万元	150 人	封装测试服务	2022	2016	东莞矽德半导体有限公司成立于 2001 年，广东矽德成立于 2022 年，东莞矽德与广东矽德的控股股东均为矽德半导体有限公司。2016 年，欧创芯通过半导体领域内的合作伙伴推荐，并结合实际业务需要向东莞矽德采购封测服务，后续由于矽德半导体业务内部调整，欧创芯逐步转至向广东矽德采购
无锡起东电子科技有限公司	315.2	892.05	407.72	500 万元	约 3000 万元	3 人	晶圆代采服务	2015	2017	欧创芯通过无锡起东向无锡华润上华科技有限公司（华润微全资子公司）采购晶圆
无锡祥瑞微电子科技有限公司	214.09	598.55	232.64	1490.3279 万元	约 19400 万元	25 人	MOS 晶圆代工	2023	2023	欧创芯与该供应商实控人周祥瑞此前有合作，双方的晶圆代工合作是此前合作的延

供应商名称	采购金额（万元）			注册资本	经营规模	员工人数	主营业务	成立年份	合作开始年份	合作背景
	2025年1-9月	2024年度	2023年度							
										续

注：供应商经营规模数据主要通过访谈相关供应商获取，注册资本、员工人数系基于企查查等公开查询数据。

由上表，上海泽芯电子科技有限公司、无锡起东电子科技有限公司作为晶圆供应商无锡华润上华科技有限公司的代理商，英特贺博科技（深圳）有限公司作为晶圆供应商海辰半导体（无锡）有限公司的代理商，向欧创芯提供晶圆代采服务，主要系对于晶圆原厂来说，欧创芯采购交易量相对较小，晶圆原厂通常会将排产优先级与服务优先级给予其大客户，欧创芯通过代理商合作具有合理性。行业内公司向贸易商或第三方等非晶圆厂商间接采购晶圆是行业内较为常见的做法，符合行业惯例，例如芯朋微“2018年7月公司引进南京华瑞微集成电路有限公司作为合格晶圆供应商，南京华瑞微集成电路有限公司为贸易商”，英集芯（688209.SH）“通过盈方微电子代采晶圆”。除上述情形外，欧创芯向池州巨成电子科技有限公司（以下简称“池州巨成”）、广东矽德半导体有限公司直接采购封测服务。报告期内，欧创芯向主要供应商合作时间较长，合作关系较为稳定，供应商的各期采购金额与其经营规模、员工人数基本匹配。

欧创芯与晶圆代理商议价时，主要考虑晶圆尺寸、制造工艺水平、光罩层数以及产品质量稳定性等因素，通常每年与主要晶圆代理商对采购价格进行沟通谈判，并结合当期市场上晶圆代工厂整体产能、具体采购规格等需求协商。报告期内，欧创芯合作的晶圆代工厂主要为华润上华、海辰半导体、无锡祥瑞微，与欧创芯的交易定价均按市场价格协商确定；芯片封装服务定价主要受封装类型、封装耗材成本和封装工艺程序等因素影响。由于市场上封装厂商数量显著多过晶圆代工厂数量，可选空间较大，欧创芯在选择封装供应商时，主要考量封装工艺技术水平、回货的及时性、质量稳定性及产能情况等，封测服务采购价格系双方在市场价格的的基础上由双方协商确定，会对质量稳定性高、报价相对较低的供应商在订单量上予以倾斜。

综上，欧创芯将晶圆制造、封测等生产环节委外的业务模式符合行业惯例，通过代理商间接采购晶圆是行业内较为常见的做法，与主要供应商的合作时间较长，合作关系较为稳定，供应商的各期采购金额与其经营规模、员工人数基本匹

配，与供应商的交易定价按市场价格协商确定，报告期内供应商整体保持稳定，变化较小，单个供应商的采购额有所波动，主要受供应商产能情况、供应商制造工艺水平和欧创芯根据市场和自身产品安排采购订单的影响，具有合理性。

## （二）向供应商采购主要原材料的内部审批、款项结算各项主要制度及实际执行过程，对采购产品的质量管理措施

结合供应商制造能力、工艺技术成熟和领先度、客户服务资源和产能空间等方面的考虑，欧创芯对委外供应商严格实行审批制度，在业务部门提出采购申请后，生产部根据晶圆和封测供应商的报价和交货时间，在系统下达下单申请，按流程确认产品、价格、数量等无误后审批订单，并释放订单。欧创芯通常与供应商签署委托框架协议，在实际执行过程中再根据生产需求分批下达订单，并通过协议约定产品验收的流程、良品率、技术指标等内容进行产品质量管理。报告期内，欧创芯和主要供应商签署相关框架协议，其约定款项结算条款、质量管理措施情况如下：

供应商名称	款项结算	质量管理措施
上海泽芯电子技术有限公司	根据订单约定结算，一般为晶圆生产前预付 30%货款，发货前交付 70%货款。	供应商定期向采购方提供晶圆生产进度报告，如委托加工产品不符合订单合同质量要求，采购方有权向实际产品生产商索赔。
池州巨成电子科技有限公司	结算方式为月结，每月 25 日以对账单形式进行结算，采购方在当月最后 1 个工作日前以转账形式付款。	采购方保证送封数量符合实际数量； 加工方单批合格率应不低于 98%，月平均合格率不低于 99%，对合格率低于 99%的部分进行赔偿； 产生质量问题时，采购方通过质量反馈表进行说明反馈，质量问题经双方确认后，采购方有权对超出上述质量标准的部分提出合理赔偿要求； 如封装过程中发生损坏，加工方按成本价全额赔偿。
英特贺博科技（深圳）有限公司	根据订单约定结算，一般为 100% 预付。	供应商定期向采购方提供晶圆生产进度报告，如委托加工产品不符合订单合同质量要求，采购方有权向实际产品生产商索赔。
广东矽德半导体有限公司	每月月底为月结日，采购方应于乙方月结请款之日起 60 天内，支付加工费用。	单批数量大于或等于 10,000 颗时，封装良率不得低 99%；O/S（OPEN AND SHORT）不良率不得超过 0.5%；晶粒切割（Die Saw）良率不得低于 99%；若未达此标准，经双方确认，加工方愿就未达成部份无条件赔偿； 单批数量小于 10,000 颗之批量，封装良率（Assembly yield）不得低于 98%；O/S（OPEN AND SHORT）不良率不得超过 1%；晶粒切割良率（Die Saw）不得低于 98%； 采购方应于接获成品后五日内完成验收工作，并将验收结果通知加工方。若未在五日内通知加工方，视为采购方已完成验收作业且相关成品符合质量标准，不

供应商名称	款项结算	质量管理措施
		得再向加工方提出任何成品验收异议。
无锡起东电子科技有限公司	根据订单约定结算，一般为50%预付。	供应商负责生产进度监督以及质量反馈，每天向采购方提供晶圆生产进度报告，如发生以下情形，流片进度将延迟：经双方书面同意、加工厂生产安排、不可抗力等。
无锡祥瑞微电子科技有限公司	结算方式为月结，每半个月进行对账，确认后合并支付。	若因卖方货品品质瑕疵而致买方发生退货或遭索赔时，卖方应负赔偿全责。

欧创芯已建立较为完善的供应商选择和审批制度和质量管理体系，在实际执行过程中，严格遵守与供应商签署的委托框架协议，款项结算及时，未发生重大质量纠纷情形。

(三) 结合欧创芯与易星微的最新合作进展，说明报告期内对其销售情况，期末应收账款余额及期后回款情况，对其销售金额是否大幅变化；应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因。说明前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性。应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因

#### 1、欧创芯与易星微的最新合作进展，报告期内对其销售情况，期末应收账款余额及期后回款情况，对其销售金额是否大幅变化

易星微于2019年成立，主要从事电子元器件分销业务，同年自其下游客户处获悉欧创芯品牌，主动寻求代理合作，与欧创芯进行接洽并建立产品代理关系，2020年双方开始进行交易往来，合作期间易星微主要代理欧创芯LED照明驱动芯片、DC-DC电源管理芯片等产品。易星微下游客户主要为智能照明、车灯照明等领域，近年来LED照明驱动芯片面临较为激烈的市场竞争，导致利润空间收缩，易星微2024年开始从代理产品的业务转型并布局无刷电机市场，而新市场、新客户的开拓尚需一定时间。

2020年至2024年及2025年1-9月，欧创芯对易星微的销售金额、期末应收账款余额及期后回款情况如下：

期间	销售情况		期末应收账款余额 (万元)	期后回款比例
	金额 (万元)	同比变动		
2025年1-9月	113.02	-46.37%	36.27	100%
2024年	317.77	-11.59%	83.82	100%
2023年	359.43	22.14%	117.44	100%
2022年	294.28	-27.35%	71.49	100%
2021年	405.05	382.09%	54.49	100%
2020年	84.02	-	26.71	100%

注：应收账款期后回款截止日期为2026年1月31日。

由上表，2020年至2024年及2025年1-9月，欧创芯对易星微的销售金额分别为84.02万元、405.05万元、294.28万元、317.77万元、359.43万元和113.02万元。双方合作期间，2021年销售额最高，主要系受2021年“缺芯潮”的影响以及易星微陆续与照明行业的主要客户建立合作；2022年，欧创芯对易星微的销售额同比下降27.35%，主要系受到芯片行业去库存的影响；2023年至2024年，随着下游行业逐渐复苏回暖，欧创芯对易星微的销售金额较2022年有所增加；2025年1-9月销售额下降较多，主要系易星微处于业务转型期。截至2026年1月31日，欧创芯对易星微的应收账款余额为36.27万元，期后回款比例为100%。

综上，2020年至2024年，欧创芯对易星微的销售金额的变动情况与芯片行业“缺芯潮”、去库存、复苏回暖的周期波动相一致，2025年1-9月销售额下降较多，主要系易星微面对利润空间收缩的照明市场进行业务转型，新业务的合作尚需一定时间；双方自2020年合作以来，易星微回款情况良好。

## 2、应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因

报告期各期末，欧创芯的应收账款构成如下：

单位：万元

项目	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
应收账款余额	2,787.59	3,689.28	2,253.15
坏账准备金额	5.01	6.35	-
应收账款账面价值	2,782.58	3,682.93	2,253.15

报告期各期末，欧创芯应收账款账面价值分别为 2,253.15 万元、3,682.93 万元和 2,782.58 万元，占流动资产的比例分别为 24.81%、26.22%和 20.02%，占比保持相对平稳。2024 年末，欧创芯应收账款账面价值较 2023 年末增加 1,436.13 万元，主要系随着下游行业复苏，半导体行业开始回暖，带动收入增长，应收账款规模随着营业收入的增长而增加；2025 年 9 月末，应收账款账面价值较 2024 年末较少 901.69 万元，主要系 2023 年、2024 年放缓新产品的开发，产品竞争力有所下降，叠加下游市场竞争激烈导致营业收入有所下滑，应收账款规模随着收入的下降而有所下降。报告期内，欧创芯给予主要经销商的信用政策均为月结 30 天，主要客户信用政策保持稳定，不存在向主要客户放宽信用政策的情形。

### 3、前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性

#### (1) 前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度

报告期各期末，欧创芯应收账款金额前五名情况如下：

时间	序号	客户名称	账面余额 (万元)	占应收账款 余额的比例 (%)	期后回款 比例 (%)
2025 年 9 月 30 日	1	深圳市芯瑞电子有限公司	341.62	12.26	100.00
	2	广州市司诺电子科技有限公司	299.96	10.76	100.00
	3	深圳市科瑞微电子有限公司	187.14	6.71	80.69
	4	深圳市诚智星电子有限公司	161.23	5.78	100.00
	5	深圳市哲瀚电子科技有限公司	152.33	5.46	100.00
		合计		<b>1,142.29</b>	<b>40.97</b>
2024 年 12 月 31 日	1	深圳市芯瑞电子有限公司	294.31	7.98	100.00
	2	深圳市哲瀚电子科技有限公司	244.18	6.62	100.00
	3	深圳市诚智星电子有限公司	239.59	6.49	100.00
	4	广州市司诺电子科技有限公司	229.43	6.22	100.00
	5	深圳市森利威尔电子有限公司	200.46	5.43	100.00
		合计		<b>1,207.97</b>	<b>32.74</b>

时间	序号	客户名称	账面余额 (万元)	占应收账款 余额的比例 (%)	期后回款 比例 (%)
2023 年 12 月 31 日	1	深圳芯海创新科技有限公司	166.82	7.40	100.00
	2	深圳市森利威尔电子有限公司	166.66	7.40	100.00
	3	深圳市诚智星电子有限公司	143.65	6.38	100.00
	4	深圳市程华电子有限公司	127.46	5.66	100.00
	5	深圳市易星微科技有限公司	117.44	5.21	100.00
		合计		<b>722.02</b>	<b>32.05</b>

注：应收账款期后回款截止日期为 2026 年 1 月 31 日。

由上表，报告期各期末，欧创芯前五名应收账款客户基本稳定，与营业收入前五大客户基本匹配，均为合作时间较长的经销商客户，期后回款情况良好。客户的应收账款规模主要随着欧创芯对其销售收入规模变动情况而变动，销售收入主要受客户下游市场、业务发展等综合因素影响。2023 年末，欧创芯应收账款第五大客户为易星微，对其应收账款余额为 117.44 万元，已全部回款，关于欧创芯与易星微的合作情况、应收账款变动情况详见本题“三、（一）”；2025 年 9 月末，欧创芯应收账款第三大客户为深圳市科瑞微电子有限公司（以下简称“科瑞微”），对其应收账款余额 187.14 万元，科瑞微为欧创芯 2024 年收入第七大客户、2025 年 1-9 月收入第八大客户，应收账款余额增加较快，主要系其下游终端客户以汽车车灯后装市场为主，回款情况受终端客户回款周期拉长的影响，截至 2026 年 1 月 31 日，期后回款比例为 80.69%。

## （2）是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性

报告期内，欧创芯应收账款的账龄结构如下：

账龄	2025 年 9 月 30 日		2024 年 12 月 31 日		2023 年 12 月 31 日	
	账面余额 (万元)	占比 (%)	账面余额 (万元)	占比 (%)	账面余额 (万元)	占比 (%)
1 年以内	2,787.59	100.00	3,689.28	100.00	2,253.15	100.00
合计	<b>2,787.59</b>	<b>100.00</b>	<b>3,689.28</b>	<b>100.00</b>	<b>2,253.15</b>	<b>100.00</b>

报告期各期末，欧创芯应收账款账龄均为 1 年以内，账龄结构良好。

报告期各期末，欧创芯的应收账款坏账准备均为按信用风险特征组合计提，坏账准备金额分别为 0 万元、6.35 万元和 5.01 万元。

整体来看，欧创芯根据自身的经营业务实际，参考了历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，采用相应的应收账款坏账准备计提政策。

综上，欧创芯应收账款账龄结构较好，坏账计提政策能够充分保障自身应收账款的坏账风险管控，客户期后回款情况良好，应收账款不存在较大的可收回风险，坏账准备计提充分，具有谨慎性和合理性。

整体而言，欧创芯的客户信用情况及回款情况良好，发生大额坏账损失的风险较低。

#### 4、应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因

报告期内，欧创芯应收账款坏账准备计提政策与同行业可比公司对比情况如下：

公司简称	应收账款坏账准备计提政策
晶丰明源	公司考虑有关过去事项、当前状况以及对未来经济状况的预测等合理且有依据的信息，以发生违约的风险为权重，计算合同应收的现金流量与预期能收到的现金流量之间差额的现值的概率加权金额，确认预期信用损失。对于由《企业会计准则第 14 号——收入》规范的交易形成的应收款项和合同资产，无论是否包含重大融资成分，本公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。
明微电子	对于存在客观证据表明存在减值，以及其他适用于单项评估的应收账款，单独进行减值测试，确认预期信用损失。对于不存在减值客观证据的应收账款，依据信用风险特征将应收账款划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。
芯朋微	公司对由收入准则规范的交易形成的全部合同资产和应收票据及应收账款按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量损失准备。
圣邦股份	对于应收账款，无论是否存在重大融资成分，本公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。当单项金融资产无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，本公司依据信用风险特征对应收账款划分组合，在组合基础上计算预期信用损失。
欧创芯	基于账龄确认信用风险特征组合，对于不含重大融资成分的应收款项，公司运用简化计量方法，按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额计量损失准备。

由上表，欧创芯与同行业可比公司均参考历史信用损失，结合当前状况、对未来经济状况的预测计提坏账准备，因此，欧创芯应收账款坏账政策与同行业可

比公司相比不存在重大差异，符合《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》的要求。

报告期内，欧创芯应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况如下：

证券代码	公司简称	2025 年 1-9 月	2024 年	2023 年
688368.SH	晶丰明源	未披露	1.09%	1.01%
688699.SH	明微电子	未披露	5.30%	5.38%
688508.SH	芯朋微	未披露	6.15%	5.96%
300661.SZ	圣邦股份	未披露	1.83%	1.83%
可比公司平均		-	<b>3.59%</b>	<b>3.55%</b>
欧创芯		<b>0.18%</b>	<b>0.17%</b>	<b>0.00%</b>

2023 年和 2024 年，同行业可比公司平均计提比例分别为 3.55%和 3.59%。报告期内，欧创芯应收账款坏账准备计提比例分别为 0.00%、0.17%及 0.18%，计提比例低于同行业可比公司水平，主要系本次交易前，欧创芯已经纳入雅创电子合并报表范围，其会计政策及会计估计与雅创电子保持一致，考虑到欧创芯的应收账款账龄均为 1 年以内，账龄结构简单，且经营规模、应收账款规模较小，客户回款情况良好，应收账款发生坏账的风险相对较小，因此在确认应收账款坏账准备计提比例时，基本参考了上市公司合并报表口径下账龄为 1 年以内对应的预期信用损失率，欧创芯应收账款坏账准备计提比例偏低具有合理性。

综上，欧创芯应收账款坏账计提政策与同行业可比公司相比不存在重大差异，报告期内应收账款账龄均为 1 年以内，客户回款情况良好，应收账款发生坏账的风险相对较小，坏账准备计提比例偏低具有合理性。

#### （四）说明欧创芯账龄在 2-3 年的其他应收款的交易背景、交易对手方、未收回原因，同时结合减值测试过程说明坏账准备计提的充分性

欧创芯账龄在 2-3 年的其他应收款主要系租赁办公场所产生。2023 年末，欧创芯账龄在 2-3 年的其他应收款的交易对方为深圳市高新区综合服务中心，金额为 8.32 万元；2024 年末，欧创芯账龄在 2-3 年的其他应收款的交易对方为深圳万物商企物业服务有限公司，金额为 4.09 万元；2025 年 9 月末，欧创芯不存在账龄在 2-3 年的其他应收款。截至报告期末，欧创芯租赁办公场所情况如下：

序号	承租方	出租方	地址	用途	面积 (m <sup>2</sup> )	租赁期限
1	欧创芯	深圳市创科园区投资有限公司	深圳国际创新谷 6 栋 B 座 2108 房	办公	693.37	2021 年 8 月 16 日至 2026 年 8 月 15 日

欧创芯向深圳市高新区综合服务中心租赁办公用地，缴纳租赁保证金 8.32 万元，后由于租赁办公地的所有权人变更为深圳市创科园区投资有限公司，欧创芯与深圳市创科园区投资有限公司重新签署租赁协议，租赁保证金一并转给深圳市创科园区投资有限公司；同时，欧创芯与租赁办公地的物业管理方深圳万物商企物业服务有限公司签署物业服务合同，按照租赁区域面积缴纳水电保证金 1.39 万元，并缴纳物业管理费押金 2.70 万元，合计 4.09 万元。按照协议约定，上述租赁保证金、水电保证金、物业管理费押金在租赁期届满时会退还。

由于出租方深圳市高新区综合服务中心（深圳市创科园区投资有限公司）、物业管理方深圳万物商企物业服务有限公司合同正常履行，信用风险较小，欧创芯管理层认为无需计提其他应收款坏账准备。（五）分析 2024 年研发费用下降原因中部分设计的产品未达收益预期的具体情况，该产品目前的研发进展及开发进度，对公司经营是否产生重大不利影响。同行业可比公司选取的标准与前次选取是否存在差异，本次选取的各公司是否具备一定的可比性，选取是否合理

### 1、分析 2024 年研发费用下降原因中部分设计的产品未达收益预期的具体情况，该产品目前的研发进展及开发进度，对公司经营是否产生重大不利影响

2024 年欧创芯研发费用同比下降 52.66 万元，下降幅度为 9.15%，主要系 2022 年、2023 年部分研发项目未达收益预期，具体情况如下：

项目名称	研发周期	研发项目进度	未达收益预期的原因	未来规划
单键触摸芯片	2022-2023	工程样品生产阶段	产品种类单一，市场竞争力偏弱	暂停，将研发力量聚焦 LED 和 DC-DC 产品
单节锂电保护芯片	2022-2023	工程样品生产阶段	产品种类单一，成本偏高，市场竞争力偏弱	暂停，将研发力量聚焦 LED 和 DC-DC 产品
马达驱动芯片	2022-2023	设计验证阶段，“共版”流片	研发人员有限，聚焦产品线	暂停，将研发力量聚焦 LED 和

项目名称	研发周期	研发项目进度	未达收益预期的原因	未来规划
				DC-DC 产品
18V 同步 BUCK DC-DC	2022-2024	量产	产品种类单一，成本偏高，市场竞争力偏弱	产品迭代，继续优化丰富产品系列
40V 同步 BUCK DC-DC	2022-2024	量产	产品种类单一，市场竞争力偏弱	产品迭代，继续优化丰富产品系列
车规类同步降压 DC-DC	2023-至今	设计验证阶段，“共版”流片	车规类产品研发周期长，研发投入较大	继续投入研发
车规类电源管理 LDO	2023-至今	设计验证阶段，“共版”流片	车规类产品研发周期长，研发投入较大	继续投入研发

由上表，欧创芯对于未达收益预期的研发项目，已采用新研发项目更新、产品迭代等方式提升研发效益转化效果。

欧创芯的LED照明驱动芯片、DC-DC电源管理芯片均属于模拟芯片，主要应用于汽车车灯后装市场、电动两轮车市场、LED智能照明市场、安防通讯、工业控制等领域。由于模拟芯片的产品生命周期通常较长，而应用于工业领域的产品迭代速度相较消费电子领域较慢，因此，欧创芯的产品仍具备较强的市场竞争力，2024年欧创芯研发费用下降幅度较低，预计不会对公司的持续经营能力产生重大不利影响。

此外，欧创芯始终以产品和技术创新作为发展源动力，持续进行研发投入，具备持续创新能力，具体表现在：

#### **(1) 核心研发团队行业经验丰富，成熟稳定**

欧创芯创始人具有20年以上的芯片研发经验，凭借丰富的产品线布局、灵敏的市场嗅觉以及较高的产品转化率等优势，在车灯领域内具备较高的市场占有率和品牌知名度，并在DC-DC恒压产线中具有一定的领先优势。

欧创芯高度重视产品及技术创新，建立了以市场和客户需求为导向、以人才为核心的研发机制，组建了一支专业技术过硬、研发经验丰富、行业认识深刻的研发团队，截至2025年9月末，欧创芯从事研发工作的研发人员15人，占员工总数的46.88%，研发人才储备稳定。

#### **(2) 芯片研发和设计能力较强，形成多项知识产权**

欧创芯深耕LED照明驱动芯片与电源管理芯片领域，芯片研发和设计能力较强，形成多项核心技术，技术实力得到行业广泛认可。欧创芯是国家级专精特新“小巨人”企业、国家级高新技术企业、国家级科技型中小企业。截至报告期末，欧创芯拥有发明专利10项，实用新型专利6项，集成电路布图设计专有权30项，软件著作权6项，为持续创新奠定坚实基础。

### (3) 新产品强化市场布局，进一步提升市场竞争力

2025年1-9月，欧创芯研发费用为476.90万元，同比有所回升，并积极投入新产品研发。报告期内，欧创芯配备了充足的研发人员，相关新产品研究与开发聚焦市场需求，与行业技术趋势保持一致，有利于保持技术优势，提升市场竞争力。目前，欧创芯主要新产品研发计划情况如下：

序号	产品名称	量产时间	当前进度	应用领域
1	8-150V/10A 宽压异步降压 DCDC	2025 年 7 月	量产	电动工具/园林工具/两路/三轮电动车/警示灯/户外亮化/舞台灯光/高压充电/太阳能/光伏/风能等
2	2.7-100V/10A 异步升压 DCDC	2025 年 9 月	量产	音箱/车用充电器/适配器/UPS 电源/充电器板/平板电视/监控摄像/工具
3	2.7-30V/5A 异步升压 DCDC	2025 年 9 月	量产	智能音箱/UPS 电源/消费类产品/电动工具/小家电/电池类供电产品/LCD 屏显示/手持类设备
4	2.7-14V/12A 同步升压大电流	2026 年 2 月	流片中	音箱/PD 快充/移动电源电动工具/筋膜枪/电子烟/PD 快充
5	4.5-40V/3A 同步降压 DCDC	2026 年 3 月	流片中	点烟器/USB 供电/LCD 显示屏/网通设备/电机驱动
6	5.5-100V/0.6A 异步降压 DCDC	2026 年 6 月	设计阶段	智能照明/工业传感器/通讯设备/辅助供电/助力车仪表/电动车充电互认/电池 BMS/医疗分布式电源
7	4.5-100V/3A 同步降压 DCDC	2026 年 10 月	设计阶段	GPS/电动车/车机/通讯电源/工业电源
8	6-40V/1A 同步降压 DC-DC	2027 年 1 月	设计阶段	小家电/电动工具/车载设备/TV 电视/其他消费类电子
9	6-60V/3A 同步降压 DC-DC	2027 年 2 月	设计阶段	电动工具/车载设备/工业设备/无人机/机器人
10	4.5-100V/0.15A-LDO	2027 年 3 月	设计阶段	电动车/助力车/车载系统/工业应用/电池系统应用
11	AEC-Q100-LDO-6V3A 同步降压 DCDC	2027 年	设计阶段	车用信息娱乐/车载通讯系统/摄像机和雷达/导航系统/工业应用/电池系统应用

序号	产品名称	量产时间	当前进度	应用领域
12	AEC-Q100-LDO-6V0.5A	2027 年	设计阶段	车用信息娱乐/车载通讯系统/高级驾驶员辅助系统 (ADAS) 摄像机和雷达/导航系统
13	4.5-100V/1A 同步降压 DCDC	2028 年	设计阶段	智能照明/舞台灯/户外亮化/工程建筑亮化工业/机器人/通讯电源/BMS/光伏/太阳能
14	3.8-18V/2A/3A/5A 同步降压 DC-DC	2028 年	设计阶段	数字机顶盒/电视 TV/笔记本电脑/无线路由器/交换机/投影仪/二级电源供电

2、同行业可比公司选取的标准与前次选取是否存在差异，本次选取的各公司是否具备一定的可比性，选取是否合理

欧创芯同行业可比公司选取与前次选取的差异情况及原因分析如下：

产品类别	前次选取的可比公司情况	本次是否选取为可比公司	选取原因 /本次未选取的原因
LED 照明驱动	晶丰明源 (688368.SH)	是	晶丰明源的主要产品为 LED 照明驱动芯片、电机控制驱动芯片、AC/DC 电源芯片、高性能计算电源芯片四大类。其中，LED 照明驱动芯片类与欧创芯产品较为相近，具备一定的可比性。
	明微电子 (688699.SH)	是	明微电子的主要产品涵盖显示驱动类、线性电源类和电源管理类。其中，线性电源类应用于智能照明领域，与欧创芯的 LED 照明驱动产品较为相近，具备一定的可比性。
	富满微 (300671.SZ)	否	富满微的主要产品为电源管理类芯片、LED 控制与驱动芯片、MOSFET 类芯片、其它类芯片，其中，电源管理类芯片包括 AC-DC、PD、整流等多种类型；LED 控制与驱动芯片包括 LED 显示屏、通用照明、智能照明等多种类型。富满微的 LED 控制与驱动芯片产品相较欧创芯而言，种类更多、范围更广，可比性相对有限，因此本次未选取。
	必易微 (688045.SH)	否	必易微的主要产品为电源管理、信号链及微控制器，其中，电源管理类包含 AC-DC 芯片、DC-DC 芯片、驱动芯片（包括 LED 照明驱动、电机驱动控制、栅极驱动）、线性电源芯片、电池管理芯片等；信号链和微控制器类包含多种类型。必易微的驱动芯片产品相较欧创芯而言，种类更多、范围更广，可比性相对有限，因此本次未选取。
DC-DC 电源管理芯片	圣邦股份 (300661.SZ)	是	圣邦股份的产品全面覆盖信号链及电源管理两大领域。电源管理类产品包括 DC/DC 降压转换器、DC/DC 升压转换器、DC/DC 升降压转换器、LDO 等多种类型，具备行业代表性，且与欧创芯产品较为相近，具备一定可比性。
	芯朋微 (688508.SH)	是	芯朋微的主要产品包括 ACDC 电源产品、DCDC 电源产品、Digital PMIC 电源产品、驱动产品、功率器件产品和功率模块产品，与欧创芯的 DC-DC 电源管理芯片产品较为相近，具备一定的可比性。
	希荻微 (688173.SH)	否	希荻微的主要产品为电源管理芯片和信号链芯片等，覆盖 DC/DC 芯片、锂电池充电管理芯片、端口保护和信号切换芯片、电源转换芯片、音圈马达驱动芯片、传感器芯片等。希荻微的电源管理芯片产品相较欧创芯而言，种类更多、范围更

产品类别	前次选取的可比公司情况	本次是否选取为可比公司	选取原因 /本次未选取的原因
			广，可比性相对有限，因此本次未选取。
	英集芯 (688209.SH)	否	英集芯的主要产品为电源管理和快充协议两大类，其中，电源管理类包含其产品应用于消费电子、智能穿戴、新能源等多领域。英集芯的电源管理类产品和下游应用领域与欧创芯存在一定差异，可比性相对有限，因此本次未选取。

由上表，本次选取欧创芯的同行业可比公司时，综合考虑了业务结构、产品类别、下游应用领域以及公开信息的可获得性等因素，最终选取了晶丰明源、明微电子、圣邦股份、芯朋微作为可比公司。本次选取的各公司与欧创芯具备一定的可比性，选取较为合理。

(六) 报告期内标的资产主要关联交易对方基本情况、金额变动合理性、相关交易的必要性，同时结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，说明关联交易的定价公允性及对欧创芯报告期内业绩的影响、交易完成后上市公司关联交易变动的具体情况及未来变化趋势

1、报告期内标的资产主要关联交易对方基本情况、金额变动合理性、相关交易的必要性

#### (1) 欧创芯关联交易对方基本情况

报告期内，与欧创芯发生交易的关联方清单如下：

关联方名称	关联方与欧创芯的关联关系
雅创电子	欧创芯控股股东
怡海能达	控股股东控制的企业
上海谭慕	控股股东控制的企业
威雅利深圳	控股股东控制的企业
威雅利上海	控股股东控制的企业

#### ①雅创电子

公司名称	上海雅创电子集团股份有限公司
统一社会信用代码	SHANGHAI YCT ELECTRONICS GROUP CO.,LTD
类型	其他股份有限公司（上市）
注册地址	上海市闵行区春光路99弄62号2-3楼及402-405室

法定代表人	谢力书
注册资本	14,666.58 万元人民币
成立日期	2008 年 1 月 14 日
经营范围	电子产品、机电设备、通讯设备（除卫星电视广播地面接收设施）、仪器仪表、计算机软硬件（除计算机信息系统安全专用产品）销售，从事货物及技术的进出口业务，软硬件产品开发与设计。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】

### ②怡海能达

公司名称	深圳市怡海能达有限公司
统一社会信用代码	91440300398417059A
类型	有限责任公司
注册地址	深圳市福田区沙头街道天安社区深南大道 6033 号金运世纪大厦 9D-E
法定代表人	张海山
注册资本	1200 万元
成立日期	2014 年 6 月 20 日
经营范围	一般经营项目是：半导体芯片、电子元器件、计算机软硬件的设计、研发及销售；投资兴办实业（具体项目另行申报）；投资咨询；经济信息咨询；国内贸易（不含专营、专控、专卖商品）；经营进出口业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）；信息技术咨询服务；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动），许可经营项目是：第二类医疗器械销售。

### ③上海谭慕

公司名称	上海谭慕半导体科技有限公司
统一社会信用代码	91320111MA202ELM3P
类型	有限责任公司
注册地址	上海市闵行区春光路 99 弄 62 号第一幢 201 室
法定代表人	谢力书
注册资本	10000 万元
成立日期	2019 年 9 月 10 日
经营范围	许可项目：货物进出口；技术进出口。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：半导体技术服务；软件开发；集成电路设计；信息技术咨询服务；贸易代理；机械设备、五金产品及电子产品批发；集成电路制造；集成电路芯片及产品制造。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

### ④威雅利深圳

公司名称	威雅利电子（深圳）有限公司
统一社会信用代码	914403007504824837
类型	有限责任公司
注册地址	深圳市福田区深南大道 6033 号金运世纪大厦 14 楼 A-J

法定代表人	黄绍莉
注册资本	550 万美元
成立日期	2003 年 7 月 25 日
经营范围	电子产品、电子元器件、照明产品、电线电缆、通讯设备、计算机及其配件、软件及辅助设备、化工产品及其原料（不含危险化学品、农药及化肥）的批发、佣金代理（拍卖除外）、进出口及相关配套业务（不涉及国营贸易管理商品，涉及配额、许可证管理及其他专项规定管理的商品，按国家有关规定办理申请）；电子元器件、软件及从事信息科技领域内的技术研发、技术转让、技术咨询及技术支持服务。（以上均不涉及外商投资准入特别管理措施）非居住房地产租赁。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

### ⑤威雅利上海

公司名称	威雅利电子（上海）有限公司
统一社会信用代码	91310000736673056R
类型	有限责任公司
注册地址	中国（上海）自由贸易试验区希雅路 69 号 16#楼 5 层 B 部位
法定代表人	黄绍莉
注册资本	700 万美元
成立日期	2002 年 3 月 19 日
经营范围	电子元器件、电子产品、照明产品、电线电缆、通讯设备、计算机及配件、软件及辅助设备、化工产品及其原料（危险化学品详见许可证、除监控化学品、民用爆炸物品、易制毒化学品）的批发、进出口、佣金代理（拍卖除外）及其相关配套业务，软件开发（音像制品、电子出版物除外），从事信息科技领域内的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务，仓储服务（除危险品外）、分拨业务，国际贸易、转口贸易，区内企业间的贸易及区内贸易代理，区内商业性简单加工，区内商务信息咨询服务。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】

## （2）关联交易金额变动合理性及相关交易的必要性

### ①关联采购

报告期内，欧创芯发生的关联采购情况如下：

单位：万元

关联方	关联交易内容	2025年1-9月	2024年度	2023年度
上海谭慕	晶圆	23.76	35.84	36.87

报告期内，欧创芯向上海谭慕采购少量晶圆产品，采购金额分别为 36.87 万元、35.84 万元及 23.76 万元，交易金额不存在明显变动。欧创芯向上海谭慕采购晶圆主要系高压产品经营与研发需要，由于采购量较小、晶圆可靠性要求高以及加强业务协同的考虑，欧创芯委托上海谭慕采购相关晶圆，关联采购具备必要性。

## ②关联销售

报告期内，欧创芯发生的关联销售情况如下：

单位：万元

关联方	关联交易内容	2025年1-9月	2024年度	2023年度
雅创电子	集成电路	11.21	14.53	6.96
威雅利深圳	集成电路	9.33	4.30	-
威雅利上海	集成电路	5.50	-	-
怡海能达	集成电路	1.83	1.83	0.07
上海谭慕	集成电路	-	84.06	-
合计		27.87	104.72	7.03

报告期内，欧创芯向雅创电子及其控制的企业合计销售金额分别为 7.03 万元、104.72 万元及 27.87 万元，交易金额较小且随着日常经营需要而变动，具备合理性。欧创芯基于雅创电子及其子公司的少量集成电路研发及对外销售需求，向其销售少量集成电路产品，关联销售具备必要性。2024 年，欧创芯向上海谭慕销售 84.06 万元，主要系销售中测晶圆，欧创芯与上海谭慕研发合作较多，中测晶圆交易是双方加深业务协同的进一步尝试。

## ③资金拆借

报告期内，存在上市公司向欧创芯资金拆借的情形，主要系前次收购后，上市公司已对欧创芯进行资金整合，资金拆借系业务经营周转、提升资金使用效率需要，具有合理性和必要性，详见本回复“问题 12”之“三、报告期内相关资金拆借的形成原因、交易背景、必要性、资金来源、用途流向及使用情况，与相关利息是否匹配。资金拆借是否履行了相应决策程序，标的资产资金管理相关内控是否健全且有效执行，是否存在利益输送、关联方资金占用或其他利益安排”。

## ④其他关联交易

单位：万元

关联方	关联交易内容	2025年1-9月	2024年度	2023年度
上海谭慕	接受上海谭慕的技术开发委托	12.34	35.18	-
上海谭慕	向上海谭慕进行专利授权	-	28.30	-
合计		12.34	63.48	-

报告期内，欧创芯与上海谭慕签订《技术开发（委托）合同》和《专利授权合同》，并收取相应的委托技术开发经费和报酬、专利许可使用费等，在 2024 年度、2025 年 1-9 月收取费用金额分别为 63.48 万元、12.34 万元，交易金额较小，

金额变动具备合理性。欧创芯上述关联交易能够发挥自身技术优势，与上海谭慕实现业务协同，因此关联交易具备必要性。

2、结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，说明关联交易的定价公允性及对欧创芯报告期内业绩的影响、交易完成后上市公司关联交易变动的具体情况及未来变化趋势

### (1) 关联采购的公允性及对报告期内业绩的影响

报告期内，欧创芯关联采购定价公允性的分析如下：

报告期	类型	采购金额（万元）	欧创芯采购单价（元/片）
2025年1-9月	晶圆	23.76	4,751.79
2024年度	晶圆	35.84	4,842.91
2023年度	晶圆	36.87	5,946.42

欧创芯委托上海谭慕采购晶圆主要系高压产品经营与研发需要，该类晶圆可靠性要求较高，单价较高，上海谭慕基于采购成本上浮2%销售给欧创芯。由于交易金额较小，且具有一定特异性，上海谭慕不存在向其他方销售晶圆的情形，公开资料也无可比的市场公允价格或第三方市场价格。双方交易定价基于成本上浮一定比例，具备公允性。报告期内关联采购金额较小，对欧创芯报告期内的业绩不存在重大影响。

### (2) 关联销售的公允性及对报告期内业绩的影响

报告期内，欧创芯关联销售定价公允性的分析如下：

报告期	类型	关联销售金额（万元）	关联销售单价（元/颗）	向非关联方销售单价（元/颗）
2025年1-9月	LED驱动	17.85	0.3000	0.1459
	DC-DC电源管理	9.98	0.3655	0.4136
	小计	27.83	-	-
	关联销售合计	27.87	-	-
	占比	99.83%	-	-
2024年度	晶圆	84.06	0.0792	0.0473
	LED驱动	16.69	0.3062	0.1602
	DC-DC电源管理	3.98	0.4111	0.4412
	小计	104.72	-	-
	关联销售合计	104.72	-	-
	占比	100.00%	-	-
2023年度	LED驱动	5.93	0.2513	0.1821

报告期	类型	关联销售金额 (万元)	关联销售单价 (元/颗)	向非关联方销售单 价 (元/颗)
	DC-DC 电源管理	1.11	0.4100	0.4530
	小计	7.03	-	-
	关联销售合计	7.03	-	-
	占比	100.00%	-	-

注：欧创芯向非关联方销售单价的产品型号与其对关联方销售的产品型号保持一致。

报告期内，欧创芯向关联方销售 LED 照明驱动芯片的单价高于向其他交易方销售单价，主要原因为欧创芯向关联方销售的产品数量较少、下游客户需求较为零散，因此销售单价相对较高；欧创芯向关联方销售 DC-DC 电源管理芯片的单价与其向其他交易方销售单价较为接近。

欧创芯向关联方销售的交易价格参考同期市场行情进行调整，定价具备公允性，且关联销售金额较小，对标的资产报告期内的业绩不存在重大影响。

### (3) 交易完成后上市公司关联交易变动的具体情况及未来变化趋势

本次交易系上市公司收购控股子公司的少数股权，本次交易前后标的公司均为上市公司合并报表范围内公司。本次交易完成后，上市公司不会新增关联交易。

未来，上市公司关联交易将基于实际的业务需求而发生变化，对于无法避免或者有合理原因而发生的关联交易，上市公司继续严格按照相关法律、法规的规定及公司相关制度的规定，进一步完善交易决策程序，加强公司治理和信息披露，维护上市公司及广大中小股东的合法权益。

为保证上市公司及其中小股东的合法权益，上市公司控股股东、实际控制人已出具《关于规范并减少关联交易的承诺函》，承诺如下：

“一、截至本承诺函出具日，承诺人及承诺人控制的其他企业（不含雅创电子及其合并财务报表范围内直接或间接控制的附属企业，下同）与雅创电子及其子公司之间不存在显失公平的关联交易。

二、本次交易完成后，承诺人及承诺人控制的其他企业将尽量避免和减少与雅创电子及其子公司之间产生关联交易。对于不可避免发生的关联交易或业务往来，承诺人应在平等、自愿的基础上，按照公平、公允和等价有偿的原则进行，交易价格将按照市场公允的合理价格确定。承诺人将严格遵守相关法律法规、中国证券监督管理委员会（以下简称“中国证监会”）及证券交易所的相关规定以

及《上海雅创电子集团股份有限公司章程》《上海雅创电子集团股份有限公司关联交易管理办法》等制度规定，履行关联交易回避程序，依法签订规范的关联交易协议，并及时对关联交易事项进行披露。承诺人不会利用关联交易转移、输送雅创电子及其子公司的利润，不会通过承诺人对雅创电子的影响作出损害雅创电子及其他股东的合法权益的行为。

三、如承诺人违反上述承诺造成雅创电子任何损失的，承诺人将对雅创电子受到的全部损失承担赔偿责任，并保证积极消除由此造成的不利影响。

四、本承诺函在雅创电子于深圳证券交易所股票上市交易且承诺人作为雅创电子的控股股东、实际控制人及其一致行动人期间持续有效。”

### 3、池州巨成基本情况、与其交易金额变动的合理性、相关交易的必要性、交易定价公允性及对报告期内业绩的影响

池州巨成的控股股东、实际控制人为张永平，同时张永平为本次交易对方，持有欧创芯 1.5680% 股权。张永平持有欧创芯的股权比例未达到 5%，且不属于欧创芯控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员，因此池州巨成不属于欧创芯的关联方。报告期内，欧创芯与池州巨成的相关交易不构成关联交易。

#### (1) 池州巨成基本情况

池州巨成基本情况如下：

公司名称	池州巨成电子科技有限公司		
统一社会信用代码	91341702MA2RRLAG4D		
类型	有限责任公司		
注册地址	安徽省池州市贵池区江口街道潇湘路 27 号		
法定代表人	张永平		
注册资本	3800 万元		
成立日期	2018 年 6 月 6 日		
经营范围	集成电路的开发设计；集成电路的封装测试；集成电路及半导体元器件、集成电路及半导体元器件材料的销售及进出口业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		
序号	股东名称	认缴出资额（万元）	持股比例
1	张永平	2,242.00	59.00%
2	余卫平	1,558.00	41.00%
	合计	3,800.00	100.00%

#### (2) 与池州巨成相关交易金额变动合理性及交易必要性

交易内容	2025年1-9月	2024年度	2023年度
封装测试服务（万元）	757.81	1,391.68	1,188.10
占采购总额比重（%）	23.14	21.73	26.40

报告期内，欧创芯向池州巨成采购封装测试服务金额分别为 1,188.10 万元、1,391.68 万元及 757.81 万元，采购金额占欧创芯采购总额的比例分别为 26.40%、21.73%及 23.14%，采购占比较为稳定。根据与池州巨成的访谈情况，欧创芯向池州巨成采购封装测试服务金额约占其总业务体量的 10-15%，占比较低。欧创芯向池州巨成采购金额随公司经营业务规模进行变动，交易金额变动具备合理性。

池州巨成持续深耕 IC 封装测试业务，能够为 IC 设计公司提供多种封装形式的服务。池州巨成 2018 年成立以来便为欧创芯提供封装测试服务，双方保持了持续稳定的业务合作，欧创芯基于客户需求向池州巨成采购封装测试服务具备必要性。

### （3）与池州巨成相关交易的公允性及对报告期内业绩的影响

报告期内，欧创芯向池州巨成采购封测和封测采购总体情况比较分析如下：

报告期	欧创芯封测采购总体情况			欧创芯向池州巨成采购情况					单价差异
	金额 （万元）	数量 （万颗）	单价 （元/颗）	金额 （万元）	金额占比 （%）	数量 （万颗）	数量占比 （%）	单价 （元/颗）	
2025年1-9月	1,416.25	30,547.16	0.0464	757.81	53.51	18,333.40	60.02	0.0413	-10.84%
2024年度	2,266.25	49,512.62	0.0458	1,391.68	61.41	34,671.14	70.02	0.0401	-12.30%
2023年度	1,836.52	35,647.20	0.0515	1,188.10	64.69	25,258.63	70.86	0.0470	-8.70%

报告期内，欧创芯向池州巨成采购封装测试服务的平均单价分别为 0.0470 元/颗、0.0401 元/颗、0.0413 元/颗，整体较为稳定，与欧创芯整体封测采购平均单价变动趋势一致。由于报告期内，池州巨成是欧创芯封测服务第一大供应商，欧创芯向池州巨成采购数量约占总体封测采购数量的 60-70%，且双方合作时间较长，池州巨成的采购价格略低于平均单价。报告期内，欧创芯向池州巨成的采购价格具有公允性，对欧创芯报告期内的业绩不存在重大影响。

### 【中介机构核查程序和核查意见】

#### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、与欧创芯管理层进行访谈，了解存货库龄状态，获取存货明细表、期后结转明细；获取存货跌价准备测试明细表，复核跌价准备测试主要参数的依据及合理性，核查存货跌价准备计提、转回、转销情况，分析存货跌价准备变动的原因及合理性；

2、获取期末在手订单明细，分析存货余额的合理性；查阅同行业可比公司的定期报告等公开资料，了解同行业可比公司存货跌价准备计提情况与标的公司差异情况，分析欧创芯跌价准备计提的充分性；

3、与采购负责人进行访谈，了解欧创芯与主要晶圆、封测供应商的合作历史、对主要供应商的管理措施、主要采购项目定价依据等，并查阅公开资料，了解委外业务模式是否符合行业惯例；

4、走访欧创芯主要供应商，了解供应商的基本情况，欧创芯与主要供应商的合作情况、关联关系等；

5、通过公开渠道对报告期内主要供应商的工商资料进行检查，核查其注册资本、员工人数等工商信息，分析欧创芯向供应商的采购金额与其注册资本、员工人数是否匹配；

6、获取欧创芯报告期各期采购明细表，分析主要供应商采购金额变动的原

因；

7、与欧创芯管理层进行访谈，了解其与易星微的合作历史、主要客户的信用政策，获取销售收入明细表、应收账款明细表、期后回款明细表，分析销售收入变动、应收账款变动的原

因以及期后回款情况；了解主要客户的信用政策情况。

8、了解应收账款坏账准备计提相关的会计政策，获取应收账款坏账准备计

提表，复核坏账准备计提的准确性；查询同行业上市公司应收账款坏账计提政策，分析欧创芯坏账计提政策是否合理。

9、了解账龄在 2-3 年的其他应收款形成的交易背景，分析其他应收款坏账

准备计提的充分性；

10、了解部分设计产品未达收益预期的原因、该产品目前的研发进展及开发进度，分析其对经营的影响；查阅同行业可比公司的业务结构、产品类别、下游应用领域等，分析可比性；

11、获取报告期内关联交易明细表，分析关联交易的必要性、交易金额变动的合理性；查阅欧创芯向其他方交易的同类型价格、公开市场价格等，分析关联交易的定价公允性。

## （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于欧创芯外采和外协具体情况，与欧创芯合作的背景及时间，相关定价依据，费用变动情况及原因的说明与我们了解的情况相符；基于我们为申报财务报表执行的审计工作，我们认为于报告期各期，欧创芯的存货跌价准备计提在所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定；

2、发行人关于欧创芯向供应商采购主要原材料的内部审批、款项结算各项主要制度及实际执行过程，对采购产品的质量管理措施的说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

3、欧创芯对易星微的销售金额的变动情况与芯片行业的周期波动相一致，双方自 2020 年合作以来，易星微回款情况良好；

4、发行人关于欧创芯应收账款的主要构成、信用政策以及应收款项的变动原因分析具有合理性；发行人关于欧创芯前五大应收账款客户应收变动情况、原因分析及期后回款进度的说明与我们在执行申报财务报表审计工作中了解的信息一致；发行人针对在资产负债表日对应收账款坏账准备计提是否符合所处行业水平的说明，在所有重大方面与我们在执行审计工作中获取的资料以及了解的信息一致；

5、账龄在 2-3 年的其他应收款系因租赁形成的保证金、水电保证金、物业管理费押金，发行人关于欧创芯针对前述其他应收款未收回的原因分析及坏账准备计提充分性的说明具有合理性；

6、发行人关于欧创芯 2024 年研发费用下降原因中部分设计的产品未达收益预期的具体情况、目前的研发进展及开发进度的说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；欧创芯同行业可比公司选取与前次选取存在差异，本次选取的各公司与欧创芯具备一定的可比性，选取较为合理；

7、发行人关于报告期内欧创芯主要关联交易对方基本情况说明，必要性及金额变动合理性分析与我们了解的情况一致，关于交易价格与欧创芯向其他方交易的同类型价格、公开市场价格等相比，不存在重大差异的说明及定价公允性分析与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致。

## 问题 8. 关于怡海能达收入与客户

申请文件显示：（1）怡海能达是一家电子元器件行业的代理分销商，主要代理的产品包括被动器件、分立器件、IC 和模块产品等。报告期各期，怡海能达主营业务收入分别为 44,103.46 万元、51,775.23 万元和 44,788.29 万元。（2）报告期内，怡海能达主营业务主要位于中国大陆，占比分别为 79.62%、84.27% 及 87.46%。港澳台地区占比分别为 19.74%、14.92% 及 11.64%，中国境外其他地区占比分别为 0.64%、0.80% 及 0.90%。（3）报告期各期，怡海能达主营业务毛利率为 18.37%、18.32% 和 18.56%，可比公司平均为 9.74%、10.22% 和 9.26%，怡海能达毛利率高于可比公司平均毛利率主要是由于分销的产品结构不同。（4）怡海能达的下游客户以终端客户为主（占比 90% 以上），终端客户主要分布于工业、物联网、无线通讯、汽车电子、光通讯光模块等行业，相对比较分散，有少量二级分销商或通过其他分销商处理库存。（5）怡海能达有 2 家香港全资子公司怡海能达（香港）有限公司、中澳电子有限公司并通过前述运营主体开展境外电子元器件分销业务。

请上市公司补充说明：（1）中国境外其他地区具体情况，中国大陆毛利率与港澳台、其他境外地区在销售价格、毛利率是否存在重大差异，如是，说明合理性。（2）结合同行业可比公司选取适当性，进一步说明毛利率水平变动原因及与可比公司相关差异的合理性。（3）怡海能达分销模式的具体情况，包括选取标准、定价机制、结算方式，销售收入的确认方法、确认时点，与以前年度是否存在差异，是否符合企业会计准则的有关规定及行业惯例。（4）怡海能达（香港）有限公司、中澳电子有限公司的具体情况，包括但不限于基本情况、主营业务情况、经营现状、利润分配及结汇相关安排等；结合当地法律法规、公司章程及内部制度，说明怡海能达对上述公司在重大事项决策、财务管理等方面的权限及内部流程，内部控制制度是否健全且有效执行。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

### 【回复说明】

（一）中国境外其他地区具体情况，中国大陆毛利率与港澳台、其他境外地区在销售价格、毛利率是否存在重大差异，如是，说明合理性

## 1、中国境外其他地区具体情况

根据交货地点不同，怡海能达的销售区域可划分为中国大陆、港澳台地区和中国境外其他地区。其中，中国境外其他地区主要包括新加坡、菲律宾、越南、马来西亚等东南亚国家，以及日本、澳大利亚等其他地区，上述地区存在销售的主要原因系怡海能达的部分中国客户在东南亚等地区设有海外分支机构，怡海能达应客户要求将产品直接交付至上述海外分支机构。在销售规模占比上，怡海能达核心销售区域为中国大陆和港澳台地区，中国境外其他地区销售金额整体较小，报告期内收入占比均在1%以下。报告期内，怡海能达主营业务收入按区域划分如下：

地区	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)
中国大陆	39,174.00	87.46	43,633.24	84.27	35,115.82	79.62
港澳台地区	5,213.11	11.64	7,727.16	14.92	8,705.85	19.74
中国境外其他地区	401.18	0.90	414.83	0.80	281.78	0.64
其中：东南亚地区	348.85	0.78	338.48	0.76	227.63	0.51
其他地区	52.33	0.12	76.35	0.17	54.15	0.12
合计	<b>44,788.29</b>	<b>100.00</b>	<b>51,775.23</b>	<b>100.00</b>	<b>44,103.46</b>	<b>100.00</b>

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达来自于海外的收入分别为281.78万元、414.83万元和401.18万元，占当期销售收入的比例分别为0.64%、0.80%和0.90%，海外收入金额及占比均较小，且在报告期内较为稳定，不存在大幅变动。海外收入集中在东南亚地区，报告期内占海外收入的比例均在80%以上。

## 2、中国大陆毛利率与港澳台、其他境外地区在销售价格、毛利率是否存在重大差异

### (1) 不同区域之间的销售单价对比

怡海能达报告期内的海外销售产品类型均为被动元器件产品，在不同区域间销售定价时，怡海能达会综合考虑客户等级、采购规模、仓储物流及报关成本、账期与资金成本等因素进行产品报价，因此同类产品在不同区域间的销售价格会因上述因素影响而存在细微差异。故选取了怡海能达海外销售收入排名前五的产品型号作为样本，与中国大陆、港澳台地区的销售价格进行了对比。具体情况如

下：

年份	产品品牌/类型	产品型号	销售单价（元/颗、片）		
			中国大陆	港澳台地区	中国境外其他地区
2025年 1-9月	村田/共模电感	DLW21SZ900HQ2L	0.3574	-	0.3585
	村田/陶瓷电容	GCM155R71H104KE02D	0.0161	0.0173	0.0155
	村田/陶瓷振荡子	CSTNE8M00G550000R0	0.4779	0.4712	0.4958
	村田/共模电感	DLM11SN900HZ2L	0.1806	0.1813	0.1664
	村田/陶瓷电容	GRM155R61A334KE15D	0.0257	0.0246	0.0344
2024年度	村田/共模电感	DLW21SZ900HQ2L	0.3457	-	0.3700
	村田/共模电感	DLM11SN900HZ2L	0.1875	0.1991	0.1658
	村田/陶瓷电容	GCM155R71H104KE02D	0.0182	0.0201	0.0172
	村田/陶瓷电容	GRM155R61A334KE15D	0.0309	-	0.0342
	村田/热敏电阻器	NCU18XH103F6SRB	0.1652	0.1488	0.2303
2023年度	村田/陶瓷电容	GRM21BR61H106KE43L	0.3063	-	0.3159
	村田/热敏电阻器	NCP18XH103F03RB	0.1081	0.0846	0.1335
	村田/共模电感	DLW21SZ900HQ2L	0.3725	-	0.3925
	村田/共模电感	DLM11SN900HZ2L	0.2220	0.2118	0.1642
	村田/陶瓷振荡子	CSTNE8M00G550000R0	0.4744	0.4701	0.5084

由上表可见，怡海能达境外地区销售收入前五名的产品型号均为村田的电感、电容、电阻等被动器件产品。经对比，同一型号产品的销售价格与大陆及港澳台地区并未存在重大差异。

## （2）不同区域之间的销售毛利率对比

怡海能达作为电子元器件分销企业，从上游原厂购买产品后销售给下游客户，产品差价即为公司的盈利空间。在上下游行业不发生重大变化的情形下，电子元器件分销企业的盈利空间往往比较稳定，不会出现区域间的重大差异。报告期内，怡海能达不同区域的销售毛利率情况对比如下：

地区	2025年1-9月	2024年	2023年
中国大陆	18.49%	18.11%	17.90%
港澳台地区	20.28%	19.34%	19.81%
中国境外其他地区	23.08%	22.27%	27.22%
<b>综合毛利率</b>	<b>18.56%</b>	<b>18.32%</b>	<b>18.37%</b>

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达不同区域间的销售毛利率相近，不存在重大差异。相比较而言，中国大陆的毛利率略低于港澳台及境外其他地区，这主要与销售产品结构、销售规模等因素有关：

一方面，不同区域间销售产品结构的不同导致了毛利率的差异。报告期内，

怡海能达向中国大陆销售的产品类型除了被动元器件之外，还包括了通用集成 IC、分立半导体等主动元器件产品和电池、照明装置等其他分销产品，这类产品占中国大陆地区收入的比例在 30%左右，而这类产品的毛利率低于被动元器件产品毛利率（主动元器件毛利率约 10%，被动元器件毛利率约 20%），因而从一定程度上拉低了大陆地区的毛利率水平。与之相比，港澳台地区和海外其他地区销售产品则主要为被动元器件，整体毛利率相对较高。

另一方面，由于境外客户采购批量小，相对价格折扣低，因此境外销售价格、毛利率一般高于大陆水平。

综上分析，怡海能达境外其他地区的销售主要集中在东南亚地区，主要销售对象为国内企业的海外分支机构。由于不同地区销售的产品结构以及客户规模存在差异，境外其他地区的产品销售价格、毛利率往往略高于大陆水平，但不同区域间不存在重大差异。

## （二）结合同行业可比公司选取适当性，进一步说明毛利率水平变动原因及与可比公司相关差异的合理性

### 1、同行业可比公司选取适当性

怡海能达主营业务为电子元器件分销业务，主要代理产品包括被动元器件、分立器件、通用集成 IC 以及电源、照明装置等其他分销产品，是村田(MURATA)、松下 (Panasonic)、开益禧 (KEC)、扬杰 (YANGJIE)、泰凌微 (TELINK) 等全球领先电子元器件设计制造商的授权分销商。其中，怡海能达核心代理被动元器件产品，最近一期收入占比在 75%以上。因此，结合标的资产所属行业属性及业务特征，可比公司的选择标准如下：（1）属于 A 股上市公司；（2）从事的行业或主营业务包括电子元器件分销业务；（3）主要分销产品包括被动元器件或占比较高；（4）营业收入规模相对接近。

因此，按照上述标准选取的可比上市公司名称及主营业务情况如下：

证券名称	分销业务特点	主要代理产品线	主要应用市场
力源信息 (300184.SZ)	电子元器件分销业务收入占比 94%，以主动元器件分销为主	主要代理品牌有 MURATA（村田）、SONY（索尼）、ON（安森美）、ROHM（罗姆）、ST（意法）、TOSHIBA（铠侠）等，核心代理产品包括村田的电容、磁珠等被动元器件产品和索尼的 CMOS 图像传感器芯片等主	通信电子、汽车电子、工业及新能源、消费电子、安防监控、AI 业务、物联

证券名称	分销业务特点	主要代理产品线	主要应用市场
		电子元器件产品。	网等
商络电子 (300975.SZ)	分销产品结构为主动器件与被动器件并重（报告期内平均分销占比分别为 57%、43%）	主要代理品牌有 TDK（东电化）、Samsung（三星电机）、Yageo（国巨）、TE（泰科）、SEMIKRON（赛米控）、KIOXIA（铠侠）等，代理产品包括电容、电感、电阻及射频器件等被动电子元器件和 IC、分立器件、功率器件、存储器件及连接器等主动及其他电子元器件。	汽车电子、工业控制、网络通信、消费电子等
好上好 (001298.SZ)	电子元器件分销业务收入占比 99%，以主动元器件分销为主，下游聚焦消费电子	主要代理品牌有联发科（MTK）、PI（帕沃英蒂格盛）、星辰科技（Sigmastar）、Nordic（北欧半导体）、恒玄科技（BES）、CirrusLogic（凌云半导体）、江波龙（Longsys）、圣邦微（SGMC）、矽力杰（Silergy）等，代理产品包括 SoC 芯片、无线芯片及模块、电源及功率器件、模拟器件、存储器、LED 器件、传感器、MCU 处理器、光电器件及被动器件。	消费电子、物联网、照明、工业、汽车电子及新能源等
润欣科技 (300493.SZ)	以主动元器件分销为主，被动元器件（电容、连接器）收入占比在 10%-12%	主要代理品牌有高通（Qualcomm）、安世半导体（Nexperia）、思佳讯（Skyworks）、恒玄科技（BES）等，代理产品包括无线连接芯片、WiFi 及网络处理器芯片、传感器芯片、微处理器芯片、射频及功率放大器件、电容、连接器。	AIoT 智能网络、汽车电子、传感技术等
雅创电子 (301099.SZ)	电子元器件分销业务收入占比约 90%，被动元器件分销收入占比在 20%-30%，下游聚焦汽车电子	主要代理品牌有 SEOUL（首尔）、MURATA（村田）、SONY（索尼）、ROHM（罗姆）、ST（意法）、TOSHIBA（铠侠）等，代理产品包括光电器件、存储芯片、CIS 传感器、SiC 碳化硅半导体、分立半导体及 MLCC 被动器件等。	汽车、智能电网、光伏逆变、工业控制、消费电子、AI 服务器、人形机器人等

注：主营业务情况根据上市公司定期报告整理。

由上表可见，选取的可比上市公司主营业务与怡海能达相近或相似，与怡海能达具有一定可比性，可比上市公司选取适当。

## 2、毛利率水平变动原因及与可比公司相关差异的合理性

### （1）毛利率水平变动原因

报告期内，怡海能达分产品类别的毛利率情况如下：

产品类型	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	收入金额 (万元)	毛利率 (%)	收入金额 (万元)	毛利率 (%)	收入金额 (万元)	毛利率 (%)
被动元器件	33,802.20	21.33	36,708.83	21.28	30,545.56	21.03
主动元器件及其他分销产品	10,986.09	10.06	15,066.40	11.13	13,557.90	12.39
合计	44,788.29	18.56	51,775.23	18.32	44,103.46	18.37

报告期内，怡海能达毛利率水平保持稳定，不存在重大变动。从分销产品种类来看，怡海能达核心分销的产品为被动元器件（收入占比 70%左右），其毛利率水平在报告期内保持稳定，不存在重大变动；主动及其他电子元器件的毛利率有所下降。

被动元器件毛利率水平显著高于主动元器件及其他分销产品毛利率水平，主要原因在于：①不同于主动元器件，被动元器件用量大、单值低，占电子产品制造商的成本比例远远低于主动元器件。下游电子产品制造商往往对价格敏感度相对较低，更加关注产品性能稳定与交付及时性，因而被动元器件分销商在业务开拓过程中，可以获得相对较高的毛利率水平。②被动元器件品类繁多、通用性强、客户数量多，被动元器件分销商的客户服务难度较大，分销商需要投入更多的销售人员以服务更多的客户群体。因而在同样利润水平之下，被动元器件分销会要求相对较高的毛利率水平。

## （2）与可比公司相关差异分析

报告期内，怡海能达与同行业可比公司毛利率对比如下：

公司名称	2025 年 1-9 月	2024 年度	2023 年度
力源信息（300184.SZ）	9.78%	8.51%	9.31%
商络电子（300975.SZ）	14.95%	14.38%	14.02%
好上好（001298.SZ）	4.52%	4.03%	4.53%
润欣科技（300493.SZ）	9.77%	12.59%	10.60%
雅创电子（301099.SZ）	17.55%	19.10%	20.62%
<b>平均值</b>	<b>11.31%</b>	<b>11.72%</b>	<b>11.82%</b>
<b>怡海能达</b>	<b>18.56%</b>	<b>18.32%</b>	<b>18.37%</b>

注：1、力源信息、好上好主营业务包含电子元器件分销及其他业务。该两家企业的分销业务没有披露分产品类型的毛利率，故选取其分销业务的整体毛利率进行对比；同时，2025 年 1-9 月，上述企业没有披露分销业务和其他业务的毛利率，因此选取其主营业务毛利率进行对比；

2、商络电子、雅创电子选取其电子元器件分销业务中的被动电子元器件销售毛利率；

3、润欣科技按照具体产品类型披露销售毛利率，其中与怡海能达重合的产品主要为分立器件、电容、连接器，故选取该三类产品的销售毛利率进行对比。2025 年 1-9 月，润欣科技未披露分产品的销售毛利率，因此采用主营业务毛利率进行对比。

由上表，报告期内，怡海能达与同行业上市公司毛利率水平存在差异，主要系各个公司分销产品、下游应用领域的侧重程度不完全相同。怡海能达毛利率高于与同行业上市公司平均水平，主要系在电子元器件分销行业，被动元器件分销毛利率通常高于主动元器件，怡海能达的分销产品以被动元器件为主，进而导致

其毛利率较高。

怡海能达与同行业上市公司毛利率水平存在差异，具有合理性。具体分析如下：

### ①力源信息（300184.SZ）

力源信息分销产品覆盖“主动+被动”全品类，其中被动元器件主要系代理村田（Murata）的电容、磁珠等产品，下游客户主要集中在汽车、工业及新能源客户、通信及消费电子领域。

2023年至2025年1-9月，力源信息分销业务毛利率分别为9.31%、9.78%和8.51%，低于同行业平均毛利率水平。根据力源信息定期报告信息披露，其下游应用领域中通信电子业务（手机、PC等消费类电子）占比较高。上述应用领域较为成熟稳定、市场竞争激烈，毛利率水平相对较低。

### ②商络电子（300975.SZ）

商络电子分销产品已形成主动及其他电子元器件与被动电子元器件并重的业务体系，其中2023年至2025年1-9月，被动元器件销售收入占比分别为45.57%、42.94%和40.35%，下游应用领域覆盖工业、汽车、通信、消费电子、航空航天等多个行业。

报告期内商络电子被动元器件毛利率分别为14.02%、14.38%和14.95%，低于怡海能达被动元器件毛利率水平，主要是二者代理产品线不同所致。商络电子被动器件主要代理品牌为Samsung（三星电机）、Yageo（国巨），怡海能达核心代理品牌系村田（Murata），村田作为全球被动元件的头号供应商，技术壁垒高、品牌溢价强，因而毛利率水平更高。

### ③好上好（001298.SZ）

好上好分销产品以SoC芯片、无线芯片及模块、电源及功率器件、模拟/数字器件、存储器等主动元器件为主，下游主要集中在消费电子领域。

2023年至2025年1-9月，好上好分销业务毛利率分别为4.53%、4.03%和4.52%，毛利率水平在同行业上市公司中相对较低，这主要与产品类型、应用领域不同有关。根据好上好公开信息披露，好上好主要分销产品中毛利率相对较低

的 SoC 主芯片、无线芯片及模块产品收入占比较高，且分销产品主要聚焦于消费电子领域，从而导致其整体毛利率处于较低水平，具有合理性。

#### ④润欣科技（300493.SZ）

润欣科技分销产品种类以数字通讯类芯片、射频及功率放大器、分立器件等主动元器件产品为主（占比约 90%），电容、连接器等被动元器件产品占比较低（占比约 10%），下游聚焦于 AIoT 智能网络、汽车电子、传感技术等细分市场。

2023 年至 2025 年 1-9 月，润欣科技分销毛利率分别为 9.57%、9.13%和 9.77%，毛利率水平与怡海能达主动及其他电子元器件分销毛利率较为接近，具有合理性。

#### ⑤雅创电子（301099.SZ）

雅创电子构建了“主动+被动”的产品矩阵，分销产品以光电器件、存储芯片、分立半导体等主动元器件及 MLCC 等被动元件为主（最近一期被动元器件占整体分销收入的 22.31%），下游深耕汽车电子领域。

2023 年至 2025 年 1-9 月，雅创电子分销毛利率分别为 14.77%、14.61%和 11.39%；其中，雅创电子被动元器件销售毛利率分别为 20.62%、19.10%和 17.55%，主动元器件销售毛利率分别为 11.82%、12.48%和 9.62%，与怡海能达分销毛利率较为接近，具有合理性。

综上，怡海能达报告期内毛利率高于同行业可比上市公司，主要源于产品结构及下游聚焦赛道不同，具有合理性。怡海能达核心代理村田（Murata）被动元器件产品，本身具备技术壁垒高、品牌溢价强的特征，具有较高的产品附加值和较强的市场定价能力，同时怡海能达下游光模块通信等新兴领域的增速较快，也带来一定的产品溢价。

**（三）怡海能达分销模式的具体情况，包括选取标准、定价机制、结算方式，销售收入的确认方法、确认时点，与以前年度是否存在差异，是否符合企业会计准则的有关规定及行业惯例**

作为国内领先的电子元器件授权分销商，怡海能达主要为光模块与网络通信、消费电子、汽车电子等多个应用领域的电子产品制造商提供电子元器件产品。

怡海能达代理的产品包括被动元器件、分立器件、通用集成 IC 以及电源、照明装置等其他分销产品。

## 1、怡海能达分销模式的具体情况

在电子元器件分销行业，分销商根据不同经营模式主要分为授权分销商、独立分销商、目录型分销商三种类型，怡海能达目前的经营模式为授权分销商模式，通过取得原厂的授权，在原厂授权范围内销售其电子元器件产品。经过多年的潜心发展，怡海能达已积累了众多优质的原厂授权资质，取得了日本村田(Murata)、日本松下(Panasonic)、韩国开益禧(KEC)、扬杰(YANGJIE)、泰凌微(TELINK)、复旦微(FM)等几十家国内外知名原厂的代理资质，均建立了长期稳定的业务合作关系。其中，怡海能达在成立之初就已获得全球被动元器件第一品牌村田(Murata)的代理分销权，是村田在中国大陆的重要授权分销商。

电子元器件分销模式的核心环节在于上游原厂采购和下游客户销售：

### (1) 上游原厂采购

在采购模式方面，由于上游原厂电子元器件的生产供应周期往往与下游客户的生产需求周期不匹配，怡海能达会基于客户实际订单情况、未来需求预测情况、历史需求数据、上游原厂的交期等信息进行定量分析与定性判断，并结合产品库存，提前向原厂发出订单进行采购、备货。怡海能达采用买断式的分销模式，向上游原厂采购一般没有信用期或者信用期较短。怡海能达与供应商的定价机制会基于市场及下游客户情况协商定价，部分供应商会给与指导价。供应商出于维护业务稳定性和可持续发展等因素的考虑，一般不会轻易更换主要分销商。

### (2) 下游客户销售

在销售模式方面，怡海能达的销售环节主要包括市场开发、向潜在客户提供的技术支持方案、产品销售等主要环节。销售过程中，怡海能达会在产品选型、设计、方案调试及验证等全生命周期向客户提供技术服务，技术服务是实现产品销售的重要原因之一。在销售流程方面，客户一般提前 3 个月以上提供预测，提前 2 至 4 周下订单。客户与怡海能达销售人员确定价格后下达具体订单，确认客户交期后怡海能达按约定时间地点交货。

在与下游客户合作时，客户一般会要求信用期，信用期通常为 1-3 个月。

## 2、怡海能达下游销售客户分类情况

怡海能达产品销售采用直销模式，为电子产品制造商等终端客户、贸易商提供电子元器件产品。怡海能达优先为终端客户提供产品销售及技术服务，在保证终端客户服务的前提下，会根据业务机会向贸易商进行销售。

报告期各期，怡海能达终端客户和贸易商的销售金额及占比、毛利率情况如下：

项目	2025 年 1-9 月			2024 年度			2023 年度		
	金额 (万元)	占比 (%)	销售毛 利率 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	销售毛 利率 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	销售毛 利率 (%)
终端客户	38,728.97	86.47	19.37	42,861.49	82.78	19.73	36,847.10	83.55	19.19
贸易商	6,059.32	13.53	13.38	8,913.74	17.22	11.61	7,256.36	16.45	14.28
合计	<b>44,788.29</b>	<b>100.00</b>	<b>18.56</b>	<b>51,775.23</b>	<b>100.00</b>	<b>18.32</b>	<b>44,103.46</b>	<b>100.00</b>	<b>18.37</b>

怡海能达下游客户主要为终端客户，报告期内终端客户销售占比分别为 83.55%、82.78%和 86.47%，主要为光模块与网络通信、消费电子、汽车电子、工业控制等多个领域的电子产品生产制造厂商。贸易商客户则多为临时调货需求或长尾采购需求，由于电子元器件长尾采购需求具有难以提前预测、小批量、多样化、分散、高频、时效性要求高等特点，贸易商往往通过现货渠道满足，因而会向怡海能达下达金额、数量均较为分散的订单，贸易商通常不会大量备货采购。

报告期内，怡海能达对贸易商的选取标准、定价机制、结算方式，销售收入的确认方法、确认时点如下：

项目	贸易商
选取标准	1、认可怡海能达代理品牌； 2、认可怡海能达的供应链服务和技术服务； 3、客户自身经营状况良好。
定价机制	结合市场价格和历史价格与客户协商确定最终销售价格。
结算方式	电汇或银行承兑汇票
信用政策	1、一般不给予信用账期； 2、部分客户，结合其经营状况、信用状况和以往订单的履约情况等因素综合评定，与客户协商确定最终的信用账期。
销售收入的确认方法	根据与客户签订的销售合同或订单要求发运货物，在客户取得相关商品或服务控制权时确认收入。
确认时点	签收确认

同行业可比公司也存在向贸易商渠道销售产品的同类情况，例如，威雅利

（00854.HK，雅创电子控股子公司）2023 财年、2024 财年和 2025 上半财年贸易商收入占比分别为 5.84%、6.86%和 6.89%；商络电子虽未明确披露贸易商收入占比，但在定期报告中明确披露其向贸易商提供电子元器件产品。因此，怡海能达采取授权代理分销的业务模式且存在贸易商销售符合行业惯例。

### 3、怡海能达的销售收入的确认方法、确认时点，以及变化情况

无论是贸易商客户还是终端客户，怡海能达的收入确认原则均为签收确认，即以客户的签收单作为收入确认依据，以签收单列明的时间作为收入确认时点。

上述收入确认原则，符合企业会计准则的规定，且报告期内未发生变化。同时与同行业可比公司的收入确认方法一致。同行业可比公司的收入确认方法如下：

公司名称	收入确认方法
力源信息 (300184.SZ)	以客户签收单/验收单/报关单作为收入确认依据，签收日期为收入确认时点。
商络电子 (300975.SZ)	非 VMI 销售模式以客户签收作为收入确认时点，VMI 销售模式以经领用并与客户对账后确认销售收入。
好上好 (001298.SZ)	非 VMI 销售模式以客户签收作为收入确认时点，VMI 销售模式以经领用并与客户核对后确认销售收入。
润欣科技 (300493.SZ)	以控制权转移至客户作为收入确认依据，收入确认时点在境内为客户签收日，在境外为报关/提单日。

综上，怡海能达采取授权分销的经营模式，产品销售采用直销模式，下游客户主要为终端客户及小部分贸易商客户，该业务模式符合行业惯例。怡海能达的收入确认原则与以前年度不存在差异，符合企业会计准则的有关规定及行业惯例。

（四）怡海能达（香港）有限公司、中澳电子有限公司的具体情况，包括但不限于基本情况、主营业务情况、经营现状、利润分配及结汇相关安排等；结合当地法律法规、公司章程及内部制度，说明怡海能达对上述公司在重大事项决策、财务管理等方面的权限及内部流程，内部控制制度是否健全且有效执行

#### 1、境外子公司的具体情况

怡海能达（香港）有限公司、中澳电子有限公司系怡海能达的两家境外全资子公司，业务定位为怡海能达在香港设立的分销平台公司，主要承担进出口贸易、代理采购、区域销售服务等功能。具体情况如下：

##### （1）基本情况

怡海能达在设立时便已取得了村田等国际原厂授权，设立当年即出资设立了香港子公司香港怡海，将其作为怡海能达的境外采购、销售与结算主体与原厂签署授权代理协议，开展境外采购分销业务。

香港怡海的基本情况如下：

企业名称	怡海能达（香港）有限公司
公司编号	63599426-000-07-25-5
企业类型	私人股份有限公司
注册地址	中国香港德辅道中161-167号香港贸易中心5楼
股本总额	3,000万港元
成立日期	2014年7月18日
经营范围	电子元器件的销售，经营进出口业务，技术服务及咨询，信息咨询
董事	张海山
股东	怡海能达100%持股

中澳电子系香港怡海收购而来，主要系为了获取松下（Panasonic）产品线的代理权。香港怡海于2023年2月22日与中澳电子原股东 YIN SHIMING 签署《股份转让协议》，约定 YIN SHIMING 将其持有中澳电子 10,000 股股份（即 100% 股权）转让给香港怡海，转让价格 10,000 港元。本次股权转让完成后，中澳电子成为香港怡海的全资子公司。

中澳电子的基本情况如下：

企业名称	中澳电子有限公司
商业登记证号码	74653526-000-11-24-9
企业类型	私人股份有限公司
注册地址	5/F., HONG KONG TRADE CENTRE, 161-167 DES VOEUX ROAD CENTRAL, HONG KONG
股本总额	10,000港元
主营业务	电子元器件贸易
董事	张海山
股东	香港怡海100%持股

## （2）主营业务情况

香港怡海和中澳电子均主要从事电子元器件的进出口贸易、境外代理采购、区域销售服务，承担与境外客户/供应商之间的货物采购、运输以及资金结算职能。

## （3）经营现状

报告期内，香港怡海和中澳电子的主要财务数据如下：

单位：万元

公司名称	项目	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
香港怡海	资产总额	20,606.17	19,589.52	17,879.29
	所有者权益合计	9,783.14	8,315.49	6,598.04
	负债合计	10,823.03	11,274.03	11,281.25
	<b>项目</b>	<b>2025年1-9月</b>	<b>2024年度</b>	<b>2023年度</b>
	营业收入	30,036.15	30,793.03	26,711.47
	利润总额	1,906.56	1,863.59	1,977.94
	净利润	1,594.31	1,548.95	1,653.53
公司名称	项目	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
中澳电子	资产总额	855.37	1,122.07	1,290.45
	所有者权益合计	274.63	215.44	128.68
	负债合计	580.73	906.63	1,161.78
	<b>项目</b>	<b>2025年1-9月</b>	<b>2024年度</b>	<b>2023年度</b>
	营业收入	1,293.55	1,819.60	1,339.53
	利润总额	74.90	97.84	152.05
	净利润	62.60	82.66	126.97

中澳电子主要负责松下（Panasonic）产品线的运营，因而相比香港怡海在整体资产和收入规模方面均较小。报告期内，上述两家公司均处于正常运营状态。

#### （4）利润分配及结汇相关安排

##### ①报告期内利润分配及结汇情况

报告期内，香港怡海和中澳电子均未进行利润分配，亦未发生任何利润汇回境内或结汇行为。

##### ②报告期内未进行利润分配的原因

香港怡海和中澳电子作为怡海能达的境外运营主体，具备完整的采购、销售职能。日常运营过程中，香港怡海和中澳电子作为独立主体与客户、供应商签署合同，开展销售、采购、收款、付款工作。尤其是向村田、松下等供应商采购均为先款后货，需支付美金预付款，因此香港怡海和中澳电子需要保留必要的货币资金以应对日常开支运营。随着香港怡海和中澳电子的业务规模逐渐扩大，对日常经营资金的需求持续加大，因此为保证日常资金周转需求，报告期内香港怡海和中澳电子没有进行利润分配。

##### ③利润分配及结汇安排

为了满足境外子公司业务开展过程中的资金需求，上市公司暂无要求香港怡海、中澳电子进行利润分配或结汇的计划。但若未来上市公司对境外业务进行重

大结构调整,境外子公司不再承担核心运营职能(如不再代理村田等重要产品线),或外汇政策或税务环境发生重大不利变化,公司将要求香港怡海和中澳电子进行利润分配或结汇。届时公司将依据《中华人民共和国外汇管理条例》《香港公司条例》及《公司章程》《子公司管理办法》等大陆和香港的法律法规及公司制度,履行必要决策程序后实施利润分配与结汇。

#### **④利润分配及结汇不存在法律障碍**

香港怡海、中澳电子均为怡海能达的全资子公司,怡海能达能够控制并享有境外子公司全部的收益权。根据现行中国外汇管理规定、香港当地法规以及上述公司的公司章程,境外子公司向中国境内股东分红无限制性规定,上述公司的章程中亦不存在禁止或限制分红的规定。因此,境外子公司的利润分配及结汇安排不存在法律或制度障碍。

#### **⑤同行业公司情况**

上述情形,符合香港怡海和中澳电子的经营特点,也具备行业合理性。经查阅同行业上市公司公开信息,同行业可比公司的境外子公司普遍存在利润留存现象。商络电子、力源信息、雅创电子等可比公司的境外子公司均因运营资金需求、采购结算需要等原因报告期内并未进行利润分配。公司境外子公司利润留存政策符合行业惯例,具有商业合理性。

综上,香港怡海与中澳电子在报告期内未进行利润分配及结汇,系基于其作为境外运营主体的实际业务需要及怡海能达整体战略布局所做出的经营性决策,具有商业合理性和必要性,符合电子元器件分销行业惯例。未来上述公司是否进行利润分配及结汇相关安排,将取决于业务发展动态及内外部条件变化,并将严格遵循相关法律法规及公司治理规范执行,境外子公司利润转回境内不存在法律障碍。

**2、结合当地法律法规、公司章程及内部制度,说明怡海能达对上述公司在重大事项决策、财务管理等方面的权限及内部流程,内部控制制度是否健全且有效执行**

香港怡海、中澳电子的企业职能为怡海能达的境外采购销售主体，所有的销售、管理人员均位于中国大陆，管理、财务等职能也均由怡海能达控制，当地仅保留少量仓库人员负责收发货和物流运输。

具体而言，在管理职能上，所有重大决策事项均由怡海能达直接控制。怡海能达对境外子公司实行“境内发起、境内审批、境外执行”的单向闭环流程。境外子公司无独立决策权，仅负责将境内形成的决议转化为具体的商业行动（如签署合同、下达订单）。

在财务工作管控方面，怡海能达财务部门对香港怡海、中澳电子财务工作进行集中管控，所有资金支出（包括采购付款、费用报销等）均需通过境内 OA 系统发起，经境内相关负责人审批通过后，由境内财务人员直接在网银端执行支付。境外子公司的银行账户网银 U 盾、支付权限、密码令牌等关键支付工具，均由境内财务部统一保管和操作，境外子公司不具备独立动用资金的权限。

综上分析，怡海能达能够主导香港怡海、中澳电子的重大经营决策及核心经营活动，内部控制制度健全且有效执行。

## 【中介机构核查情况】

### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、查阅了怡海能达报告期各期销售明细表，了解不同产品在不同区域之间销售单价、销售毛利率差异的原因；

2、查阅了同行业上市公司定期报告及公开披露信息，了解怡海能达同行业可比公司的业务经营状况、收入结构及毛利率情况；

3、访谈怡海能达相关人员，了解贸易商管理模式；访谈报告期内主要贸易商客户，了解其与怡海能达合作的基本情况，包括对应的终端客户及期末库存、交易规模与其经营规模的匹配性、是否主要或专门销售怡海能达的产品等信息；

4、取得并查阅境外子公司报告期内经审计的单体财务报表、银行流水佐证材料等，查看境外子公司利润分配及结汇情况。

5、取得并查阅香港怡海、中澳电子商业登记证、周年申报表及公司章程，以及怡海能达全套内控制度，了解怡海能达在决策机制、业务管控、财务管控及内控规范等重要方面对子公司的控制情况。

## （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于怡海能达境外销售的具体情况、不同区域间的产品销售价格、毛利率不存在重大差异的说明与我们了解的情况一致。

2、发行人关于同行业可比公司选取的适当性分析具有合理性，以及关于毛利率与同行业可比公司存在差异的说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

3、发行人关于怡海能达分销模式的具体情况说明与我们了解的情况一致；基于我们为审计申报财务报表执行的工作，我们认为报告期各期，怡海能达在收入确认所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定；

4、发行人关于香港怡海与中澳电子的具体情况，包括但不限于基本情况、主营业务情况、经营现状、利润分配及结汇相关安排等说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

5、于 2025 年 9 月 30 日，怡海能达及其子公司按照《企业内部控制基本规范》和相关规定在所有重大方面保持了有效的销售收款相关的财务报告控制。

## 问题 9. 关于怡海能达采购与成本

申请文件显示：（1）怡海能达主要代理的产品包括被动元器件、通用集成 IC、分立半导体等，代理产品主要采购自于境外供应商，小部分采购自境内供应商。（2）怡海能达取得原厂授权后向下游客户销售相关产品。怡海能达与国际知名品牌原厂建立了长期稳定的合作关系，取得了村田、松下、TELINK、昕诺飞等在内的全球领先电子元器件行业设计制造商的授权分销商资质。（3）报告期各期，怡海能达向前五大供应商的采购额占总采购额的比例分别为 82.06%、84.88%和 86.61%。其中怡海能达代理的核心产品线为村田，怡海能达向村田的采购额占总采购额的比例分别为 54.07%、60.61%和 69.85%，怡海能达自 2006 年取得村田的代理授权，是村田在中国地区的重要代理商之一，其代理范围是大中华区。（4）报告期各期末，怡海能达应收账款账面价值分别为 11,795.99 万元、13,137.37 万元和 17,255.28 万元，占流动资产的比重分别为 54.40%、52.40%和 64.24%。其中，苏州旭创科技有限公司报告期内应收金额及占比持续增长，占比分别为 6.23%、7.48%及 21.67%；IOTManufacturingSdn. Bhd. 为最近一期新增前五大应收客户。（5）报告期各期，怡海能达销售费用率为 7.62%、7.52%及 7.52%，同行业可比公司平均销售费用率为 3.61%、3.31%及 3.21%；怡海能达管理费用率为 2.35%、2.82%及 2.58%，同行业可比公司平均管理费用率为 1.58%、1.43%及 1.27%。怡海能达销售费用率和管理费用率均整体高于同行业可比公司，（6）怡海能达的管理费用主要由工资及福利费、折旧及摊销、办公费等构成。报告期各期，工资及福利费分别为 705.76 万元、1,203.44 万元和 879.92 万元，2024 年度人员工资薪酬增加较多主要是由于增发高管奖金及员工福利。（7）报告期各期，怡海能达经营活动产生的现金流量净额分别为 2,530.85 万元、-836.93 万元和 538.74 万元。

请上市公司补充说明：（1）结合相关国家或地区的地缘政治变化、贸易政策调整情况，以及境外主要供应商的交易金额及交易量变化情况等，说明与新增境外供应商采购业务的原因及连续性；报告期内怡海能达与相关供应商的交易是否受到国际贸易摩擦的直接或间接影响，怡海能达采取的应对措施及其有效性。（2）怡海能达与前五大供应商的合作情况、采购内容及金额、付款情况，是否存在重大变动。行业内代理业务的趋势是否可能发生变化，怡海能达作为分销商核心优

势及竞争力，有无被村田、松下、TELINK、昕诺飞等主要分销商移出名单的风险。

(3) 应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因。说明前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，苏州旭创科技有限公司、IOT Manufacturing Sdn. Bhd. 报告期内应收账款变化情况及合理性，前五大应收账款客户是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性。应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因。(4) 2024 年度增发高管奖金及员工福利的原因及合理性。销售费用、管理费用具体构成及变动情况，以及报告期内高于同行业可比公司的具体原因及合理性。(5) 经营活动现金流量净额变动原因，是否与净利润相匹配，对经营活动现金流量未来预测的合理性。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

### 【回复说明】

(一) 结合相关国家或地区的地缘政治变化、贸易政策调整情况，以及境外主要供应商的交易金额及交易量变化情况等，说明与新增境外供应商采购业务的原因及连续性；报告期内怡海能达与相关供应商的交易是否受到国际贸易摩擦的直接或间接影响，怡海能达采取的应对措施及其有效性

#### 1、与新增境外供应商采购业务的原因及连续性

##### (1) 与主要境外供应商的合作情况

报告期内，怡海能达的境外供应商保持稳定，未出现重大变化。报告期内，怡海能达主要的境外供应商为日本村田（MURATA）、日本松下（Panasonic）、韩国开益禧（KEC）、昕诺飞，该四家境外供应商的采购占比约 70%。

2023 年至 2025 年 1-9 月，怡海能达与上述境外供应商的采购金额和采购数量情况如下：

供应商	区域	2025 年 1-9 月				2024 年度				2023 年度	
		金额 (万元)	金额同比 变动 (%)	数量 (万颗/片)	数量同比 变动 (%)	金额 (万元)	金额同 比变动 (%)	数量 (万颗/片)	数量同比 变动 (%)	金额 (万元)	数量(万颗 /片)
村田	总部日本、深圳/天津/上海运营主体	24,672.28	32.58	781,093.80	18.23	26,490.09	44.04	878,886.76	38.90	18,390.39	632,730.97
松下	总部日本、深	1,079.29	-10.64	1,128.19	-9.75	1,525.59	19.10	1,519.24	16.17	1,280.89	1,307.73

供应商	区域	2025年1-9月				2024年度				2023年度	
		金额 (万元)	金额同比 变动(%)	数量 (万颗/片)	数量同比 变动(%)	金额 (万元)	金额同 比变动 (%)	数量 (万颗/片)	数量同比 变动(%)	金额 (万元)	数量(万颗 /片)
	圳运营主体										
开益禧	总部韩国、上海运营主体	1,389.06	-32.96	8,474.73	4.73	2,789.93	137.42	11,517.82	79.34	1,175.12	6,422.18
昕诺飞	总部荷兰、深圳运营主体	389.63	-64.92	7.61	-45.04	1,655.57	-31.76	21.36	-27.33	2,423.54	29.42
合计		<b>27,530.26</b>	<b>19.72</b>	<b>790,704.33</b>	<b>18.02</b>	<b>32,461.18</b>	<b>39.50</b>	<b>891,945.18</b>	<b>39.26</b>	<b>23,269.94</b>	<b>640,490.30</b>

整体来看，报告期内怡海能达与主要境外供应商的总体合作规模逐年持续扩大。其中，出于产品线和下游客户结构优化，怡海能达报告期内向昕诺飞的采购金额逐渐减少，截至本回复出具之日已停止合作，授权协议不再续期。除此之外，怡海能达与其他主要供应商的采购金额和采购数量不存在重大变动。

## (2) 与主要境外供应商的合作稳定性分析

怡海能达与上述境外供应商的合作关系稳固，未受到地缘政治变化、贸易政策调整的影响，也未受到任何的贸易限制。这与怡海能达分销产品的特点相关，怡海能达分销的产品均为民用级、通用型电子元器件，不涉及先进制程芯片、高性能计算或军事敏感技术，未受到供应商所在国家的任何实质性制裁或出口许可限制。

未来怡海能达预计将持续聚焦民用级、通用型电子元器件的分销，因此未来受到地缘政治变化、贸易政策调整的影响预计也将较小。

## 2、报告期内标的资产与相关供应商的交易是否受到国际贸易摩擦的直接或间接影响，以及对国际贸易摩擦的应对措施及有效性

怡海能达报告期内的境外供应商采购主要来自于日本、韩国，相关国家对中国的贸易政策整体较为稳定，近年来未发生重大变化，未对怡海能达业绩产生重大影响，贸易政策风险和境外经营等风险较小。怡海能达已采取了积极措施来应对贸易政策变化可能带来的风险：

(1) 积极关注怡海能达境外采购所涉及国家、地区的贸易政策变动情况，加强对贸易政策变动的分析研判，做好相应的规划及预案；

(2) 加强境外采购团队的建设，保持与境外供应商的良好沟通及关系维护，掌握供应商最新动态，以及时作出应对措施；

(3) 积极关注国内电子元器件市场发展，加强境内供应商拓展力度，与国内优质供应商建立合作。

综上所述，怡海能达已建立并有效执行应对贸易政策变化的应对措施，上述措施具有有效性和可行性，报告期内怡海能达与相关供应商的交易未受到国际贸易摩擦的直接或间接影响。

(二) 怡海能达与前五大供应商的合作情况、采购内容及金额、付款情况，是否存在重大变动。行业内代理业务的趋势是否可能发生变化，怡海能达作为分销商核心优势及竞争力，有无被村田、松下、TELINK、昕诺飞等主要分销商移出名单的风险

1、怡海能达与前五大供应商的合作情况、采购内容及金额、付款情况，是否存在重大变动

报告期内，怡海能达的前五大供应商如下：

年度	供应商名称	采购金额 (万元)	付款金额 (万元)	当期末采购付款占比 (%)	采购内容
2025年 1-9月	村田	24,672.28	24,672.28	100.00	陶瓷电容、电磁干扰滤波器(磁珠)、电感器、连接器
	泰凌微	2,925.88	2,212.86	85.46	集成电路芯片、BLE 芯片
	开益禧	1,389.06	1,389.06	100.00	功率晶体管、三极管、二极管、MOS 管
	松下	1,079.29	1,079.29	100.00	片式单层钽电容、片式单层钽电容器、片式铝电解电容、连接器
	全旭电通	524.98	524.98	100.00	IC
	<b>合计</b>	<b>30,591.49</b>	<b>29,878.47</b>	<b>97.09</b>	-
2024年	村田	26,490.09	26,490.09	100.00	陶瓷电容、电磁干扰滤波器、电感器、连接器
	泰凌微	4,636.02	4,027.99	76.89	多模芯片、集成电路芯片
	开益禧	2,789.93	2,789.93	100.00	三极管、功率晶体管、集成电路
	昕诺飞	1,655.57	1,655.57	100.00	编程器、电源、浪涌保护器
	松下	1,525.59	1,525.59	100.00	片式单层钽电容、片式单层钽电容器、片式铝电解电容
	<b>合计</b>	<b>37,097.21</b>	<b>36,489.17</b>	<b>95.38</b>	-
2023年	村田	18,390.39	18,390.39	100.00	陶瓷电容、电磁干扰滤波器、电感器、连接器
	泰凌微	4,642.73	3,955.81	75.40	多模芯片、集成电路芯片
	昕诺飞	2,423.54	2,423.54	100.00	编程器、电源、浪涌保护器
	松下	1,280.89	1,280.89	100.00	片式单层钽电容、片式单层钽电容器、片式铝电解电容
	开益禧	1,175.12	1,216.54	97.41	三极管、功率晶体管、集成电路

年度	供应商名称	采购金额 (万元)	付款金额 (万元)	当期末采购付款占比 (%)	采购内容
	合计	27,912.66	27,267.17	94.56	-

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达的前五大供应商保持稳定，未出现重大变化。怡海能达主要供应商一般没有账期或账期较短，报告期内采购付款正常，不存在异常情形。

怡海能达与上述主要供应商的合作情况具体如下：

序号	供应商名称	业务合同方	授权采购内容	代理起始时间	代理期限	采购定价方式
1	村田	怡海能达、香港怡海	村田全部产品线	2006年	2017年12月签署无限期合同	协议定价
2	泰凌微	怡海能达	蓝牙低功耗、zigbee、6LoWPAN/Thread、HomeKit等协议的2.4GHz无线通讯芯片和手机触控芯片	2018年	2025.8.1-2027.8.1	协议定价
3	开益禧	怡海能达、香港怡海	KEC半导体全系列产品	2023年	2026.1.5-2027.1.5	供应商定价
4	松下	中澳电子	电子元器件	2023年	2025.4.1-2026.3.31	协议定价
5	昕诺飞	怡海能达、香港怡海	飞利浦LED模组与电源产品	2016年	2024.01.01-2024.12.31	供应商定价
6	全旭电通	香港怡海	IC产品	2024年	-	协议定价

注：1、怡海能达与昕诺飞的代理协议于2024年12月31日到期后不再续期。

2、全旭电通并非原厂，与怡海能达不存在代理授权关系。

根据上表可以看出，怡海能达与主要供应商合作时间较长、合作情况稳定，具有稳定性及可持续性，不存在重大变化。

## 2、行业内代理业务的趋势变化、怡海能达核心优势以及被主要分销商移出名单的风险情况分析

### (1) 行业内代理业务的趋势变化情况

电子元器件代理分销商通过获取上游供应商授权，为下游客户提供电子元器件产品分销及技术应用解决方案，与下游客户形成较为稳定的供应链合作关系，这是电子元器件分销行业内的一般经营模式。在电子元器件领域里，只有不足整体电子产品制造商总数1%的大型客户直接向原厂采购，而其余99%以上的制造商主要通过分销商渠道采购，采购金额为总体市场份额的56%左右。

在电子元器件供应链中，代理分销商并非简单的“左手倒右手赚差价”，其

核心价值决定了行业内代理业务的趋势不会发生重大变化：

①电子元器件分销商具备本土化服务优势，可以更快速地响应区域市场客户需求。相较于原厂（尤其是欧美日大厂）通常以全球或大区为单位进行资源调配，决策链条长、响应速度慢，本土分销商扎根于本地市场，能够快速响应客户技术支持、深度定制符合本地标准和偏好的产品选型与方案、商务条款（账期、起订量、库存备货等）更具弹性。这种“贴身式”的服务能力，是原厂直销难以完全覆盖的，进一步巩固了分销商在产业链中不可替代的地位。

②电子元器件分销商解决了产业链结构性不对称。一方面，上游原厂（尤其是欧美日韩大厂）通常要求先款后货；而终端客户往往要求 30-90 天甚至更长的账期，代理商作为中间的信用主体承担了账期的错配；另一方面，为保障供应链的稳定性和连续性，分销商必须建立安全库存，以应对客户突发性下单或原厂交期延长，缓解上下游库存压力。

③电子元器件分销商的价值还在于提供技术增值服务，缩短客户产品开发周期。分销商的 FAE 团队可协助客户进行产品选型、方案设计、方案调试及验证、方案优化等，将不同厂商的产品器件组合成完整解决方案，帮助客户进行失效分析与问题排查。

④电子元器件分销商可以服务长尾客户，具备规模效应与运营效率优势。上游原厂直销通常要求最小起订量，一般仅对接大型客户，难以灵活响应下游波动频繁、多样化、小批次的采购需求。分销商可聚合采购需求，显著降低中小客户的准入门槛，有利于获取更优价格、减少供应链管理复杂度、提高库存周转效率。

综上，基于代理分销商的上述核心价值，行业内代理业务的趋势不会发生重大变化。

## **（2）怡海能达作为分销商的核心优势及竞争力情况**

怡海能达作为电子元器件授权分销商，对于原厂而言具有不可替代的核心价值，主要体现在区域市场覆盖、客户资源、资金信用、技术服务、合作粘性等层面，怡海能达被原厂取消代理授权的风险较低，代理业务具有持续稳定性。

### **①区域市场覆盖价值**

怡海能达深耕本土市场，具备原厂难以复制的地域服务优势。原厂（如村田）往往以大区为单位管理或直接对接头部大客户，难以覆盖分散的中小客户，决策链条长、响应速度慢，而且对中国本土商业习惯理解有限。相比之下，怡海能达扎根中国本土区域市场，可快速处理紧急订单、特殊账期、技术支援等需求；同时，怡海能达从事村田产品销售多年，熟知该行业特性，不仅对村田原厂运作较为熟悉，而且深谙本土客户采购习惯、沟通方式，客户关系维护成本低、粘性强。

## ②客户资源价值

怡海能达深耕中国本土市场多年，中小客户资源丰富，覆盖原厂直销难以触达的长尾市场，为客户提供账期支持、技术咨询、库存备货等增值服务，客户粘性强。怡海能达基于数量庞大的客户资源能够及时掌握下游需求动态，还可以反馈原厂进行产品规划。

同时，怡海能达垂直行业深耕，并逐步聚焦技术壁垒高、客户粘性强的高价值领域，覆盖光模块与网络通信、汽车电子、消费电子、工业控制等多个应用方向。尤其是光模块与网络通信最近一期收入占比跃升至 20.62%，已成为公司占比最高的细分行业收入来源。不仅如此，怡海能达已成功切入上述重点领域的头部供应链体系，积累了包括苏州旭创（中际旭创 300308.SZ 子公司，全球光模块龙头）、展讯通信（紫光展锐子公司，国内手机芯片领军者）、涂鸦智能（02391.HK，全球 IoT 云平台龙头）以及比亚迪（新能源汽车龙头）等在内的优质客户群。

怡海能达在优势垂直细分领域掌握的丰富客户资源是原厂难以在短期内以自建渠道获取的，若取消代理意味着原厂将失去这部分市场份额。

## ③资金信用价值

怡海能达承担产业链信用与库存风险缓冲功能，解决产业链资金流痛点。从账期来说，对于电子元器件上下游资金链而言，上游原厂一般没有账期或账期较短，而下游客户往往要求 30-90 天甚至更长的账期，怡海能达可承担起账期错配的职能，可以帮助原厂降低应收账款风险；从库存来说，怡海能达往往根据市场预测提前备货，承担一定的库存压力，可帮助原厂减少产能波动。

## ④技术服务价值

怡海能达具备较强的技术服务能力：在上游端，可快速掌握原厂新产品特性，协助其高效导入目标市场；在下游端，深度理解终端客户需求，提供从产品选型、方案设计到量产落地的全流程技术支持，确保选型精准、BOM 成本最优，并快速响应与解决潜在品质问题。怡海能达技术工程师团队普遍具备电子、电气、自动化等相关专业背景，拥有多年电子元器件行业从业经验，能够深刻理解产品特性和客户需求。

### ⑤合作历史与粘性

怡海能达与主要供应商合作历史深厚，已经通过了原厂数年甚至数十年的验证，建立了高度信任壁垒和深度技术协同性。怡海能达与核心供应商村田已合作 20 年，成为了村田在中国重要的销售渠道，怡海能达深知村田的产品特性与技术标准，双方深度参与产品开发与市场推广，是原厂供应链稳定安全的重要保障，因而原厂轻易不会更换代理商。

综上，电子元器件代理分销商作为上游原厂和下游电子设备制造商的纽带，其核心价值决定了代理业务趋势不会发生重大变化。同时，对于原厂而言，怡海能达作为分销商在市场覆盖、客户资源、资金信用、技术服务、多年合作粘性等各个方面均具备一定的核心优势与竞争力。因此，怡海能达被主要供应商移出名单的风险相对较小，代理业务具有持续稳定性。

（三）应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因。说明前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，苏州旭创科技有限公司、IOT Manufacturing Sdn.Bhd.报告期内应收账款变化情况及合理性，前五大应收账款客户是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性。应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因

#### 1、应收款项的主要构成、信用政策，分析披露报告期内应收款项的变动原因

报告期各期末，怡海能达应收账款的构成及变动情况如下：

项目	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
应收账款账面余额（万元）	17,724.90	13,559.52	12,133.65

项目	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
坏账准备金额（万元）	469.61	422.15	337.66
应收账款账面价值（万元）	17,255.28	13,137.37	11,795.99
应收账款坏账计提比例	2.65%	3.11%	2.78%
营业收入（万元）	44,788.29	51,775.23	44,103.46
应收账款余额占营业收入比例	39.57%	26.19%	27.51%

报告期各期末，怡海能达应收账款余额呈现增长趋势，应收账款占当期营业收入的比重分别为 27.51%、26.19%和 39.57%。最近一期占比较高的原因主要系 2025 年经营业绩增长较快，尤其是光模块产品销售出现爆发式增长，而光模块核心客户苏州旭创的应收账款规模在最近一期出现大幅增长。怡海能达给予客户的信用政策一般在月结 60-90 天，报告期内，怡海能达主要客户信用政策稳定，不存在较大变动。

2、前五大应收账款客户应收变动情况、原因及期后回款进度，苏州旭创科技有限公司、IOT Manufacturing Sdn. Bhd.报告期内应收账款变化情况及合理性，前五大应收账款客户是否存在较大的可收回风险及坏账准备计提的充分性

截至 2026 年 1 月 31 日，怡海能达各期末应收账款期后回款情况如下：

日期	2025 年 9 月 30 日	2024 年 12 月 31 日	2023 年 12 月 31 日
应收账款余额（万元）	17,724.90	13,559.52	12,133.65
期后回款金额（万元）	17,091.77	13,182.44	11,811.53
期后回款比例	96.43%	97.22%	97.35%

报告期各期末，怡海能达应收账款期后回款比例分别为 97.35%、97.22%和 96.43%，期后回款总体情况良好，历史信用损失较低。

截至 2026 年 1 月 31 日，怡海能达报告期各期末应收账款余额前五大客户的回款情况如下：

年度	客户名称	应收账款期末余额（万元）	截至 2026 年 1 月末回款比例（%）
2025 年 9 月末	苏州旭创科技有限公司	3,841.36	100.00
	展讯通信（上海）有限公司	1,075.05	100.00
	景旺电子科技（龙川）有限公司	1,012.65	100.00
	湖南维胜科技有限公司	866.5	100.00
	IOT Manufacturing Sdn.Bhd.	832.12	100.00
	<b>合计</b>	<b>7,627.69</b>	<b>100.00</b>
2024 年末	景旺电子科技（龙川）有限公司	1,145.37	100.00

年度	客户名称	应收账款期末余额 (万元)	截至 2026 年 1 月末 回款比例 (%)
	杭州湘滨电子科技股份有限公司	1,029.85	100.00
	苏州旭创科技有限公司	1,013.98	100.00
	益阳维胜科技有限公司	657.26	100.00
	湖南维胜科技有限公司	608.34	100.00
	合计	<b>4,454.80</b>	<b>100.00</b>
2023 年末	益达系统(香港)有限公司	1,273.86	100.00
	杭州涂鸦信息技术有限公司	941.73	100.00
	苏州旭创科技有限公司	755.65	100.00
	湖南维胜科技有限公司	528.63	100.00
	益阳维胜科技有限公司	383.57	100.00
	合计	<b>3,883.45</b>	<b>100.00</b>

截至 2026 年 1 月 31 日，怡海能达报告期各期末应收账款余额前五大客户均已全部回款，期后回款情况较好。其中，苏州旭创科技有限公司应收账款余额呈现快速增长，分别为 755.65 万元、1,013.98 万元和 3,841.36 万元；IOT Manufacturing Sdn. Bhd.系最近一期新增前五大应收客户，期末应收余额为 832.12 万元。上述客户在报告期内应收账款的变动原因如下：

#### (1) 苏州旭创科技有限公司应收账款变动的原因

苏州旭创作为全球第一的高速光通信模块供应商，2024 年下半年其 800G 产品进入大规模量产阶段并逐步应用于 AI 服务器集群、超算中心等高端场景；2025 年初又启动了 1.6T 光模块的研发验证与小批量试产。怡海能达为其批量提供村田的被动元器件产品（包括电磁干扰滤波器、电感器、硅电容器、陶瓷电容等），订单需求大幅上升，采购规模持续扩大。苏州旭创在 2025 年 1-9 月向怡海能达下单采购 7,515.08 万元，同比增长 122.45%，成为怡海能达新增重要收入来源，因而该客户的应收款余额也出现较大增长。

#### (2) IOT Manufacturing Sdn.Bhd.应收账款变动的原因

IOT 公司位于马来西亚（原注册地为香港，交货地点在香港），为东南亚地区知名的智能硬件 ODM 厂商，其主导的 Kalahari 项目（面向北美市场的智能家居控制系统）已于 2024 年第四季度完成认证并进入量产阶段。怡海能达为该项目提供村田、松下的被动元器件产品（包括电磁干扰滤波器、电感器、电源高频模块、热敏电阻器等等）。IOT 公司在 2025 年 1-9 月向怡海能达下单采购 1,868.23 万元，同比增长 72.90%，销售收入的快速增长导致该客户的期末应收款出现较

大增长。

综上，上述客户应收账款的变化均基于真实、持续的业务合作背景，与客户经营状况、行业趋势相匹配，具备合理性和可持续性。客户信用资质良好，历史履约记录正常，不存在重大的可收回风险。怡海能达已按照会计准则要求，结合账龄结构及客户信用等级，充分计提相应坏账准备。

### 3、应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况，是否与同行业可比公司存在明显差异，如是，请分析具体原因

怡海能达对应收账款坏账准备的计提政策为：以预期信用损失为基础，对以摊余成本计量的金融资产、合同资产进行减值处理并确认损失准备。对于不含重大融资成分的应收款项以及合同资产，运用简化计量方法，按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额计量损失准备。

怡海能达按账龄组合计提坏账准备政策与同行业可比公司对比如下：

账龄	力源信息	商络电子	好上好	润欣科技	雅创电子	怡海能达
0-6 个月	0.16%	5.00%	0.50%	0.01%	0.33%	0.58%
7-12 个月	6.86%	5.00%	5.00%	4.38%	0.20%	0.58%
1-2 年	32.17%	20.00%	50.00%	0.00%	22.73%	99.00%
2-3 年	64.09%	50.00%	70.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3-4 年	84.26%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4-5 年	94.39%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5 年以上	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

由上表可见，怡海能达应收账款坏账准备计提政策与同行业可比公司不存在重大差异，且计提比例高于同行业可比公司，坏账准备计提充分。报告期各期末，怡海能达应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司对比情况如下：

公司名称	2025 年 6 月 30 日 /2025 年 9 月 30 日	2024 年 12 月 31 日	2023 年 12 月 31 日
力源信息 (300184.SZ)	3.13%	3.03%	3.03%
商络电子 (300975.SZ)	5.25%	5.26%	5.58%
好上好 (001298.SZ)	0.82%	0.75%	0.79%
润欣科技 (300493.SZ)	4.74%	4.97%	-
雅创电子 (301099.SZ)	0.67%	1.10%	1.43%
同行业平均	<b>2.92%</b>	<b>3.02%</b>	<b>2.71%</b>
怡海能达	<b>2.65%</b>	<b>3.11%</b>	<b>2.78%</b>

注：同行业上市公司最近一期的应收账款坏账准备计提比例系截至 2025 年 6 月末。

如上表所示，怡海能达应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司平均水

平不存在重大差异。

综上所述，怡海能达主要应收账款信用政策稳定，不存在重大变动；主要客户应收账款期后回款情况良好，坏账准备计提政策和计提比例与同行业可比公司无重大差异，怡海能达应收账款坏账准备计提充分。

**（四）2024 年度增发高管奖金及员工福利的原因及合理性。销售费用、管理费用具体构成及变动情况，以及报告期内高于同行业可比公司的具体原因及合理性**

### **1、2024 年度高管奖金及员工福利增加的原因与合理性**

怡海能达 2024 年管理费用构成中，工资及福利费为 1,203.44 万元，相比 2023 年的 705.76 万元增加了 497.68 万元，同比增长了 70.52%。2024 年度管理费用中的工资及福利费科目明细及变动情况如下：

科目明细	2024 年度 金额（万元）	2023 年度 金额（万元）	变动比例（%）
薪资	496.93	474.58	4.71
奖金	565.55	124.22	355.27
其他（福利费、社保、公积金等）	140.96	106.98	31.76
<b>工资及福利费合计</b>	<b>1,203.44</b>	<b>705.76</b>	<b>70.52</b>

从明细结构来看，工资及福利费的增长主要源于奖金科目的大幅提升，2024 年奖金支出为 565.55 万元，同比增长了 441.33 万元。怡海能达 2024 年度工资及福利费增加较多，主要原因系怡海能达 2024 年度业绩指标完成情况较好，依据怡海能达奖金福利制度向各部门发放的奖金福利增加所致。

怡海能达管理人员奖金及福利核算主要与怡海能达年度经营情况和盈利增长相关。从报告期内业绩情况来看，怡海能达 2023 年实现税前净利润 2,856.74 万元，同比下降了 14.61%，由此导致 2023 年度发放的奖金及福利较少；2024 年怡海能达实现税前净利润 3,739.65 万元，同比增长了 30.91%，相应地，怡海能达 2024 年度发放了较高的管理员工资及福利费。

### **2、销售费用、管理费用具体构成及变动情况**

报告期内，怡海能达销售与管理费用变动情况如下：

项目	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	金额 (万元)	费用率(%)	金额 (万元)	费用率(%)	金额 (万元)	费用率(%)
销售费用	3,368.52	7.52	3,892.75	7.52	3,362.71	7.62
管理费用	1,157.70	2.58	1,462.51	2.82	1,037.07	2.35
合计	<b>4,526.22</b>	<b>10.11</b>	<b>5,355.26</b>	<b>10.34</b>	<b>4,399.78</b>	<b>9.98</b>

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达的销售费用率和管理费用率基本稳定，未出现大幅波动。销售费用和管理费用的具体情况及变化原因分析如下：

### (1) 销售费用的构成及变动分析

报告期各期，怡海能达销售费用的构成情况如下：

项目	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)
工资及福利费	1,382.01	41.03	1,730.34	44.45	1,461.71	43.47
技术服务咨询费	947.63	28.13	800.41	20.56	732.90	21.79
仓储服务费	621.26	18.44	793.50	20.38	686.99	20.43
业务招待费	140.21	4.16	286.79	7.37	262.84	7.82
差旅费	124.49	3.70	111.83	2.87	110.69	3.29
物流费	36.63	1.09	28.42	0.73	21.48	0.64
折旧及摊销	30.66	0.91	39.16	1.01	16.41	0.49
样品	19.17	0.57	20.04	0.51	22.50	0.67
市场开拓费	8.79	0.26	10.25	0.26	17.52	0.52
办公费	6.62	0.20	11.54	0.30	29.68	0.88
其他	51.04	1.52	60.49	1.55	-	-
合计	<b>3,368.52</b>	<b>100.00</b>	<b>3,892.75</b>	<b>100.00</b>	<b>3,362.71</b>	<b>100.00</b>

根据上表可以看出，报告期各期，怡海能达的销售费用构成基本保持稳定，各明细科目的占比未出现较大变动。从细分项目来看：

①工资及福利费占比最大，占比在 40%左右，是销售费用中占比最大的科目。随着报告期内公司收入规模的扩大，各项工资、奖金支出也同步扩大；

②技术服务咨询费为怡海能达维护及拓展业务相关的相关服务费支出。报告期内，技术服务咨询费占销售费用的比例约 20%；最近一期，该明细科目的占比相比之前年度有所提升，主要系怡海能达加大了新业务新客户的拓展力度；

③仓储服务费是销售费用中的第三大明细科目，报告期内该细分费用的占比在 20%，保持稳定。

④销售费用中的其他明细费用金额相对较小，且占比整体保持稳定，不存在重大变化。

## (2) 管理费用的构成及变动分析

报告期各期，公司管理费用的构成情况如下：

项目	2025年1-9月		2024年度		2023年度	
	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)	金额 (万元)	占比 (%)
工资及福利费	879.92	76.01	1,203.44	82.29	705.76	68.05
折旧及摊销	109.61	9.47	102.02	6.98	98.16	9.47
办公费	87.00	7.51	95.92	6.56	74.28	7.16
业务招待费	44.33	3.83	36.62	2.50	47.48	4.58
差旅费	12.28	1.06	17.58	1.20	33.25	3.21
咨询费	21.49	1.86	2.32	0.16	11.97	1.15
租赁费	2.29	0.20	2.98	0.20	4.17	0.40
其他	0.77	0.07	1.63	0.11	62.00	5.98
<b>合计</b>	<b>1,157.70</b>	<b>100.00</b>	<b>1,462.51</b>	<b>100.00</b>	<b>1,037.07</b>	<b>100.00</b>

根据上表可以看出，怡海能达管理费用中最大的细分费用为工资及福利费，占比在 70%-80%。该明细科目 2024 年变动较大，同比增长了 70.52%，主要原因系 2024 年怡海能达达成业绩指标，按照公司相关制度核定的管理层奖金同比增加。具体分析参见前文“1、2024 年度高管奖金及员工福利增加的原因与合理性”。

管理费用中的其他费用金额相对较小，未出现重大变化。

## 3、报告期内销售费用率、管理费用率高于同行业可比公司的具体原因及合理性

报告期内，怡海能达与同行业可比公司的销售费用率、管理费用率对比情况如下：

指标	公司名称	2025年1-9月	2024年度	2023年度
销售费用率	力源信息（300184.SZ）	3.76%	3.80%	3.99%
	商络电子（300975.SZ）	4.79%	5.41%	6.12%

指标	公司名称	2025年1-9月	2024年度	2023年度
	好上好 (001298.SZ)	1.16%	1.16%	1.36%
	润欣科技 (300493.SZ)	3.15%	2.86%	2.98%
	雅创电子 (301099.SZ)	3.56%	4.01%	4.29%
	可比公司平均	<b>3.28%</b>	<b>3.45%</b>	<b>3.75%</b>
	怡海能达	<b>7.52%</b>	<b>7.52%</b>	<b>7.62%</b>
管理费用率	力源信息 (300184.SZ)	1.50%	1.65%	2.03%
	商络电子 (300975.SZ)	1.03%	1.36%	1.52%
	好上好 (001298.SZ)	0.94%	1.08%	1.20%
	润欣科技 (300493.SZ)	1.62%	1.63%	1.56%
	雅创电子 (301099.SZ)	3.27%	4.78%	4.07%
	可比公司平均	<b>1.67%</b>	<b>2.10%</b>	<b>2.08%</b>
	怡海能达	<b>2.58%</b>	<b>2.82%</b>	<b>2.35%</b>

由上表，怡海能达的销售费用率和管理费用率均高于同行业可比公司平均值。电子元器件分销企业作为销售型企业，销售人员和管理人员是企业的核心资源，该两类人员的薪酬在费用中的占比高，通常与企业的毛利额挂钩。因此为了更好地体现可比性，测算了销售费用和管理费用在毛利额的占比，具体如下：

### (1) 销售费用占毛利额的比例对比

报告期内，怡海能达与同行业可比公司的销售费用占毛利额比重情况如下：

公司名称	2025年1-9月			2024年度			2023年度		
	毛利额 (万元)	销售费用 (万元)	费用占比 毛利额 (%)	毛利额 (万元)	销售费用 (万元)	费用占比 毛利额 (%)	毛利额 (万元)	销售费用 (万元)	费用占比 毛利额 (%)
力源信息 (300184.SZ)	63,366.92	24,370.29	38.46	72,248.36	29,681.92	41.08	56,273.82	23,710.91	42.13
商络电子 (300975.SZ)	80,190.64	29,647.92	36.97	77,096.51	35,396.67	45.91	60,774.30	31,232.55	51.39
好上好 (001298.SZ)	27,673.68	7,105.06	25.67	30,361.37	8,367.59	27.56	26,708.47	7,828.81	29.31
润欣科技 (300493.SZ)	20,970.54	6,757.61	32.22	23,706.61	7,433.71	31.36	20,683.75	6,432.90	31.10
雅创电子 (301099.SZ)	61,170.87	16,595.74	27.13	64,557.69	14,492.40	22.45	44,144.73	10,594.94	24.00
可比公司平均	<b>50,674.53</b>	<b>16,895.32</b>	<b>32.09</b>	<b>53,594.11</b>	<b>19,074.46</b>	<b>33.67</b>	<b>41,717.01</b>	<b>15,960.02</b>	<b>35.59</b>
怡海能达	<b>8,311.86</b>	<b>3,368.52</b>	<b>40.53</b>	<b>9,487.69</b>	<b>3,892.75</b>	<b>41.03</b>	<b>8,102.64</b>	<b>3,362.71</b>	<b>41.50</b>

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达销售费用占毛利额的比例约 40%，同行业可比公司的平均水平在 35%左右，不存在重大差异。

基于被动元器件分销商的业务特点，被动元器件品类繁多、用量大且客户数量多，导致被动元器件分销商的客户服务难度也相应加大，需要投入更多的销售人员及销售费用以承担更多的销售支持工作。同时，怡海能达相比于同行业上市

公司的营业规模明显较小，规模效应不足，因而怡海能达的销售费用率会相对高于销售体量大且以主动元器件分销为主的同行业上市公司。

## (2) 管理费用占毛利额的比例对比

报告期内，怡海能达与同行业可比公司的管理费用占毛利额比重情况如下：

公司名称	2025年1-9月			2024年度			2023年度		
	毛利额(万元)	管理费用(万元)	费用占比毛利额(%)	毛利额(万元)	管理费用(万元)	费用占比毛利额(%)	毛利额(万元)	管理费用(万元)	费用占比毛利额(%)
力源信息 (300184.SZ)	63,366.92	9,688.31	15.29	72,248.36	12,919.75	17.88	56,273.82	12,040.82	21.40
商络电子 (300975.SZ)	80,190.64	6,402.33	7.98	77,096.51	8,873.55	11.51	60,774.30	7,781.83	12.80
好上好 (001298.SZ)	27,673.68	5,742.60	20.75	30,361.37	7,776.72	25.61	26,708.47	6,934.21	25.96
润欣科技 (300493.SZ)	20,970.54	3,467.21	16.53	23,706.61	4,241.54	17.89	20,683.75	3,372.96	16.31
雅创电子 (301099.SZ)	61,170.87	15,223.40	24.89	64,557.69	17,239.86	26.70	44,144.73	10,064.61	22.80
<b>可比公司平均</b>	<b>50,674.53</b>	<b>8,104.77</b>	<b>17.09</b>	<b>53,594.11</b>	<b>10,210.28</b>	<b>19.92</b>	<b>41,717.01</b>	<b>8,038.89</b>	<b>19.85</b>
<b>怡海能达</b>	<b>8,311.86</b>	<b>1,157.70</b>	<b>13.93</b>	<b>9,487.69</b>	<b>1,462.51</b>	<b>15.41</b>	<b>8,102.64</b>	<b>1,037.07</b>	<b>12.80</b>

根据上表可以看出，报告期内，怡海能达管理费用占毛利额的比例约 15%，同行业可比公司在 20%左右，表明怡海能达在管理效率方面表现良好。综合而言，怡海能达的管理费用占毛利额的比例与可比公司平均水平不存在重大差异。

综上，怡海能达销售费用、管理费用与同行业公司不存在重大差异，具备行业合理性。

## (五) 经营活动现金流量净额变动原因，是否与净利润相匹配，对经营活动现金流量未来预测的合理性

### 1、经营活动现金流量情况

报告期内，怡海能达的经营活动现金流量具体情况如下：

单位：万元

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度
销售商品、提供劳务收到的现金	44,854.72	54,064.89	45,428.91
收到其他与经营活动有关的现金	82.48	139.72	37.22
<b>经营活动现金流入小计</b>	<b>44,937.20</b>	<b>54,204.61</b>	<b>45,466.13</b>
购买商品、接受劳务支付的现金	38,508.37	48,672.92	37,136.85

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度
支付给职工及为职工支付的现金	2,372.02	2,478.47	2,284.26
支付的各项税费	1,435.15	1,581.97	1,563.91
支付其他与经营活动有关的现金	2,082.93	2,308.18	1,950.25
<b>经营活动现金流出小计</b>	<b>44,398.47</b>	<b>55,041.54</b>	<b>42,935.27</b>
<b>经营活动产生的现金流量净额</b>	<b>538.74</b>	<b>-836.93</b>	<b>2,530.85</b>

报告期内，怡海能达经营活动产生的现金流量净额和净利润情况如下：

单位：万元

	2025年1-9月	2024年	2023年
<b>净利润</b>	<b>2,409.33</b>	<b>2,905.88</b>	<b>2,275.51</b>
加：信用减值损失	35.17	77.89	21.60
资产减值损失	69.10	-413.56	395.21
固定资产折旧	10.55	12.87	12.25
使用权资产折旧	80.81	83.59	91.46
无形资产摊销	4.62	6.53	7.46
长期待摊费用摊销	47.98	16.47	30.66
处置固定资产、无形资产和其他长期资产的损失	-11.26	1.99	2.09
公允价值变动收益	-2.00	0.74	-3.83
财务费用	491.00	593.91	169.59
递延所得税资产（增加）/减少	-13.34	69.97	-76.55
存货的减少/（增加）	1,036.12	-1,012.84	2,031.88
经营性应收项目的增加	-4,649.04	-4,001.44	-2,776.74
经营性应付项目的增加	1,029.71	821.08	341.64
其他	-	-	8.63
<b>经营活动产生/（使用）的现金流量净额</b>	<b>538.74</b>	<b>-836.93</b>	<b>2,530.85</b>

报告期内，怡海能达业绩稳定规模增长，2023年度净利润与经营现金流基本匹配，甚至现金流略高于净利润，盈利质量较好。最近一年一期经营活动产生的现金流量净额与净利润情况存在阶段性差异，主要原因为怡海能达营收规模出现较快增长，从而导致应收账款、存货相应的大幅增加。最近一年一期，对应经营性应收项目分别增加4,001.44万元和4,649.04万元，而同期经营性应付项目仅分别增加821.08万元和1,029.71万元，两者缺口分别为3,180.36万元和3,619.33万元，这也是形成净利润与经营活动现金流量净额差异的主要原因。

## 2、对经营活动现金流量未来预测的合理性

上述历史年度现金流量表所体现的经营活动现金流净额，系直接法下计算的现金流情况，而本次评估收益法预测未来经营活动现金流量采用的是间接法，具

体为：

企业自由现金流量（经营活动现金流）=税后净利润+利息费用（扣除税务影响后）+折旧与摊销-资本性支出-净营运资金变动

本次收益法预测中对于营运资金关键科目周转率的预测基于资产负债表历史期经营数据，具体如下：

项目	2022年	2023年	2024年	2025年1-9月	2025年10-12月	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年
应收账款周转次数	3.95	4.07	4.04	3.84	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
预付账款周转次数	37.39	59.99	43.82	34.71	44.00	44.00	44.00	44.00	44.00	44.00
存货周转次数	4.60	5.82	7.44	8.33	7.20	7.20	7.20	7.20	7.20	7.20
应付账款周转次数	9.61	15.26	21.07	27.02	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00
预收账款周转次数	192.07	304.53	432.67	423.38	433.00	433.00	433.00	433.00	433.00	433.00

应收账款周转率：近三年较为稳定，近三年平均水平和最近一个完整年度2024年水平一致，预计未来可维持在最近一个完整年度2024年水平。

预付账款周转率：近三年在一定范围内波动，预计未来可维持在最近一个完整年度2024年水平。

存货周转率：近三年周转率逐步变快，主要是被评估单位优化库存管理，科学备货，预计未来存货周转率可维持在最近一个完整年度2024年水平。

应付账款周转率：近三年周转率逐步变快，主要是被评估单位对供应商货款支付更及时，预计未来应付账款周转率可维持在最近一个完整年度2024年水平。

预收账款周转率：近三年周转率逐步变快，公司交付节奏加快、履约周期缩短，预计未来预收账款周转率可维持在最近一个完整年度2024年水平。预测期营运资金占收入比例与历史期对比如下：

项目	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年
营运资金占收入比例	35.58%	37.89%	36.71%	37.36%	37.50%	37.49%	37.47%	37.45%	37.43%

预测期净利润与经营活动现金流关系如下：

企业自由现金流量（经营活动现金流）=税后净利润+利息费用（扣除税务影

响后)+折旧与摊销-资本性支出-净营运资金变动

单位：万元

项目	2025年10-12月	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年
净利润	653.66	3,315.84	3,421.90	3,534.52	3,648.60	3,774.18
加：税后利息	76.45	305.78	305.78	305.78	305.78	305.78
加：折旧摊销	11.41	23.08	28.78	29.97	33.08	25.65
减：资本性支出	-	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
减：营运资金追加	1,131.89	-1,939.75	419.40	427.49	435.90	444.05
经营活动现金流	-390.37	5,554.45	3,307.06	3,412.78	3,521.56	3,631.56

2025年10-12月，经营活动现金流小于净利润的主要原因是2025年10-12月的月平均收入高于同年1-9月，随着规模扩大，需增加投入营运资金，因此营运资金体现为流出状态导致经营活动现金流小于净利润。

2026年，经营活动现金流大于净利润的主要原因是：2026年预测收入规模较2025年有所降低，在规模下降的情况下所需要追加的营运资金金额减少，因此营运资金体现为流入状态，导致经营活动现金流大于净利润。

2027年及以后年度，营运资金追加的金额保持相对稳定，且经营活动现金流与净利润基本接近。上述情形主要原因系2027年及以后年度公司经营趋于稳定，收入以较小的幅度2%增长。随着收入规模小幅度增长，营运资金小幅度增加，因营运资金追加金额和税后利息加回金额接近，相互抵消，根据公式：企业自由现金流量（经营活动现金流）=税后净利润+利息费用（扣除税务影响后）+折旧与摊销-资本性支出-净营运资金变动，在其他科目金额较小的情况下，经营活动现金流与净利润基本接近。

综合上述分析，怡海能达报告期内经营活动现金流为负主要系业绩增长带来的应收账款、存货增加所致，与日常经营相关，具备合理性；对怡海能达经营活动现金流量的未来预测主要基于公司历史经营性资产周转数据，以及预测期内公司收入增长趋势进行综合测算，具备合理性。

## 【中介机构核查情况】

### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、获取并了解境外采购业务情况，通过商务部官网（www.mofcom.gov.cn）、商务部“走出去”公共服务平台（fec.mofcom.gov.cn）等公开渠道检索，分析报告期内相关国家或地区的地缘政治变化、贸易政策调整情况；

2、获取报告期内怡海能达主要供应商境外采购金额和采购数量，分析变化原因及是否受到国际贸易摩擦的直接或间接影响；了解怡海能达针对国际贸易摩擦采取的应对措施及其有效性；

3、获取并查阅怡海能达与主要供应商的代理协议、代理证书及采购合同；

4、获取并查阅怡海能达报告期内的采购明细表，了解怡海能达与主要供应商的采购情况和付款情况；

5、取得怡海能达应收款项明细账、账龄统计表，分析报告期内怡海能达应收款项变动的的原因，核查怡海能达应收款项期后回款情况，结合主要客户财务及信用状况，分析怡海能达应收账款坏账准备计提是否充分；

6、查阅同行业可比公司年报，对比分析怡海能达与可比公司的应收账款坏账准备计提比例情况，并分析差异；

7、获取怡海能达报告期内销售、管理费用明细，分析怡海能达销售、管理费用构成及变动情况；查阅奖金计算明细，了解 2024 年度增发高管奖金及员工福利的原因及合理性；

8、查阅同行业可比公司年报，对比分析怡海能达与可比公司的销售费用、管理费用占比毛利额的情况；

9、取得怡海能达现金流量表资料，了解怡海能达经营活动现金流量净额与净利润差异的原因，分析经营活动现金流量与资产负债表和利润表相关科目的勾稽关系。

## （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于怡海能达新增境外供应商采购业务的原因及连续性说明具有合理性；关于报告期内怡海能达是否受到国际贸易摩擦的直接或间接影响，怡海

能达采取的应对措施及其有效性的回复与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致。

2、发行人关于怡海能达与前五大供应商的合作情况、采购内容及金额、付款情况以及是否存在重大变动的说明与我们了解的情况一致；关于行业内代理业务的趋势变化分析以及怡海能达作为分销商核心优势及竞争力，有无被村田、松下、TELINK、昕诺飞等主要分销商移出名单的风险分析具有合理性。

3、发行人关于怡海能达报告期内应收款项的主要构成、信用政策以及各期应收款项的变动原因分析与我们了解的情况一致；关于前五大应收账款客户应收变动原因说明及期后回款进度回复与我们在执行申报财务报表审计过程中获取的资料和了解的信息一致；关于苏州旭创科技有限公司、IOTManufacturingSdn.Bhd.报告期内应收账款变化原因分析具有合理性；

4、于报告期各期，我们认为怡海科技应收账款坏账准备计提在所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定。

5、发行人关于怡海能达与同行业可比公司坏账准备计提不存在重大差异的分析具有合理性；

6、发行人关于怡海能达报告期内销售费用、管理费用具体构成及变动情况说明与我们了解的情况一致，以及高于同行业可比公司的具体原因分析具有合理性；发行人关于2024年度增发高管奖金及员工福利的原因分析具有合理性。

7、发行人关于怡海能达报告期内经营活动现金流量净额变动原因分析具备合理性；关于经营活动现金流量净额与净利润的匹配性分析以及对经营活动现金流量未来预测与我们了解的情况一致。

## 问题 11. 关于标的资产前次评估预测

申请文件显示：（1）根据上市公司 2022 年披露的《关于以现金方式购买深圳欧创芯半导体有限公司 60%股权的公告》《关注函》及回复公告，欧创芯采用收益法在 2021 年 12 月 31 日的股东全部权益价值为 40,600 万元，增值额 36,043.62 万元，评估增值率为 791.06%。根据上市公司 2022 年披露的《关于以现金方式购买深圳市怡海能达有限公司 55%股权的公告》，怡海能达采用收益法在 2021 年 11 月 30 日的股东全部权益价值为 20,200 万元，增值额 15,829.22 万元，评估增值率为 362.16%。（2）根据前述公告，2022 至 2024 年度（业绩承诺期）欧创芯实现的实际净利润分别不低于人民币 2,700 万元、3,000 万元及 3,300 万元，累计不低于 9,000 万元。根据上市公司 2023 年 4 月 12 日披露的专项审核报告，欧创芯累计业绩承诺完成率为 100%且核心员工未发生对欧创芯持续经营产生重大不利影响的离职，将按照欧创芯 2023 年度及 2024 年度平均净利润的 15 倍估值但不高于欧创芯截至 2024 年 12 月 31 日 100%股权的评估值作为欧创芯 100%股权价值的计算依据。根据上市公司披露的 2024 年年度报告，欧创芯 2024 年度实际净利润为 4,518 万元，累计实现净利润完成率为 98%。（3）根据《股权转让协议》的约定，欧创芯原股东应向雅创电子支付现金补偿 5,420,008.51 元。2025 年 4 月，欧创芯原股东已向雅创电子付清上述现金补偿款。（4）根据前述公告，2022 至 2024 年度（业绩承诺期）怡海能达实现的实际净利润分别不低于人民币 2,000 万元、2,150 万元及 2,250 万元，累计不低于 6,400 万元。如最终完成业绩承诺，剩余股权处置方面，按照 2022 至 2024 年度三年平均实际净利润的 10 倍作为怡海能达 100%股权价值的计算依据。根据上市公司披露的 2024 年年度报告，怡海能达累计实际净利润完成率为 120%。

请上市公司补充说明：（1）说明欧创芯、怡海能达前次交易业绩承诺实现情况及差异原因，与上市公司之间的具体交易情况，是否存在上市公司为标的资产负担成本及费用的情形。（2）列示本次评估与前次评估的核心参数变动情况及其原因，本次评估的整体估值是否与当初的约定价格相符及对应原因，欧创芯、怡海能达收入的增长合理性及可实现性，是否发生重大变化，标的资产是否具备持续经营能力。（3）业绩补偿所涉及财务数据变动及对上市公司的影响，相应会计处理是否符合会计准则规定。（4）本次评估基准日后是否发生影响评估值

的重要变化事项，是否存在国家政策、宏观环境、行业发展、核心技术、下游合作、税收优惠等方面的重大变化。

请独立财务顾问和评估师核查并发表明确意见。会计师就（1）（3）核查并发表明确意见。

### 【回复说明】

（一）说明欧创芯、怡海能达前次交易业绩承诺实现情况及差异原因，与上市公司之间的具体交易情况，是否存在上市公司为标的资产负担成本及费用的情形

#### 1、业绩承诺实现情况及差异原因

怡海能达 2022 年 1 月纳入上市公司体系，欧创芯 2022 年 8 月纳入上市公司体系。上述企业的业绩承诺期均为 2022 年至 2024 年。

前次收购欧创芯的业绩承诺约定：2022 年度、2023 年度、2024 年度实现的实际净利润分别不低于人民币 2,700 万元、3,000 万元、3,300 万元，累计不低于人民币 9,000 万元。前次收购怡海能达的业绩承诺约定：2022 年度、2023 年度和 2024 年度实现的实际净利润分别不低于人民币 2,000 万元、2,150 万元、2,250 万元，累计不低于人民币 6,400 万元。前述“实际净利润”指经审计的标的公司业绩承诺期内归属于母公司所有者的净利润与扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润孰低者。

前次交易的业绩承诺期内，欧创芯、怡海能达业绩承诺实现情况如下：

公司名称	项目	2022 年	2023 年	2024 年	合计
欧创芯	承诺净利润（万元）	2,700.00	3,000.00	3,300.00	9,000.00
	实际实现净利润（万元）	1,892.00	2,367.38	4,517.97	8,777.35
	实现百分比（%）	<b>70.07</b>	<b>78.91</b>	<b>136.91</b>	<b>97.53</b>
怡海能达	承诺净利润（万元）	2,000.00	2,150.00	2,250.00	6,400.00
	实际实现净利润（万元）	2,503.05	2,254.52	2,905.88	7,663.44
	实现百分比（%）	<b>125.15</b>	<b>104.86</b>	<b>129.15</b>	<b>119.74</b>

根据上表可以看出，怡海能达超额完成了业绩承诺，完成率为 119.74%。欧创芯基本完成了业绩承诺，完成率为 97.53%。

欧创芯未能完成业绩承诺的主要原因系在业绩承诺期内市场行情发生了较大的不利变化。在前次收购时，欧创芯根据当时的市场行情，并结合过往高速增长

长的历史业绩，预计未来业绩有望持续保持快速增长。后续自 2022 年下半年开始，市场行情发生了较大变化，导致欧创芯 2022 年和 2023 年的经营业绩未达预期。2024 年开始，市场行情逐渐恢复，欧创芯的经营业绩也出现了大幅好转，最终基本完成了业绩承诺。

## 2、与上市公司交易情况

### (1) 欧创芯与上市公司交易情况

项目	2025 年 1-9 月	2024 年度	2023 年度	2022 年度
<b>一、产品采购</b>				
向上市公司采购商品（万元）	23.76	35.84	36.87	-
欧创芯营业成本（万元）	3,352.36	5,640.22	4,795.81	-
<b>占比</b>	<b>0.71%</b>	<b>0.64%</b>	<b>0.77%</b>	-
<b>二、产品、技术销售</b>				
向上市公司销售商品（万元）	27.87	104.72	7.03	-
向上市公司收取专利授权及技术开发费用（万元）	-	63.48	-	-
<b>合计</b>	<b>27.87</b>	<b>168.20</b>	<b>7.03</b>	-
欧创芯营业收入（万元）	6,418.68	11,699.16	8,523.54	-
<b>占比</b>	<b>0.43%</b>	<b>1.44%</b>	<b>0.08%</b>	-
<b>三、向上市公司拆借资金</b>				
资金拆借金额（万元）	6,000.00	4,500.00	-	-
对应利息收入（万元）	75.37	127.29	-	-
<b>四、向上市公司支付技术开发费</b>				
金额（万元）	12.34	-	-	-

根据上表可以看出，欧创芯与上市公司之间的交易金额较小，对欧创芯的经营均不存在重大影响。

### (2) 怡海能达与上市公司交易情况

项目	2025 年 1-9 月	2024 年度	2023 年度	2022 年度
<b>一、产品采购</b>				
向上市公司采购商品（万元）	701.41	650.98	935.18	-
怡海能达营业成本（万元）	36,476.43	42,287.54	36,000.82	-
<b>占比</b>	<b>1.92%</b>	<b>1.54%</b>	<b>2.60%</b>	-
<b>二、产品、技术销售</b>				
向上市公司销售商品（万元）	273.84	298.19	175.45	-
怡海能达营业收入（万元）	44,788.29	51,775.23	44,103.46	-
<b>占比</b>	<b>0.61%</b>	<b>0.58%</b>	<b>0.40%</b>	-
<b>三、上市公司向怡海能达拆借资金</b>				
资金拆借金额（万元）	2,000.00	1,000.00	80 万美元	-
对应利息费用（万元）	117.81	39.97	2.64	-
<b>四、向上市公司支付房屋租金</b>				

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度	2022年度
金额（万元）	11.61	15.48	1.29	-

根据上表可以看出，怡海能与上市公司之间的交易金额较小，对怡海能达的经营均不存在重大影响。

### 3、成本、费用承担情况

欧创芯、怡海能达独立核算，与上市公司之间的交易金额较小，对于欧创芯、怡海能达的经营均不存在重大影响。同时，上市公司与欧创芯、怡海能达之间的交易系基于正常的业务往来发生，交易价格均采用市场公允价格进行，不存在上市公司为标的资产负担成本及费用的情形。

（二）列示本次评估与前次评估的核心参数变动情况及其原因，本次评估的整体估值是否与当初的约定价格相符及对应原因，欧创芯、怡海能达收入的增长合理性及可实现性，是否发生重大变化，标的资产是否具备持续经营能力

#### 1、核心参数变化情况及原因

##### （1）欧创芯评估核心参数变化情况及原因

##### ①核心参数对比情况

前次评估（单位：万元、%）												
评估参数	2022年		2023年		2024年		2025年		2026年		永续期	
	金额	增长	金额	增长								
收入	13,780.40	50.27	19,292.56	40.00	25,080.33	30.00	28,842.87	15.00	30,285.60	5.00	30,982.17	2.30
毛利率	40.00	-	40.00	-	40.00	-	40.00	-	40.00	-	40.00	-
期间费用率	16.95	-0.95	16.22	-0.73	15.99	-0.23	15.31	-0.68	14.90	-0.41	14.90	2.30
净利润	2,757.11	23.93	3,970.79	44.02	5,210.38	31.22	6,147.05	17.98	6,546.14	6.49	6,696.71	2.30
折现率	15.30%											
本次评估（单位：万元、%）												
评估参数	2026年		2027年		2028年		2029年		2030年		永续期	
	金额	增长	金额	增长								
收入	11,372.74	12.97	12,839.98	12.90	14,757.83	14.94	17,108.58	15.93	19,953.08	16.63	19,953.08	-
毛利率	46.27	-1.59	45.39	-0.88	45.21	-0.18	45.73	0.52	46.42	0.69	46.42	-
期间费用率	14.16	0.50	13.82	-0.34	12.66	-1.16	11.18	-1.48	9.72	-1.46	9.72	-
净利润	3,165.50	7.10	3,512.26	10.95	4,145.74	18.04	5,073.78	22.39	6,255.34	23.29	6,255.34	-
折现率	12.00%											

在核心参数的对比方面，可以看出：

①前次评估时的收入金额、增长率等均较大幅度高于本次，由此导致前次评估的净利润相对较高；

②毛利率方和期间费用率方面，前后两次评估略有差异，但整体而言，差异不大；

③折现率方面，前次评估的折现率为 15.30%，本次降低为 12.00%

④在永续增长率方面，前次评估参考长期通胀率等设定了 2.30%的永续增长率；本次评估预测时参考同行业案例等因素，永续增长率设定为 0。

## ②核心参数差异的原因分析

### A. 收入差异的原因分析

在收入方面，前次评估采用的增长率相对较高，本次评估采用的增长率相对稳健，具体对比如下：

前次评估					
预测期	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年
收入增速（%）	50.27	40.00	30.00	15.00	5.00
本次评估					
预测期	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年
收入增速（%）	12.97	12.90	14.94	15.93	16.63

根据上表可以看出，前次评估的收入增速较大幅度高于本次评估。上述差异的主要原因如下：

#### a. 前次收购时，行业处于高点，且公司历史业绩大幅增长，因此对于未来市场较为乐观

2020年至2022年上半年是芯片行情不断走高的历史阶段。2020年，全球迎来新冠肺炎疫情，半导体产业承压企稳，适度增长。2021年，全球缺芯加剧，推动半导体销售额激增26.2%，突破5000亿美元大关，半导体公司大幅提升产量。从品类来看，汽车领域的芯片紧缺推动模拟芯片销售额年增33.1%。从应用领域来看，汽车集成电路销售额同比增长34.3%，创历史新高，达到264亿美元。2022年上半年，月度销售额在5月份创历史新高，达到该年度最高点。

欧创芯作为细分赛道的领先企业，2020年、2021年业绩突飞猛进。2020年和2021年收入分别增长了51%、78%。加之行业的持续走高，欧创芯在做盈利预测时相对乐观。雅创电子于2022年5月与欧创芯管理层签署收购协议。在当时市场行情持续走高的大背景下，欧创芯管理层对于未来的市场估计相对乐观。

#### b. 本次收购时，欧创芯对于未来的预测更为稳健

2022年下半年以来，芯片行情持续下行，并延续到2023年。由此也导致欧创芯2022年和2023年的净利润同比持续下滑。2024年伴随着市场行情的逐步好转，以及欧创芯战略的阶段调整，公司的经营业绩实现同步较快增长。2025年，市场行情依然延续着良好趋势，预计2026年市场景气度有望继续回升。

本次评估，欧创芯在对未来进行预测时，综合考虑了公司已有的市场地位、市场竞争程度、下游行业的发展趋势以及公司未来的战略规划等各种因素，将收入的增长设定在中低水平。

## B. 折现率差异的原因分析

### a. 差异具体情况

前后两次评估的折现率都是采用加权平均资本成本(WACC)方法计算得出。

$$WACC=R_e \times \frac{E}{D+E} + R_d \times (1-T) \times \frac{D}{D+E}$$

随着时间推移，加权平均资本成本方法中的参数取值发生了变化，因此导致折现率存在差异。

项目	指标含义	取值过程	本次评估	前次评估
Re	股权期望报酬率	根据资本资产定价模型计算，综合考虑无风险利率和同行业公司的资本回报率确定	12.20%	15.44%
Rd	债权期望报酬率	五年期银行贷款市场报价利率	3.50%	4.65%
E/(D+E)	股权价值占比	参考可比公司的资本结构确定	97.85%	99.13%
D/(D+E)	债权价值占比		2.15%	0.87%
T	所得税税率	欧创芯的所得税率	15%	15%
计算结果			<b>12.00%</b>	<b>15.30%</b>

根据上表可以看出，本次评估的股权期望报酬率、五年期银行贷款市场报价利率等指标均发生了变化，由此导致折现率存在差异。股权期望报酬率的差别主要来自于永续增长率变化、收入增长率变化等因素。前次评估设定的永续增长率为2.30%，同时收入的增长率也相对较高。本次评估时的永续增长率为0，且收入增长率处于中低水平，因此前次评估时对应的回报率也要求较高，进而股权期

望报酬率较高。五年期银行贷款市场报价利率的变化来自于宏观环境、利率水平等因素。相比前次评估，市场的无风险利率下降，进而拉低了五年期银行贷款市场报价利率。

#### b. 折现率同行业对比

代码	上市公司	标的公司	评估基准日	折现率
688173.SH	希荻微	诚芯微	2025/06/30	11.45%
688536.SH	思瑞浦	创芯微	2023/09/30	10.80%
003031.SZ	中瓷电子	国联万众	2021/12/31	10.91%
		博威公司	2021/12/31	10.97%
		氮化镓通信基站射频芯片业务	2021/12/31	10.97%
600877.SH	电科芯片	西南设计	2020/10/31	12.81%

根据上表可以看出，本次欧创芯的评估折现率 12%，与同行业可比交易案例不存在较大差异，具备合理性。

#### (2) 怡海能达评估核心参数变化情况及原因

怡海能达前后两次评估的核心参数对比如下：

前次评估（单位：万元、%）												
评估参数	2022年		2023年		2024年		2025年		2026年		永续增长期	
	金额	增长	金额	增长								
收入	53,441.32	1.00	53,975.73	1.00	54,515.49	1.00	55,060.64	1.00	55,611.25	1.00	55,611.25	-
毛利率	20.32	-1.55	20.32	-	20.32	-	20.32	-	20.32	-	20.32	-
期间费用率	11.23	-0.14	11.04	-0.19	11.02	-0.02	11.03	0.01	11.05	0.02	11.05	-
净利润	3,667.10	-2.03	3,784.29	3.20	3,831.08	1.24	3,866.25	0.92	3,894.56	0.73	3,894.56	-
折现率	13.70%											
本次评估（单位：万元、%）												
评估参数	2026年		2027年		2028年		2029年		2030年		永续增长期	
	金额	增长	金额	增长								
收入	57,299.15	-8.62	58,445.13	2.00	59,614.04	2.00	60,806.32	2.00	62,022.44	2.00	62,022.44	-
毛利率	18.44	-0.11	18.53	0.08	18.61	0.08	18.69	0.08	18.77	0.08	18.77	-
期间费用率	10.99	-0.92	10.99	-0.00	10.98	-0.01	10.97	-0.01	10.94	-0.03	10.94	-
净利润	3,315.84	8.26	3,421.90	3.20	3,534.52	3.29	3,648.60	3.23	3,774.18	3.44	3,774.18	-
折现率	11.50%											

在核心参数的对比方面，可以看出：

①前次评估时的收入金额、增长率、毛利率、期间费用率等方面均不存在较大差异，进而净利润水平也不存在较大差异；

②毛利率方和期间费用率方面，前后两次评估略有差异，但整体而言，差异不大；

③折现率方面，前次评估的折现率为 13.70%，本次降低为 11.50%，亦不存在较大差异。上述折现率差异主要来自于市场无风险利率水平下降导致的股权、债权期望报酬下行等。

## 2、本次评估的整体估值是否与当初的约定价格相符

### (1) 欧创芯

根据前次收购协议的约定：“各方确认剩余股权收购的价格原则上按照目标公司 2023 年度及 2024 年度经审计的平均净利润的 15 倍(净利润以扣除非经常性损益前后归属于母公司所有者的净利润孰低为准)估值为依据，但不高于目标公司截至 2024 年 12 月 31 日 100%股权的评估值最终剩余股权收购价格由双方协商确定。各方同意由甲方聘请评估机构对届时目标公司 100%股权的价值进行重新评估”。

欧创芯 2023 年度及 2024 年度经审计的平均净利润的 15 倍为 50,997.61 万元；根据《评估报告》，欧创芯的股东全部权益价值为 51,800.00 万元；本次欧创芯 40%的股权最终交易对价为 20,000.00 万元，对应 100%的股权对价为 50,000.00 万元，略低于当初的约定价格，未损害上市公司及上市公司股东利益。

### (2) 怡海能达

前次收购协议约定：“按照怡海能达 2022 年度、2023 年度、2024 年度三年平均实际净利润的 10 倍作为怡海能达 100%股权价值的计算依据，最终目标公司剩余股权价值以经甲方聘请的具有证券期货从业资格评估机构评估报告为准”。

怡海能达 2022 年度、2023 年度、2024 年度三年平均实际净利润的 10 倍为 26,058.14 万元；根据《评估报告》，怡海能达的股东全部权益价值为 28,400.00 万元，本次怡海能达 45%的股权最终交易对价为 11,700.00 万元，对应 100%的股权对价为 26,000.00 万元，与前次收购协议的约定价格基本一致。

## 3、欧创芯、怡海能达收入的增长合理性及可实现性，是否发生重大变化，标的资产是否具备持续经营能力

### (1) 欧创芯、怡海能达收入增长的合理性及可实现性

#### ①欧创芯收入增长的合理性及可实现性

欧创芯的收入主要来自于 DC-DC 电源管理芯片和 LED 照明驱动芯片，报告期内，该两类产品的收入占比在 95%左右。根据预测的销量和单价，DC-DC 电

源管理芯片和 LED 照明驱动芯片未来的收入金额及增速如下：

项目	产品	2026 年	2027 年	2028 年	2029 年	2030 年
收入金额 (万元)	DC-DC 电源管理芯片	4,601.38	5,665.45	7,011.00	8,719.93	10,845.41
	LED 照明驱动芯片	6,201.36	6,514.53	6,986.83	7,608.66	8,327.68
	合计	<b>10,802.74</b>	<b>12,179.98</b>	<b>13,997.83</b>	<b>16,328.59</b>	<b>19,173.09</b>
收入增速 (%)	DC-DC 电源管理芯片	22.50	23.13	23.75	24.38	24.38
	LED 照明驱动芯片	2.85	5.05	7.25	8.90	9.45
	合计	<b>10.39</b>	<b>12.75</b>	<b>14.92</b>	<b>16.65</b>	<b>17.42</b>

根据上表可以看出，DC-DC 电源管理芯片的收入增速相对较高，为约 23%。该情形与公司历史收入的变动相符，也符合产品所处行业的发展趋势。DC-DC 电源管理芯片 2023 年至 2025 年收入符合增长率为 25.41%。未来发展趋势上，电源管理芯片行业 2025 年至 2029 年的复合年增长率为 12.1%，DC-DC 电源管理芯片作为电源管理芯片行业的重要品类，收入增速预计高于整体行业。同时，欧创芯计划加大在 DC-DC 电源管理芯片的市场开拓力度，不断开发新的细分市场。因此 DC-DC 电源管理芯片的未来收入增长具备行业支撑。

LED 电源管理芯片的预测收入增速相对较低，2026 年、2027 年的收入预测增速在 2.85%和 5.05%，2028 年之后，收入增速逐年小幅提高，但整体不超过 10%。过往 3 年的该产品的收入复合增速为 2.72%，预测增速略高于历史增速，主要系基公司布局的下游行业未来将保持稳步增长。欧创芯 LED 电源管理芯片主要布局的领域包括两轮车市场、智能照明市场以及汽车市场。其中全球两轮车照明行业 2025-2030 年市场规模预计从 186 亿元增长至 312 亿元，年均复合增长率达 10.9%；汽车照明市场 2025-2030 年复合年增长率为 7.8%；智能照明市场 2025 至 2034 年复合增长率将稳定维持在 19.3%的高位。

综合上述分析，欧创芯主要产品的收入增长存在过往业绩支持和行业支撑，具备合理性和可实现性。

## ②怡海能达收入增长的合理性及可实现性

怡海能达认为公司的收入金额已经处于相对高峰，在未来下游行业需求没有规模增长以及市场开拓力度大幅增加的前提下，公司未来收入大幅增长存在一定挑战。基于上述背景，怡海能达参考宏观经济增速、长期通货膨胀率等指标，将预测期的收入增速设定为 1%（2026 年）和 2%（2027 年至 2030 年）。上述设定

具备合理性和谨慎性。

在可实现方面，怡海能达所处的分销行业未来持续保持增长。根据统计，2024年全球半导体分销市场规模约215亿美元，预计到2032年增长至333亿美元，年复合增长率(CAGR)为5.58%。

同时怡海能达的分销产品也具备持续增长空间，以怡海能达的主要分销产品为例，根据中国电子元件行业协会信息中心发布的《2025年版中国陶瓷电容市场竞争研究报告》，2024年全球陶瓷电容市场规模约为1,006亿元，预计到2029年，全球陶瓷电容市场规模将达到1,326亿元，2024年至2029年复合增长率为5.7%。

因此怡海能达的未来收入增长具备行业支撑，同时过往三年(2023年至2025年)，怡海能达实现了7.73%的收入复合增长率。因此综合而言，怡海能达未来的收入增长具备合理性和可实现性。

## (2) 标的资产的经营变化情况是否发生重大变化以及持续经营能力分析

### ① 欧创芯经营变化情况以及持续经营能力分析

相比前次评估，欧创芯本次评估时的经营稳定性和抗风险能力进一步加强。具体而言，欧创芯的净资产规模、盈利能力相比前次评估时已经迈上了新的台阶。具体对比情况如下：

项目	前次评估基准日前3年业绩			本次评估基准日前3年业绩		
	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
净资产(万元)	3,068.02	3,371.53	4,556.38	5,642.05	8,009.43	12,640.71
收入(万元)	3,458.33	5,219.81	9,268.08	7,464.25	8,523.54	11,699.16
净利润(万元)	739.92	869.64	2,224.79	1,846.61	2,281.71	4,631.31

根据上表可以看出，经过了多年的发展，本次评估时，欧创芯的经营质量高于前次评估，净资产、收入、净利润规模均进入了新的发展阶段。

同时自2022年8月纳入上市公司体系后，欧创芯的治理水平和财务业务规范程度相比前次评估也有提高。伴随着欧创芯的下游行业的持续发展，欧创芯的各项经营指标预计会持续提高，因此具备持续经营能力。

## ②怡海能达经营变化情况以及持续经营能力分析

怡海能达作为电子元器件分销企业，上游原厂的持续发展以及下游应用的不断扩大，会持续催生出对怡海能达业务的需求。相比前次评估，怡海能达的经营环境未发生重大变化。未来，随着半导体上下游行业的持续发展，怡海能达的盈利能力有望继续提高，因此怡海能达具备持续经营能力。

**（三）业绩补偿所涉及财务数据变动及对上市公司的影响，相应会计处理是否符合会计准则规定**

### 1、业绩补偿所涉及财务数据变动及对上市公司的影响

报告期内，欧创芯 2022 年及 2023 年度未实现承诺业绩。上市公司于 2024 年度根据股权转让协议的约定，按照实际业绩承诺完成情况或预计业绩承诺完成并考虑相关预计风险因素后计算，同时谨慎评估了承诺期尚未实际发生的业绩对赌补偿情况，在综合考虑承诺方的偿付能力、信用风险等因素后确定或有对价的公允价值约人民币 542.00 万元，并计入以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产；怡海能达已实现承诺业绩，无需确认业绩补偿款。

上述业绩补偿占 2024 年上市公司利润总额的比例为 3.20%，对上市公司财务数据不存在重大影响。

### 2、相关会计处理符合会计准则规定

根据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（2017 年修订）第三条规定：“金融资产，是指企业持有的现金、其他方的权益工具以及符合下列条件之一的资产：（一）从其他方收取现金或其他金融资产的权利；（二）在潜在有利条件下，与其他方交换金融资产或金融负债的合同权利……”。

因业绩补偿条款构成了“从其他方收取现金或其他金融资产的权利”或“在潜在有利条件下，与其他方交换金融资产或金融负债的合同权利”，业绩补偿款构成金融资产。企业在非同一控制下的企业合并中确认的或有对价构成金融资产的，该金融资产应当分类为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产。

综上，上市公司对于业绩补偿款的会计处理符合会计准则的规定。

**（四）本次评估基准日后是否发生影响评估值的重要变化事项，是否存在国家政策、宏观环境、行业发展、核心技术、下游合作、税收优惠等方面的重大变化**

本次评估的基准日为 2025 年 9 月 30 日，基准日后，欧创芯和怡海能达财务、业务等各方面均经营正常，人员团队、核心技术、客户、供应商合作关系等亦保持平稳，同时国家政策、宏观环境、行业发展、税收优惠等方面均没有发生重大变化，也不存在其他可能对评估结论和交易对价产生重大影响的相关事项。

### **【中介机构核查情况】**

#### **（一）核查程序**

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、获取标的公司前次交易的预测业绩以及实际业绩情况，对标的公司管理层进行访谈，了解预测业绩与实际业绩的差异原因；同时，查询相关行业报告、同行业可比公司年报等公开信息，分析业绩预测业绩与实际业绩差异的行业合理性；

2、查阅上市公司与标的公司的交易明细，了解交易发生的原因、定价机制等情况；

3、获取前次评估的评估报告、评估说明以及其他评估底稿，并与本次评估进行对比，了解前后两次评估参数的差异情况，并与管理层访谈，了解评估差异的原因；

4、获取发行人关于业绩补偿相关的会计处理，并与会计准则等进行对比；

5、获取标的公司截至 2026 年 1 月末的在手订单数据、2026 年 1 月财务报表等资料，了解标的公司最新的经营情况。

#### **（二）核查意见**

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于欧创芯、怡海能达前次交易业绩承诺实现情况及差异原因具有合理性；关于欧创芯、怡海能达与上市公司之间的具体交易情况，是否存在上市公司为标的资产负担成本及费用的情形说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

2、基于我们在执行申报财务报表的审计工作，我们认为，发行人业绩补偿的会计处理在所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定。

## 问题 12. 关于上市公司经营情况

申请文件显示：（1）2022 年上市公司完成对怡海能达、欧创芯控股权的收购，并纳入上市公司合并报表范围。本次交易前，截至 2025 年 9 月 30 日，上市公司商誉的账面价值为 12,662.15 万元，其中标的资产欧创芯的商誉账面价值为 7,700.98 万元，标的资产怡海能达的商誉账面价值为 2,145.66 万元。本次交易未新增商誉。如果未来被收购公司经营状态出现恶化，则可能产生商誉减值的风险，从而对上市公司当期损益造成不利影响。（2）上市公司最近两年及 2025 年 9 月末资产负债率为 52.87%、61.36%及 64.70%。（3）上市公司因经营短期资金需求向欧创芯借款，报告期内历次拆借金额分别为 2,700 万元、1,800 万元、2,000 万元及 4,000 万元。

请上市公司补充说明：（1）结合期后标的资产经营业绩和后续经营预期，说明是否可能存在收购当年商誉发生减值的情况，商誉减值对上市公司经营业绩的影响，以及拟采取的应对措施，并充分披露上市公司存在的商誉减值风险。（2）结合上市公司同行业可比公司水平，结合现金流状况、融资渠道及授信额度，说明多次收购对上市公司财务状况及资产负债率水平影响。（3）报告期内相关资金拆借的形成原因、交易背景、必要性、资金来源、用途流向及使用情况，与相关利息是否匹配。资金拆借是否履行了相应决策程序，标的资产资金管理相关内控是否健全且有效执行，是否存在利益输送、关联方资金占用或其他利益安排。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

### 【回复说明】

（一）结合期后标的资产经营业绩和后续经营预期，说明是否可能存在收购当年商誉发生减值的情况，商誉减值对上市公司经营业绩的影响，以及拟采取的应对措施，并充分披露上市公司存在的商誉减值风险

**1、期后标的资产经营业绩和后续经营预期良好，收购当年发生商誉减值的风险较小**

根据欧创芯未经审计的合并财务报表，欧创芯 2025 年 10-12 月实现营业收入 3,184.20 万元，实现净利润 1,026.51 万元；2025 年度实现营业收入 9,602.88

万元，实现净利润 2,959.72 万元。欧创芯 2025 年度实际净利润与本次评估预测的 2,955.54 万元基本一致，根据初步减值测试结果，商誉不存在减值风险。截至 2026 年 1 月末，欧创芯在手订单金额为 2,506.50 万元，在手订单储备情况稳定，且未来随着产品下游应用市场发展、国产化率提升，同时欧创芯计划加大新产品研发，不断扩展产品应用领域，因此欧创芯的后续经营预期较好。

根据怡海能达未经审计的合并财务报表，怡海能达 2025 年 10-12 月实现营业收入 19,386.84 万元，实现净利润 903.00 万元；2025 年度实现营业收入 64,175.13 万元，同比上年度增长 23.95%；实现净利润 3,312.33 万元，同比上年度增长 13.99%。怡海能达 2025 年度实际净利润高于本次评估预测的 3,063.00 万元，根据初步减值测试结果，商誉不存在减值风险。截至 2026 年 1 月末，怡海能达在手订单金额为 18,434.25 万元，在手订单储备情况稳定，且怡海能达代理分销的产品主要为被动元器件等，产品下游应用领域广泛，客户需求较为稳定，因此怡海能达的后续经营预期较好。

因此，期后标的资产经营业绩和后续经营预期良好，收购当年发生商誉减值的风险较小。

## **2、商誉减值对上市公司经营业绩的影响**

2022 年上市公司完成对怡海能达、欧创芯控股权的收购，并纳入上市公司合并报表范围，因此本次收购怡海能达、欧创芯剩余少数股权交易不会新增商誉。截至 2025 年 9 月末，上市公司商誉的账面价值为 12,662.15 万元，其中标的资产欧创芯的商誉账面价值为 7,700.98 万元，标的资产怡海能达的商誉账面价值为 2,145.66 万元，欧创芯、怡海能达形成商誉合计 9,846.64 万元。报告期内，上述商誉未发生减值，后续发生减值的风险较小，对上市公司经营业绩造成重大不利影响的可能性较小。

## **3、针对商誉减值风险拟采取的应对措施**

报告期内，因前次对怡海能达、欧创芯控股权收购产生的商誉未发生减值。如果未来被收购公司经营状态出现恶化，则可能产生商誉减值的风险，对上市公司经营业绩产生不利影响。

针对上述商誉减值风险，上市公司拟采取的措施如下：

### **(1) 完成对标的公司的全面整合，提升标的公司盈利能力**

本次交易完成后，标的公司将成为公司的全资子公司，公司将在保证对标的公司控制力及其经营稳定性的前提下，进一步对标的公司业务、资产、财务、人员、机构等方面进行整合，充分发挥规模效应及业务协同，在采购、研发、销售方面实现更全面的资源共享和优势互补，提升标的公司盈利能力，防范和控制商誉减值风险。

### **(2) 保障核心团队稳定，适时引进优质人才**

本次交易完成后，上市公司将保持标的公司原有的业务团队，且本次交易对方将促使标的公司核心员工签订劳动合同、服务期协议、竞业限制协议、保密协议，以保证本次交易完成后标的公司业务人员的稳定性及竞争优势的持续性；在管理团队方面，李永红将继续担任欧创芯总经理，张海山将继续担任怡海能达总经理，任期为资产交割日起三年，其他董事、高级管理人员由上市公司指定，以保证标的公司核心管理人员稳定。同时，为丰富和完善标的公司的业务团队和管理团队，满足标的公司的业务开拓和维系，上市公司也将适时为标的公司引进优质人才。

### **(3) 持续关注商誉价值，规范进行减值测试**

上市公司将按照《企业会计准则》等相关规定，充分关注宏观环境、行业环境、实际经营状况及未来经营规划等因素，合理判断商誉是否存在减值的迹象，并至少于每年年度终了进行减值测试，对商誉价值进行持续的跟踪评价。

## **4、充分披露上市公司存在的商誉减值风险**

上市公司已在重组报告书“重大风险提示”之“二、与标的资产相关的风险”之“（八）商誉减值风险”中对商誉减值风险作出了充分的风险提示，具体如下：

“2022年上市公司完成对怡海能达、欧创芯控股权的收购，并纳入上市公司合并报表范围。截至2025年9月末，上市公司因收购怡海能达、欧创芯形成的商誉为9,846.64万元，占当期期末总资产的比例为2.19%。如果未来被收购公

司经营状态出现恶化，则可能产生商誉减值的风险，从而对上市公司当期损益造成不利影响。”

(二) 结合上市公司同行业可比公司水平，结合现金流状况、融资渠道及授信额度，说明多次收购对上市公司财务状况及资产负债率水平影响

### 1、上市公司上市以来的主要收购情况

自从上市以来，雅创电子持续围绕两大主营业务（电子元器件分销和自研 IC 设计业务）开展收购。通过产业投资与并购，雅创电子进一步加强产业融合深度与广度，整合上下游优质资源，拓展业务边界，完善产业生态布局。开展并购有助于推动雅创电子整体业务规模的扩张和高质量发展，进一步提升在行业内的综合竞争力，在复杂多变的市场环境中持续巩固领先地位，实现可持续发展的长远目标。上市以来，雅创电子的主要收购情况如下：

标的名称	怡海能达	欧创芯	新加坡 WE	威雅利	类比半导体
完成时间	2022 年 1 月	2022 年 8 月	2023 年 3 月及 2023 年 8 月	2023 年 4 月及 2024 年 10 月	2025 年 9 月
所在行业	电子元器件分 销	模拟 IC 设计	电子元器件分 销	电子元器件分 销	模拟及数模混合芯 片
收购比例	55%	60%	100%	87.76%	35.8836%
支付方式	现金	现金	现金	现金	现金
支付金额	11,666 万元人 民币	2.4 亿元人民币	合计 1,799.25 万美元	合 计 约 35,903.70 万港 元	29,629.37 万元人民 币

随着并购持续开展，雅创电子的营业规模已从 2021 年的 141,784.74 万元增长到 2024 年度的 360,992.59 万元。雅创电子通过并购持续获得行业内的优质资产，经整合运营后可以提升雅创电子的盈利水平、加强在行业内的地位，具有合理性和必要性。

### 2、雅创电子的收购资金来源

为提高收并购效率，满足优质标的交易对方的需求，雅创电子主要通过现金支付收购对价。上述收购中，雅创电子合计支付现金约折合人民币 11.10 亿元，资金来源主要为自身经营所得与外部融资。雅创电子上市以来的现金流情况如下：

单位：万元

项目	2025年1-9月	2024年度	2023年度	2022年度	2021年度
经营活动产生的现金流量净额	-20,422.18	-722.05	-12,409.28	-27,581.14	-31,996.47
投资活动产生的现金流量净额	-39,102.16	-25,273.24	-27,919.17	-19,405.71	-250.72
筹资活动产生的现金流量净额	32,016.74	31,678.79	64,991.07	40,634.02	55,218.18
现金及现金等价物净增加额	-27,477.35	5,681.49	23,793.73	-6,145.36	22,884.51
期末现金及现金等价物余额	22,966.64	50,443.99	44,762.49	20,968.76	27,114.12

雅创电子的经营活动现金流持续为负，主要系：①随着雅创电子规模扩张，从事电子元器件分销业务所需的备货和垫资导致雅创电子的存货和应收账款持续增加，对资金造成占用；②雅创电子对票据进行背书、贴现以进行资金融通，并将部分票据对应的现金流在现金流量表中计入“筹资活动产生的现金流入”。将上述计入筹资活动的票据金额模拟调整至“经营活动产生的现金流入”后，雅创电子的经营活动现金流有所改善，但仍不足以覆盖收购所需的资金。因此，为覆盖自身业务与对外收购所需的资金需求，雅创电子持续拓展外部融资渠道。

从外部融资渠道来看，自上市以来，除首次公开发行股票及可转债募集资金投入具体募投项目以外，雅创电子的主要融资渠道为银行借款。上市以来，雅创电子的整体授信额度及剔除怡海能达、威雅利后的自身授信额度情况如下：

单位：亿元

项目	2025年9月 30日	2024年12月 31日	2023年12月 31日	2022年12月 31日	2021年12月 31日
整体授信额度	26.15	19.37	10.93	7.98	4.39
其中： 雅创电子自身	17.33	12.32	10.13	7.78	4.39
已使用额度	19.01	12.74	6.65	4.89	2.19
其中： 雅创电子自身	14.57	8.56	6.32	4.82	2.19

上市以来，随着雅创电子业务规模扩张且完成了对怡海能达、威雅利的并购，雅创电子的整体授信额度及已使用额度均大幅提升，用以覆盖日常经营与外部收购的资金需求。

### 3、持续收购导致雅创电子的资产负债率水平上升

随着雅创电子并购事项推进，使用的授信额度持续上升，资产负债率水平也随之上升。自上市以来，雅创电子与同行业上市公司的资产负债率水平情况如下：

公司名称	2025年9月30日	2024年12月31日	2023年12月31日	2022年12月31日	2021年12月31日
利尔达 (832149.BJ)	63.83%	62.53%	63.75%	60.18%	54.60%
力源信息 (300184.SZ)	38.94%	36.61%	34.94%	33.64%	37.02%
商络电子 (300975.SZ)	68.85%	62.92%	57.61%	59.48%	54.24%
好上好 (001298.SZ)	55.73%	43.61%	42.06%	40.72%	71.29%
润欣科技 (300493.SZ)	43.45%	41.05%	34.56%	35.70%	37.29%
可比公司平均	<b>54.16%</b>	<b>49.34%</b>	<b>46.58%</b>	<b>45.94%</b>	<b>50.89%</b>
雅创电子	<b>64.70%</b>	<b>61.36%</b>	<b>52.87%</b>	<b>45.89%</b>	<b>29.47%</b>

自上市以来，雅创电子的资产负债率增长较快，从与同行业平均水平相近逐渐变为高于同行业平均水平。一方面，雅创电子历次收购资金主要来自于银行贷款；另一方面，雅创电子收购的标的公司如威雅利的资产负债率水平较高（收购前2024年3月31日的资产负债率水平达73.12%），进一步提高了上市公司的资产负债率。

虽然资产负债率逐年上升，但雅创电子自身经营状况良好、所收购的标的盈利水平有所提升、授信规模也持续扩大，因此财务风险整体可控。对于后续的收购，雅创电子将通过股权、现金等多种支付方式，将公司的资产负债率控制在合理范围内。因此，上市公司本次收购控股子公司的少数股权拟发行股份并募集配套资金，能够缓解上市公司的资金压力，防止资产负债率进一步上升，具有合理性和必要性。

（三）报告期内相关资金拆借的形成原因、交易背景、必要性、资金来源、用途流向及使用情况，与相关利息是否匹配。资金拆借是否履行了相应决策程序，标的资产资金管理相关内控是否健全且有效执行，是否存在利益输送、关联方资金占用或其他利益安排

#### 1、报告期内相关资金拆借的形成原因、交易背景、必要性、资金来源、用

## 途流向及使用情况

前次收购后，上市公司已对欧创芯进行了整合，其中也包括了资金整合。对于上市公司而言，由于电子元器件分销业务对资金需求较高，因此为提升资金使用效率，上市公司对体系内各业务板块和主体的资金使用需求进行统一管控和调配。作为上市公司体系内的公司，欧创芯盈利情况较好，账面资金相对充裕。因此上市公司向欧创芯进行资金拆借，用于电子元器件分销业务的经营周转，具有合理性和必要性。

### 2、资金拆借与相关利息的匹配情况

报告期内，雅创电子向欧创芯拆借资金的利息核算与支付情况如下：

拆借金额 (万元)	起始日	到期日	年利率	实际借款天数	实际支付利息 (万元)
1,800.00	2024/1/29	2024/12/29	3.69%	332	60.41
2,700.00	2024/3/29	2024/12/29	3.69%	273	74.52
4,000.00	2025/1/3	2025/12/31	2.70%	362	107.11
2,000.00	2025/6/30	2025/12/31	未计利息	-	-

注：由于提前归还借款，实际计息天数可能短于起始日到到期日的期间。

雅创电子与欧创芯之间的借款利率参考了同期银行贷款利率。对于 1,800 万元、2,700 万元及 4,000 万元三笔借款，雅创电子按照实际借款天数计算了利息并向欧创芯足额支付，资金拆借与相关利息完全匹配。2,000 万元的资金拆借未计利息，主要系欧创芯存在未向雅创支付的分红款，与雅创向欧创芯借款互相占用了资金成本。

### 3、资金拆借履行了相应决策程序，标的资产资金管理相关内控健全且有效执行，不存在利益输送、关联方资金占用或其他利益安排

作为上市公司体系内的公司，欧创芯严格遵守上市公司资金管理相关规章制度要求，相关资金拆借具体决策流程如下：

(1) 上市公司层面根据整体资金需求，向标的公司下达资金划拨需求，明确具体金额、划拨期间等；

(2) 标的公司财务负责人对资金划拨安排进行确认；

(3) 上市公司与标的公司签署借款协议，明确资金划拨的具体条款；

(4) 标的公司出纳根据协议安排，完成资金划拨具体操作。

上述资金拆借在上市公司合并层面抵消，不涉及对上市公司合并报表范围外部关联方的资金拆借，亦不存在利益冲突和其他利益安排。

## 【中介机构核查情况】

### （一）核查程序

基于对申报财务报表整体发表审计意见，我们按照中国注册会计师审计准则的规定，执行了必要的审计及核查程序，主要包括：

1、复核上市公司收购标的公司的股权转让协议、资产评估报告、标的公司审计报告等支持性文件；查阅标的公司 2025 年度合并财务报表，了解标的公司期后经营业绩情况；了解上市公司防范商誉减值拟采取针对性措施，分析商誉减值对上市公司经营业绩的影响；

2、查阅了上市公司上市以来的财务报告，以及同行业公司的财务数据；查看了上市公司历次收购情况、银行授信及使用情况；

3、访谈上市公司及欧创芯相关人员，了解资金拆借的背景与履行的程序；搜集了资金拆借相关合同及借款、还款、支付利息的凭证。

### （二）核查意见

基于我们执行的上述核查工作，就申报财务报表整体公允反映而言，我们认为：

1、发行人关于期后标的资产经营业绩和后续经营预期情况说明以及收购当年发生商誉减值的风险情况分析具有合理性；发行人关于商誉减值对自身经营业绩的影响以及拟采取的应对措施说明与我们了解的情况一致；

2、发行人结合上市公司同行业可比公司水平，结合现金流状况、融资渠道及授信额度，对多次收购对上市公司财务状况及资产负债率水平影响的回复说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一

致；

3、发行人关于报告期内相关资金拆借的形成原因、交易背景、必要性、资金来源、用途流向及使用情况回复与我们了解的情况一致；关于前述资金拆借与相关利息的匹配性说明具有合理性；发行人关于资金拆借履行了相应决策程序以及不存在利益输送、关联方资金占用或其他利益安排的说明与我们在审计申报财务报表及问询回复过程中审核的会计资料及了解的信息一致；

4、于 2025 年 9 月 30 日，标的资产怡海能达及欧创芯按照《企业内部控制基本规范》和相关规定在所有重大方面保持了有效的资金管理相关的财务报告内部控制。

本函仅供公司就深圳证券交易所于 2026 年 2 月 5 日出具的《关于上海雅创电子集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金申请的审核问询函》向深圳证券交易所报送相关文件使用，不适用于其他用途。



中国注册会计师：顾兆翔



中国注册会计师：侯奕天

中国 北京

2026年3月13日