

扬州扬杰电子科技股份有限公司

2025年度内部控制评价报告

扬州扬杰电子科技股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称“企业内部控制规范体系”），结合扬州扬杰电子科技股份有限公司（以下简称“公司”）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司 2025 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。董事会审计委员会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及董事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

(一) 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1、纳入评价范围的主要单位

(1) 扬州扬杰电子科技股份有限公司本部、分公司；

(2) 公司下属所有全资、控股子公司及其分公司：扬州杰利半导体有限公司、江苏扬杰半导体有限公司、扬州杰冠微电子有限公司、江苏扬杰润奥半导体有限公司、扬州杰嘉电子材料有限公司、扬州东兴扬杰研发有限公司、泗洪红芯半导体有限公司、扬杰科技（无锡）有限公司、宜兴杰芯半导体有限公司、杭州怡嘉半导体技术有限公司、上海芯扬杰电子有限公司、江苏美微科半导体有限公司、深圳市美微科半导体有限公司、成都青洋电子材料有限公司、四川雅吉芯电子科技有限公司、湖南杰楚微半导体科技有限公司、长沙博电能源科技有限公司、扬杰电子韩国株式会社、CASWELL INDUSTRIES LIMITED、香港美微科半导体有限公司、美微科半导体股份有限公司、Micro Commercial Components Corporation、MICRO COMMERCIAL COMPONENTS SINGAPORE PTE. LTD.、日本扬杰科技有限公司、MICRO COMMERCIAL COMPONENTS VIETNAM COMPANY LIMITED、香港东森半导体有限公司、MCC GmbH、上海菱芯半导体技术有限公司、无锡杰矽微半导体技术有限公司共 29 家子公司纳入本期合并财务报表范围。

2、纳入评价范围的主要业务和事项

(1) 控制环境

①对诚信和道德价值观念的沟通与落实

诚信和道德价值观念是控制环境的重要组成部分，影响到公司重要业务流程的设计和运行。公司一贯重视该方面氛围的营造和保持，建立了《员工手册》《人力资源控制程序》等一系列的内部规范，并通过高层管理人员的身体力行及严格的奖惩制度，多渠道、全方位、有效地落实诚信和道德价值观念。

②对胜任能力的重视

公司管理层高度重视特定工作岗位所需的能力水平的设定，以及对达到该水平所必需的知识和能力的要求。公司还根据实际工作的需要，引进专业技术人才，针对不同岗位展开多种形式的后期培训教育，使员工都能胜任目前所处的工作岗

位。

③治理层的参与程序

治理层的职责在《公司章程》中已经予以明确规定。治理层通过其自身的活动并在审计委员会的支持下，监督公司会计政策以及内部、外部的审计工作和结果。治理层的职责还包括了监督用于复核内部控制有效性的政策和程序设计是否合理，执行是否有效。

④管理层的理念和经营风格

公司由管理层负责企业的运作以及经营策略和程序的制定、执行与监督。董事会、审计委员会或类似机构对其实施有效的监督。管理层对内部控制包括信息技术控制、信息管理人员以及财会人员都给予了高度重视，对收到的有关内部控制弱点及违规事件报告都及时做出了适当处理。本公司始终倡导“客户第一、敬业专业、诚信正直、创新卓越”的核心价值观，秉承“成为世界信赖的功率半导体伙伴”的公司使命，依托现代企业运行机制，以价值创造为导向，以技术创新为核心，巩固和提升市场占有率，实现经济效益的稳定增长。

⑤组织结构

公司为有效地计划、协调和控制经营活动，已合理地确定了组织单位的形式和性质，并贯彻不相容职务相分离的原则，较为科学地划分了每个组织单位内部的责任权限，形成相互制衡机制。同时，切实做到与公司控股股东的“五独立”。公司已指定专门的人员具体负责内部的审计，保证相关会计控制制度的贯彻实施。

⑥职权与责任的分配

公司采用向个人或小组分配控制职责的方法，建立了一整套执行特定职能（包括交易授权）的授权机制，并确保每个人都清楚地了解报告关系和责任。为对授权使用情况进行有效控制及对公司的活动实行监督，公司逐步建立了预算控制制度，能较及时地按照情况的变化修改会计系统的控制政策。财务部门通过各种措施较合理地保证业务活动按照适当的授权进行；较合理地保证交易和事项能以正确的金额，在恰当的会计期间，较及时地记录于适当的账户，使财务报表的编制符合会计准则的相关要求。

⑦人力资源政策与实务

公司已建立和实施了较科学的聘用、培训、轮岗、考核、奖惩、晋升和淘汰等人力资源管理制度，并聘用足够的人员，使其能完成所分配的任务。

(2) 风险评估过程

公司制定了“共创共享，基业长青”的愿景，并辅以具体策略和业务流程层面的计划，将企业经营目标明确地传达到每一位员工。公司建立了有效的风险评估程序，加强审计部的审计监督职能，定期识别、评估和应对公司可能遇到的包括经营风险、环境风险、财务风险、战略风险等重大且普遍影响的变化。

（3）信息系统与沟通

公司坚持客户第一的理念，持续提升客户服务质量、内部运营效率，进一步深化智能化、数字化、信息化在经营管理、研发销售、生产运营全过程中的应用，信息系统上加大投入与建设。报告期内，在指标体系管理方面，引入帆软 BI 系统建立公司指标库及经营分析智能化，把公司原来分析报告手工处理全面线上化，各层级组织的经营报告采用 BI 工具自顶向底的分层呈现，找出亮点与差距，加快决策效率，快速实现改善目标；在产销协同、供应链方面，公司加快智能供应链平台的建设、产销数据分析智能化，引入咨询公司协助梳理销售预测、销售计划与生产计划、采购计划的协同流程，公司上下游工厂间、外部供应商、客户实现计划协同、交期回复、物料供给优化。同步利用 SAP 的 IBP 系统分批落地提升交期准时率；在智能制造方面，公司内部小信号工厂获评卓越级智能工厂，同时完成 SIC 工厂 MES 上线，实现无纸化、达到 95%自动化作业；在经营效率方面，持续开展内部流程优化，各流程建立负责人制，审批时效透明管控，缩短流程全周期、审批处理时长，提升流程效率；在研发管理上，引入 IPD 咨询团队，梳理公司新品研发的整体作业流程，完善 PLM 系统功能优化，从结果管理向过程管理、研发知识库管理转变，逐步缩短新产品研发与迭代周期；在分子公司赋能方面，完成对越南子公司信息系统规划，推广 MES、EAP 在越南工厂快速上线，协助工厂实现量产与盈利。通过总部系统推广的方式，快速实现子公司业务系统的信息化，减少子公司 IT 投入并能集中管控；在信息安全方面，完成 ISO27001 更新换代，继续健全信息安全管理规范。坚持以外防入侵、内防泄露、加强安全意识的原则，落实检查执行，确保公司信息资产安全；未来 IT 规划方向是深度应用 AI，数据治理，协同变革、智能制造对标与落地，帮助公司提效。

（4）控制活动

公司主要经营活动都有必要的控制政策和程序。管理层在预算、利润、其他财务和经营业绩都有清晰的目标，公司内部对这些目标都有清晰的记录和沟通，并且积极地对其加以监控。财务部门建立了适当的保护措施较合理地保证对资产和记录的接触、处理均经过适当的授权；较合理地保证账面资产与实存资产定期

核对相符。

为合理保证各项目标的实现，公司建立了相关的控制程序，主要包括：交易授权控制、责任分工控制、凭证与记录控制、资产接触与记录使用控制、独立稽查控制、电子信息系统控制等。

①交易授权控制：明确了授权批准的范围、权限、程序、责任等相关内容，单位内部的各级管理层必须在授权范围内行使相应的职权，经办人员也必须在授权范围内办理经济业务。

②责任分工控制：合理设置分工，科学划分职责权限，贯彻不相容职务相分离及每一个人工作能自动检查另一个人或更多人工作的原则，形成相互制衡机制。不相容的职务主要包括：授权批准与业务经办、业务经办与会计记录、会计记录与财产保管、业务经办与业务稽核、授权批准与监督检查等。

③凭证与记录控制：合理制定了凭证流转程序，经营人员在执行交易时能及时编制有关凭证，编妥的凭证及早送交会计部门以便记录，已登账凭证依序归档。各种交易必须做相关记录（如：员工工资记录、永续存货记录、销售发票等），并且将记录同相应的分录独立比较。

④资产接触与记录使用控制：严格限制未经授权的人员对财产的直接接触，采取定期盘点、财产记录、账实核对、财产保险等措施，以使各种财产安全完整。

⑤独立稽查控制：公司专门设立内审机构，对货币资金、有价证券、凭证和账簿记录、物资采购、消耗定额、付款、工资管理、委托加工材料、账实相符的真实性、准确性、手续的完备程度进行审查、考核。

⑥公司已制定了较为严格的电子信息系统控制制度，在电子信息系统开发与维护、数据输入与输出、文件储存与保管等方面做了较多的工作。

（5）对控制的监督

公司定期对各项内部控制进行评价，同时一方面建立各种机制使相关人员在履行正常岗位职责时，就能够在相当程度上获得内部控制有效运行的证据；另一方面通过外部沟通来证实内部产生的信息或者指出存在的问题。公司管理层高度重视内部控制的各职能部门和监管机构的报告及建议，并采取各种措施及时纠正控制运行中产生的偏差。公司审计部于 2025 年开展了 60 余项专项审计，通过风险识别及评价，开展了公司各层级内控与风险自查与自评，重点围绕关键风险进行监督与查核，提升内控管控能力，避免重大内部控制缺失发生。

3、内部控制重点关注的高风险领域

公司内部控制重点关注的高风险领域主要包括发展战略、资金活动、销售业务、采购业务、投资管理、存货和固定资产管理、资金运营管理、财务报告等。

上述纳入评价范围内的单位、主要业务和事项以及内部控制重点关注的高风险领域涵盖了公司经营管理的的主要方面，不存在重大遗漏。

（二）内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

根据《公司法》《证券法》《企业内部控制基本规范》《企业内部控制应用指引》等相关法律、法规和规范性文件的要求，结合公司内部控制制度和评价办法，在内部控制日常和专项监督的基础上，对公司截至 2025 年 12 月 31 日的内部控制的设计与运行的有效性进行评价。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1、财务报告内部控制缺陷认定标准

（1）公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

重要程度	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
资产总额	错报金额<合并会计报表资产总额的 1%	合并会计报表资产总额的 1%≤错报金额<合并会计报表资产总额的 5%	合并会计报表资产总额的 5%≤错报金额
收入总额	错报金额<合并会计报表审计收入总额的 1%	合并会计报表审计收入总额的 1%≤错报金额<合并会计报表审计收入总额的 5%	合并会计报表审计收入总额的 5%≤错报金额
利润总额	错报金额<合并会计报表利润总额的 1%	合并会计报表利润总额的 1%≤错报金额<合并会计报表利润总额的 5%	合并会计报表利润总额的 5%≤错报金额

（2）公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷程度	判断标准
重大缺陷	1、公司董事和高级管理人员舞弊并给公司造成重大损失和不利影响； 2、已经发现并报告给经理层的重要缺陷在合理的时间内未加以改正； 3、注册会计师发现当期财务报告存在重大错报，而内部控制在运行过程中，未能发现该错误； 4、公司审计委员会和审计部内部控制的监督无效。

重要缺陷	1、未依照公认的会计准则选择和应用会计政策； 2、未建立反舞弊程序和控制措施； 3、对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制程序； 4、财务报告过程中出现单独或多项缺陷，虽然未达到重大缺陷认定标准，但影响到财务报告达到真实、准确的目标。
一般缺陷	未构成重大缺陷和重要缺陷标准的其他内部控制缺陷。

2、非财务报告内部控制缺陷认定标准

(1) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

缺陷程度	判断标准
重大缺陷	资产总额的 0.5% < 直接损失金额
重要缺陷	资产总额的 0.2% < 直接损失金额 ≤ 资产总额的 0.5%
一般缺陷	直接损失金额 ≤ 资产总额的 0.2%

(2) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷程度	判断标准
重大缺陷	1、决策程序导致重大失误； 2、重要业务缺乏制度控制或系统性失效，且缺乏有效的补偿性控制； 3、中高级管理人员和高级技术人员流失严重； 4、内部控制评价的结果特别是重大缺陷未得到整改； 5、其他对公司产生重大负面影响的情形。
重要缺陷	1、决策程序导致出现一般性失误； 2、重要业务制度或系统存在缺陷； 3、关键岗位业务人员流失严重； 4、内部控制评价的结果特别是重要缺陷未得到整改； 5、一般缺陷未得到整改； 6、其他对公司产生较大负面影响的情形。
一般缺陷	1、决策程序效率不高； 2、一般业务制度或系统存在缺陷； 3、一般岗位业务人员流失严重；

(三) 内部控制缺陷认定及整改情况

1、财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

2、非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内未发现公司非财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

公司现有的内部控制制度基本适应公司管理的要求，能够对编制真实、公允

的财务报表提供合理的保证,并对公司各项业务活动的健康运行及国家有关法律法规和单位内部规章制度的贯彻执行提供保证。随着公司的快速发展、规模的扩大,公司内部控制仍需持续完善。2026年,根据公司战略发展及规划,确保公司规范运作和健康发展,有效控制经营风险,保护投资者合法权益,公司不断夯实及升级风控体系建设,全面开展风险识别与监督,持续优化组织流程,提升组织运行效率。

四、其他内部控制相关重大事项说明

公司不存在需说明的其他内部控制相关重大事项。

董事长（已经董事会授权）：梁勤

扬州扬杰电子科技股份有限公司

2026 年 3 月 31 日