

# 上海紫江企业集团股份有限公司

## 2025年度内部控制评价报告

### 上海紫江企业集团股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2025年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

### 一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。审计委员会对公司建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及董事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

### 二. 内部控制评价结论

#### 1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

#### 2. 财务报告内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

#### 3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

#### 4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

#### 5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

### 三. 内部控制评价工作情况

#### (一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：容器包装事业部（管理中心）及其管理的上海紫江企业集团股份有限公司母体公司和瓶坯、PET 瓶生产的 39 家子（分）公司；瓶盖标签事业部（管理中心）及其管理的皇冠盖生产及标签印刷的 6 家子公司；饮料 OEM 事业部（管理中心）及其管理的饮料灌装业务的 10 家分子公司；纸包装事业部（管理中心）及其管理的纸类包装品印刷的 6 家子公司；上海紫江彩印包装有限公司及安徽子公司；上海紫日包装有限公司；沈阳紫日包装有限公司；四川紫日包装有限公司；广东紫日包装有限公司；天津紫日包装有限公司；上海紫华企业有限公司；上海紫江喷铝环保材料有限公司及安徽子公司；上海紫东尼龙材料科技有限公司；上海紫燕合金应用科技有限公司。

#### 2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	88
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	96

#### 3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括：

内控循环	业务流程	评价内容
工程管理	工程项目立项审批流程 工程项目招标流程 工程项目进度控制流程 工程竣工验收流程 工程项目后评估流程	固定资产项目评审充分，程序规范，预算合理，审批完整，资质符合，记录全面，合规验收，投后评估
综合管理	印章管理流程 档案管理流程	印章的刻制、发放、保管、使用和销毁管理 档案资料保管、借阅、鉴定和销毁管理
信息系统	信息系统运行维护流程 信息系统硬件设备管理流程 信息化档案管理流程	信息安全性、保密性，信息档案管理

#### 4. 重点关注的高风险领域主要包括：

业务活动	关注的高风险领域
生产运行管理流程	外协机加工全流程管理、供应商管理等

#### 5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏

是 否

## 6. 是否存在法定豁免

是 否

## 7. 其他说明事项

无

### (二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及《内部控制手册》，组织开展内部控制评价工作。

#### 1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

#### 2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
税前利润	税前利润的 10%≤错报	税前利润的 5%≤错报<税前利润的 10%	错报<税前利润的 5%
资产总额	资产总额的 0.5%≤错报	资产总额的 0.25%≤错报<资产总额的 0.5%	错报<资产总额的 0.25%

说明：

本年，按照孰低原则，公司以税前利润为基数进行定量判断，重要性水平为公司税前利润的5%，具体金额为7,866万元人民币（差异系年报调整），具体缺陷等级划分如下：

缺陷性质	定性标准
一般或普通缺陷	潜在错报<7,866 万元人民币
重要缺陷	7,866 万元人民币≤潜在错报<15,732 万元人民币
重大缺陷	15,732 万元人民币≤潜在错报

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	出现董事、监事和高级管理人员重大舞弊；发现当期财务报表存在重大潜在错报，而内部控制在运行过程中未能发现该潜在错报；公司审计委员会和审计部对内部控制的监督无效；控制环境无效；已经发现并报告给管理层的重大缺陷在合理的时间后未加以改正；因会计差错导致的监管机构处罚。
重要缺陷	关键岗位人员舞弊；合规性监管职能失效；重要缺陷未能及时进行纠正。
一般缺陷	不属于上述两类的其他缺陷。

#### 3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
税前利润	税前利润的 10%≤错报	税前利润的 5%≤错报<税前利润的 10%	错报<税前利润的 5%

说明：

考虑补偿性控制措施和实际偏差率后，在参照财务报告内部控制缺陷认定的基础上，以涉及金额大小为标准，造成直接财产损失占公司税前利润总额10%的为重大缺陷，造成直接财产损失占公司税前利润总额5%的为重要缺陷，其他为一般缺陷。具体金额如下：

内控缺陷等级	潜在风险事件可能造成的直接财产损失金额
一般或普通缺陷	潜在错报<7,866 万元人民币
重要缺陷	7,866 万元人民币≤潜在错报<15,732 万元人民币
重大缺陷	15,732 万元人民币≤潜在错报

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	严重违规并被处以重罚或承担刑事责任；生产故障造成停产 3 天及以上；负面消息各地流传，企业声誉重大损害；引起人员死亡，或造成无法康复性的损害；对环境造成永久污染或无法弥补的破坏。
重要缺陷	违规并被处罚；生产故障造成停产 2 天以内；负面消息在某区域流传，对企业声誉造成较大损害；导致一人死亡，或对职工造成重要损害需要较长时间康复；对周围环境造成较重污染，需高额恢复成本。
一般缺陷	轻微违规已整改；生产短暂暂停并在半天内能够恢复；不属于上述两类的其他缺陷。负面消息内部流传，外部声誉无较大影响；短暂影响健康，可以在短期内康复；污染和破坏在可控范围内，未造成永久影响。

### (三). 内部控制缺陷认定及整改情况

#### 1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

##### 1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

##### 1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

##### 1.3. 一般缺陷

无

##### 1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

##### 1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

#### 2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

##### 2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

无

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：沈雯  
上海紫江企业集团股份有限公司

2026年4月27日