

北京国枫律师事务所
关于广东银禧科技股份有限公司
董事会决议对股东临时提案不予提交股东会审议事项的
法律意见书
国枫律股字[2026]A0349号

致：广东银禧科技股份有限公司（贵公司）

北京国枫律师事务所（以下简称“本所”）接受贵公司的委托，就贵公司董事会决议对股东临时提案不予提交股东会审议事项（以下简称“本事项”），出具本法律意见书。

本所律师根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）、《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第2号——创业板上市公司规范运作》（以下简称“《深交所自律监管2号指引》”）、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》（以下简称“《证券法律业务管理办法》”）、《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》（以下简称“《证券法律业务执业规则》”）等相关法律、行政法规、规章、规范性文件及《广东银禧科技股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，就本事项出具本法律意见书。

对本法律意见书的出具，本所律师特作如下声明：

1. 本所律师依据《公司法》等现行有效法律、法规及规范性文件的规定和本法律意见书出具之日前已发生或存在的事实发表法律意见；

2. 本所及经办律师依据《证券法》《证券法律业务管理办法》《证券法律业务执业规则》等规定及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定

职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任；

3. 贵公司已向本所保证，贵公司已经向本所律师提供了为出具本法律意见书所必需的真实、完整、有效的原始书面材料、副本材料或者口头证言，并无隐瞒、虚假和重大遗漏之处，文件材料为副本或者复印件的，均与原件一致和相符；

4. 本法律意见书仅供贵公司就董事会决议对贵公司股东临时提案不予提交股东会审议的理由及其合法合规性进行分析之用，未经本所书面同意不得用作任何其他目的。

本所律师根据《公司法》《证券法》《股东会规则》《证券法律业务管理办法》《证券法律业务执业规则》等相关法律、行政法规、规章、规范性文件的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对贵公司提供的有关文件和有关事项进行了核查和验证，现出具法律意见如下：

一、股东会召集及股东临时提案的基本情况

（一）股东会召集情况

经查验，贵公司 2025 年年度股东会由贵公司第六届董事会第二十二次会议决定召开并由董事会召集。贵公司董事会于 2026 年 6 月 2 日在深圳证券交易所网站（<http://www.szse.cn>）、巨潮资讯网站（<http://www.cninfo.com.cn>）公开发布了《广东银禧科技股份有限公司关于召开 2025 年度股东大会的通知》，贵公司拟于 2026 年 6 月 26 日召开 2025 年年度股东会（以下简称为“本次会议”）。

（二）增加临时提案的基本情况

2026 年 6 月 13 日，贵公司董事会收到股东彭朝晖提交的《广东银禧科技股份有限公司 2025 年度股东大会临时提案》（以下简称“《临时提案》”）。彭朝晖作为持有贵公司 1%以上股份的股东，提议对《公司章程》的部分条款进行修改。

二、贵公司董事会对增加临时提案的审查意见

2026年6月16日，贵公司召开第六届董事会第二十五次会议，审议通过了《关于股东临时提案不予提交股东会审议的议案》，贵公司董事会决定不将《临时提案》提交2025年年度股东会。

三、贵公司董事会对股东临时提案的议案不予提交股东会审议的理由及其合法合规性

（一）董事会有权认定股东临时提案的议案是否符合相关规定以及是否予以提交股东会审议

《公司法》第一百一十五条规定：“临时提案应当有明确议题和具体决议事项。董事会应当在收到提案后二日内通知其他股东，并将该临时提案提交股东会审议；但临时提案违反法律、行政法规或者公司章程的规定，或者不属于股东会职权范围的除外。”

《股东会规则》第十五条规定：“单独或者合计持有公司百分之一以上股份（含表决权恢复的优先股等）的股东，可以在股东会召开十日前提出临时提案并书面提交召集人。召集人应当在收到提案后两日内发出股东会补充通知，公告临时提案的内容，并将该临时提案提交股东会审议。但临时提案违反法律、行政法规或者公司章程的规定，或者不属于股东会职权范围的除外。”

《深交所自律监管2号指引》第2.1.6条规定：“召集人认定临时提案存在第一款规定的情形，进而认定股东会不得对该临时提案进行表决并作出决议的，应当在收到提案后两日内公告相关股东临时提案的内容，并说明作出前述认定的依据及合法合规性，同时聘请律师事务所对相关理由及其合法合规性出具法律意见书并公告。”

综上，本所律师认为，贵公司董事会作为本次会议召集人，有权审查股东临时提案并根据相关规定决定是否提交股东会审议。

（二）董事会对此次临时提案的议案不予提交股东会审议的理由及其合法合规性

1、董事会对此次临时提案不予提交股东会审议的理由

经审查，在《临时提案》中，提案人拟提议修改《公司章程》，但提议修改的《公司章程》条款序号、条款内容及修改方案之间存在矛盾，无法与现行《公司章程》形成有效对应，该情形不符合《公司法》《深交所自律监管2号指引》等关于临时提案应当有“明确议题和具体决议事项”的要求。

2、董事会对此次临时提案的议案不予提交股东会审议的合法合规性

《公司法》第一百一十五条规定：“临时提案应当有明确议题和具体决议事项。董事会应当在收到提案后二日内通知其他股东，并将该临时提案提交股东会审议；但临时提案违反法律、行政法规或者公司章程的规定，或者不属于股东会职权范围的除外。”

《股东会规则》第十四条规定：“提案的内容应当属于股东会职权范围，有明确议题和具体决议事项，并且符合法律、行政法规和公司章程的有关规定。”

《深交所自律监管2号指引》第2.1.6条规定：“股东提出股东会临时提案的，不得存在下列任一情形：（一）提出提案的股东不符合持股比例等主体资格要求；（二）超出提案规定时限；（三）提案不属于股东会职权范围；（四）提案没有明确议题或具体决议事项；（五）提案内容违反法律法规、本所有关规定；（六）提案内容不符合公司章程的规定。”

《公司章程》第五十八条规定：“提案的内容应当属于股东会职权范围，有明确议题和具体决议事项，并且符合法律、行政法规和本章程的有关规定。”

经审查，彭朝晖提交的《关于修改〈公司章程〉的议案》临时提案，提议修改的章程条款和内容与现行《公司章程》无法对应，不符合《公司法》《上市公司股东会规则》

《深交所自律监管2号指引》及《公司章程》的相关规定。董事会作为本次股东会召集人，决定不予将该临时提案提交股东会审议，符合上述规定。

本所律师认为，彭朝晖本次提交的临时提案不符合《公司法》《股东会规则》《深交所自律监管2号指引》及《公司章程》相关规定的要求。

四、结论性意见

综上所述，本所律师认为，贵公司董事会决议不将股东临时提案提交公司股东会审议符合《公司法》《股东会规则》《深交所自律监管2号指引》《公司章程》等相关规定。

本法律意见书一式贰份。

（此页无正文，为《北京国枫律师事务所关于广东银禧科技股份有限公司董事会决议对
股东临时提案不予提交股东会审议事项的法律意见书》的签署页）

负 责 人 _____
张利国

北京国枫律师事务所

经办律师 _____
袁月云

付雄师

2026年6月16日