

目 录

一、关于业绩波动·····	第 1—27 页
二、关于应收账款及关联交易·····	第 27—46 页
三、关于募集资金及无形资产等·····	第 46—50 页
四、关于关联方财务公司·····	第 50—54 页
五、资质附件 ·····	第 55—59 页

问询函专项说明

天健函〔2026〕8-137号

上海证券交易所:

由中电科芯片技术股份有限公司(以下简称电科芯片公司或公司)转来的《关于对中电科芯片技术股份有限公司 2025 年年度报告的信息披露监管问询函》(上证公函〔2026〕1099 号,以下简称问询函)奉悉。我们已对问询函中需要我们说明的财务事项进行了审慎核查,现汇报说明如下。

一、关于业绩波动

年报及前期公告显示,公司前期通过重组置入西南设计、芯亿达和瑞晶实业 100%股权,业绩承诺期为 2021 年至 2023 年。2023 年上述置入主体净利润分别为 15,148.49 万元、3,696.29 万元、5,277.31 万元,业绩承诺完成率分别为 107.07%、130.10%、107.85%;但 2024 年分别降至 4,653.85 万元、1,304.07 万元、1,679.92 万元,2025 年进一步降至 5,009.65 万元、98.53 万元、16.58 万元,承诺期后持续大幅下滑。分业务领域看,公司安全电子业务 2025 年毛利率为 56.57%,同比提升 9.57 个百分点,其他领域毛利率远低于此且有不同程度的下降。2026 年一季度,公司实现营业收入 1.57 亿元,同比减少 20.62%,实现归母净利润-0.01 亿元,同比由盈转亏,但毛利率为 39.16%,同比提升 5.5 个百分点。

请公司补充披露:(1) 2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大客户、供应商的名称及关联关系、交易内容、交易金额、合作年限、往来款余额、期后结转情况等,就变动较大之处说明原因及合理性;结合各子公司产销情况、客户变化、毛利率、成本构成及原材料价格变动情况,以及行业供需和市场竞争格局情况,说明近两年相关子公司经营业绩大幅下滑的原因及合理性,与同行业公司相比是否存在明显差异;(2) 分季度说明 2023 年下半年、

2024 年上半年、2025 年上半年西南设计、芯亿达、瑞晶实业向主要客户的销售情况，包括名称及关联关系、销售产品、金额及同比变动率，结合发货、验收、收入确认、销售回款等时点，说明 2023 年下半年是否存在营业收入大幅增长情形，是否存在提前确认收入、期后退货或冲减收入等情形，相关收入确认是否符合会计政策；（3）……；（4）……。请年审会计师对问题（1）（2）发表意见，请独立董事对问题（1）发表意见。（问询函问题 1）

（一）2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大客户、供应商的名称及关联关系、交易内容、交易金额、合作年限、往来款余额、期后结转情况等，就变动较大之处说明原因及合理性；结合各子公司产销情况、客户变化、毛利率、成本构成及原材料价格变动情况，以及行业供需和市场竞争格局情况，说明近两年相关子公司经营业绩大幅下滑的原因及合理性，与同行业公司相比是否存在明显差异

1. 2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大客户情况、变动原因及合理性

（1）2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大客户情况

单位：万元

子公司	年度	序号	客户名称	是否关联方	交易内容	合作年限（年）	销售金额	收入占比（%）	往来款余额	期后结转情况
西南设计 [注 1]	2023 年	1	中电科新防务技术有限公司	是	消费类电子（卫星通信与导航）	2	16,396.32	19.14	7,944.69	2024 年收到货款 3,936.79 万元、2025 年收到货款 1,678.68 万元、2026 年收到货款 235.42 万元
		2	关联方三十	是	消费类电子（蜂窝与短离通信）	10	13,110.73	15.31	3,225.38	截止 2024 年 10 月货款已结清，累计收到货款 3,225.38 万元
		3	关联方十六	是	安全电子	8	7,917.96	9.25	10,879.06	截止 2025 年 12 月货款已结清，累计收到货款 10,879.06 万元
		4	客户一 [注 2]	否	安全电子	10	4,881.85	5.70	8,762.01	2024 年收到货款 1,212.25 万元、2025 年收到货款 5,100.00 万元、2026 年收到货款 351.24 万元
		5	关联方三十六	是	安全电子、技术服务	11	4,382.83	5.12	5,296.53	截止 2025 年 11 月货款已结清，累计收到货款 5,296.53 万元
		合 计					46,689.69	54.52	36,107.67	

子公司	年度	序号	客户名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	销售金额	收入占比(%)	往来款余额	期后结转情况
	2024年	1	关联方三十	是	消费类电子(蜂窝与短离通信)	11	10,196.78	17.16	5,506.10	截止 2025 年 9 月货款已结清, 累计收到货款 5,506.10 万元
		2	关联方十六	是	安全电子	9	6,475.38	10.89	12,988.49	2025-2026 年 6 月累计已收到货款 7,457.20 万元
		3	客户一[注 2]	否	安全电子	11	3,884.15	6.54	11,938.85	2025 年收到货款 5,100.00 万元、2026 年收到货款 351.24 万元
		4	关联方三十六	是	安全电子	12	3,638.32	6.12	6,782.86	2025-2026 年 6 月累计已收到货款 6,385.61 万元
		5	上海磐启微电子有限公司	否	消费类电子(蜂窝与短离通信)	10	2,261.68	3.81	408.99	截止 2025 年 10 月货款已结清, 累计收到货款 408.99 万元
		合 计					26,456.31	44.52	37,625.29	
	2025年	1	关联方十六	是	安全电子	10	12,115.57	19.10	19,101.64	截至 2026 年 6 月已收到货款 100.94 万元
		2	关联方三十	是	消费类电子(蜂窝与短距通信)	12	10,638.16	16.77	5,478.54	截至 2026 年 6 月已收到货款 385.00 万元
		3	客户一[注 2]	否	安全电子	12	4,444.96	7.01	11,861.66	截至 2026 年 6 月已收到货款 351.24 万元
		4	关联方三十六	是	安全电子	13	2,396.64	3.78	4,298.67	截至 2026 年 6 月已收到货款 1,193.23 万元
		5	客户九	否	安全电子	12	2,162.30	3.41	2,684.42	截至 2026 年 6 月已收到货款 255.96 万元
		合 计					31,757.63	50.07	43,424.93	
芯亿达	2023年	1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控	1	4,538.87	29.52	983.92	截止 2024 年 4 月货款已结清, 累计收到货款 983.92 万元
		2	佛山市齐微电子科技有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控	4	2,129.10	13.85	976.56	截止 2024 年 7 月货款已结清, 累计收到货款 976.56 万元
		3	深圳市和心共创电子有限公司	否	电机驱动、电子开关	9	1,733.09	11.27	671.13	截止 2024 年 4 月货款已结清, 累计收到货款 671.13 万元
		4	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	电机驱动、电子开关、信号处理	3	1,140.54	7.42	503.36	截止 2024 年 3 月货款已结清, 累计收到货款 503.36 万元
		5	深圳市净芯科技有限公司	否	电机驱动、智能电控	5	1,056.74	6.87	357.50	截止 2024 年 6 月货款已结清, 累计收到货款 357.50 万元
		合 计					10,598.34	68.93	3,492.47	
	2024年	1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控、信号处理	2	4,174.70	30.91	941.34	截止 2025 年 3 月货款已结清, 累计收到货款 941.34 万元
		2	佛山鸿微半导体科	否	电机驱动、电子开关、信号	4	1,893.43	14.02	726.31	截止 2025 年 6 月货款已结清, 累计收到货款

子公司	年度	序号	客户名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	销售金额	收入占比(%)	往来款余额	期后结转情况
			技有限公司		处理					726.31 万元
		3	佛山市齐微电子科技有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控	5	1,601.68	11.86	683.23	截止 2025 年 4 月货款已结清，累计收到货款 683.23 万元
		4	深圳市和心共创电子有限公司	否	电机驱动、电子开关	10	1,465.55	10.85	452.84	截止 2025 年 6 月货款已结清，累计收到货款 452.84 万元
		5	汕头市启悟电子科技有限公司	否	电机驱动、智能电控	3	679.63	5.03	55.56	截止 2025 年 2 月货款已结清，累计收到货款 55.56 万元
		合计					9,814.99	72.67	2,859.28	
	2025 年	1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控、信号处理	3	4,084.78	31.84	1,037.14	截止 2026 年 4 月货款已结清，累计收到货款 1,037.14 万元
		2	佛山市齐微电子科技有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控	6	1,833.95	14.29	685.46	截止 2026 年 4 月货款已结清，累计收到货款 685.46 万元
		3	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	电机驱动、电子开关、智能电控、信号处理	5	1,251.42	9.75	681.41	截止 2026 年 4 月货款已结清，累计收到货款 681.41 万元
		4	深圳市和心共创电子有限公司	否	电机驱动、电子开关	11	1,090.63	8.50	407.66	截止 2026 年 4 月货款已结清，累计收到货款 407.66 万元
		5	汕头市启悟电子科技有限公司	否	电机驱动、智能电控	4	764.52	5.96	185.47	截止 2026 年 2 月货款已结清，累计收到货款 185.47 万元
		合 计					9,025.30	70.34	2,997.14	
瑞晶实业	2023 年	1	湖南安克电子科技有限公司	否	移动电源、电源适配器	10	24,797.16	47.57	5,182.92	截止 2024 年 2 月份货款已结清，累计收到货款 5,182.92 万元
		2	湖南中芯供应链有限公司	否	电源适配器配套电子元器件	2	8,040.00	15.42	6,758.97	截止 2024 年 8 月份货款已结清，累计收到货款 6,758.97 万元
		3	深圳创维数字技术有限公司	否	电源适配器	12	6,878.03	13.19	2,591.58	截止 2024 年 5 月份货款已结清，累计收到货款 2,591.58 万元
		4	NetBit Electronics Ltd	否	电源适配器	2	3,469.15	6.65	709.90	截止 2024 年 4 月份货款已结清，累计收到货款 709.90 万元
		5	深圳市中兴康讯电子有限公司	否	电源适配器	23	1,669.58	3.20	268.94	截止 2024 年 2 月份货款已结清，累计收到货款 268.94 万元

子公司	年度	序号	客户名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	销售金额	收入占比(%)	往来款余额	期后结转情况
	2024年	合 计					44,853.92	86.03	15,512.31	
		1	湖南安克电子科技有限公司	否	移动电源、电源适配器	11	10,533.09	33.21	1,445.44	截止 2025 年 2 月份货款已结清，累计收到货款 1,445.44 万元
		2	湖南中芯供应链有限公司	否	电源适配器配套电子元器件	3	10,247.50	32.31	5,615.08	截止 2025 年 5 月份货款已结清，累计收到货款 5,615.08 万元
		3	深圳创维数字技术有限公司	否	电源适配器	13	5,786.86	18.24	2,011.72	截止 2025 年 4 月份货款已结清，累计收到货款 2,011.72 万元
		4	NetBit Electronics Limited	否	电源适配器	3	1,510.07	4.76	611.39	截止 2025 年 4 月份货款已结清，累计收到货款 611.39 万元
		5	深圳市雅达精密组件有限公司	否	电源适配器	1	741.76	2.34	258.70	截止 2025 年 5 月份货款已结清，累计收到货款 258.70 万元
		合 计					28,819.28	90.86	9,942.33	
	2025年	1	湖南中芯供应链有限公司	否	电源适配器配套电子元器件	4	10,158.51	39.34	6,796.87	截至 2026 年 6 月份货款已结 4,465.29 万元
		2	深圳创维数字技术有限公司	否	电源适配器	14	5,710.35	22.11	2,944.17	截止 2026 年 4 月份货款已结清，累计收到货款 2,944.17 万元
		3	湖南安克电子科技有限公司	否	移动电源、电源适配器	12	4,190.08	16.23	531.29	截止 2026 年 2 月份货款已结清，累计收到货款 531.29 万元
		4	NetBit Electronics Limited	否	电源适配器	4	2,145.26	8.31	317.54	截至 2026 年 6 月份货款已结 309.76 万元
		5	深圳市中兴康讯电子有限公司	否	电源适配器	25	1,170.44	4.53	292.95	截止 2026 年 2 月份货款已结清，累计收到货款 292.95 万元
		合 计					23,374.64	90.52	10,882.82	

注 1：西南设计通过上市公司本部向部分客户销售产品，因系上市公司内部交易，故西南设计前五大客户剔除中电科芯片技术股份有限公司

注 2：客户一为特种行业国有控股单位，受下游总体单位资金拨付影响，该客户回款主要集中于第四季度，故截至 2026 年 6 月该客户回款金额较低

(2) 客户变动原因说明及合理性分析

西南设计 2023 年至 2025 年期间，前 5 大客户收入变动较大的原因：1) 客户九系 2025 年度进入西南设计的前 5 大销售客户，因前期策划跟进的新平台项

目在 2025 年实现批量销售，收入实现大幅度增长；2) 上海磐启微电子有限公司系西南设计重要客户，西南设计向其销售的短距通信系列产品为多年前设计生产，已处于生命周期末期，毛利率较低。基于产品发展策略，西南设计对该产品线结构进行了调整，导致 2025 年该客户的销售收入有所减少；3) 中电科新防务技术有限公司（以下简称“电科新防务”）系 2023 年度进入西南设计的前 5 大销售客户，电科新防务的高精度 GNSS 大坝监测系统来源于国家水利部《小型水库安全监测能力提升试点项目》，国家水利部 2022 年在部分地区试点启动该项目并采用省级统一公开投标的方式确定中标单位；电科新防务主业为系统集成的研制生产，具备承担该项目的总体能力、技术资源和资金实力，西南设计提供的位移监测系统系高精度 GNSS 大坝监测系统中的一个分系统，按照系统设计 requirements 开展产品研制和样品测试，电科新防务在 2022 年中标后同步与西南设计签订采购合同，西南设计当年完成产品批量交付；2023 年该系统需求大面积释放，合同交付数量和收入较 2022 年实现大幅提升，2024 年由于招标形式发生变化，多数地区由省级统一招标改变为分散招标（市县级），业务响应难度增大；叠加招标政策放宽，投标单位增多，低价竞争激烈，低成本方案优势凸显，电科新防务因前期方案固化，系统降本难度大，2024 年电科新防务中标金额大幅度减少，导致公司相应收入同比降低；4) 客户一、关联方三十、关联方三十六和关联方十六等 4 家单位均是西南设计 2023 年至 2025 年前 5 大销售客户之一，销售额与年度型号需求相关，属于正常波动。

芯亿达 2023 年至 2025 年前五大客户基本未发生变动，对应销售收入占比分别为 68.93%，72.67%，70.34%，变化幅度较小，属正常市场波动。2022 年末，原经销商深圳市普芯特电子有限公司因市场竞争激烈等原因，自身销售费用、人力成本增加，双方合作终止。自 2023 年起，芯亿达综合评估后选择深圳市芯昕微电子有限公司作为新经销商，承接原经销商全部业务，2024 年、2025 年新经销商业务量保持稳定。

瑞晶实业 2023 年至 2025 年变化较大的客户主要为湖南安克电子科技有限公司（以下简称“安克电子”），主要原因为：1) 安克电子 2024 年采购方式发生转变，由指定供应商采购变更为统一竞标，因市场竞价激烈导致订单份额减少，2024 年销售额较 2023 年出现较大下滑；2) 受安克电子产品（充电宝）3C 认证等因素影响，瑞晶实业与其合作的相关项目停产，2025 年销售额较 2024 年出现

较大下滑；3) 受市场需求及行业竞争影响，瑞晶实业积极调整产品规划，向高毛利、需求相对稳定的产品倾斜。同时，因安克电子的消费类充电器业务中，中小功率产品毛利率大幅下降，瑞晶实业逐步削减该类产品的产出。

总体而言，西南设计、芯亿达、瑞晶实业 2023 年至 2025 年前五大客户合作关系及对应销售占比较为稳定，部分客户与公司合作时长达到 5 年、10 年以上，个别客户销售规模有所波动符合市场实际情况，具有合理性。

2. 2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大供应商情况、变动原因及合理性

(1) 2023 年至 2025 年各年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大供应商情况

单位：万元

子公司	年度	序号	供应商名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	采购额	采购额占比(%)	往来款余额	期后结转情况
西南设计	2023 年	1	重庆惟觉科技有限公司	否	通信与数据处理单元	1	4,531.63	7.30	2,569.49	2024 年-2026 年 6 月已结算 2,346.12 万元
		2	无锡卡尔曼导航技术有限公司南京技术中心	否	前端智能解算单元、高精度自校准单元等	1	4,060.28	6.54	2,520.48	2024 年-2026 年 6 月已结算 2,310.83 万元
		3	供应商二	否	晶圆加工	18	3,021.81	4.87	-38.68	2023 年无应付余额，另截止 2023 年 12 月预付外协款 38.68 万元
		4	供应商五、供应商丙	否	晶圆加工	8	2,827.43	4.56	-387.78	截止 2023 年 12 月应付账款余额 60.18 万元，2024 年 2 月已支付，另截止 2023 年 12 月预付 447.96 万元
		5	供应商甲	否	晶圆加工	4	2,745.85	4.42	1,591.30	2024 年-2026 年 6 月已结算 1,447.61 万元
		合 计					17,187.00	27.69	6,254.81	
	2024 年	1	供应商五、供应商丙	否	晶圆加工	9	3,616.85	8.56	-3.12	截止 2024 年 12 月应付账款余额 14.95 万元，2025 年 1 月已支付，另截止 2024 年 12 月预付 18.07 万元
		2	供应商六	否	晶圆加工	16	2,699.89	6.39	-128.40	截止 2024 年 12 月应付账款余额 39.70 万元，2025 年 1 月已支付，另截止 2024 年 12 月预付 168.10 万元
		3	供应商十	否	晶圆加工	12	2,480.01	5.87	80.83	截止 2025 年 1 月外协款已结清，累计支付外协款 80.83 万元
		4	华天科技（昆山）电子有限公司	否	封测加工	10	2,436.99	5.77	63.90	截 2025 年 1 月外协款已结清，累计支付外协款 63.90 万元

子公司	年度	序号	供应商名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	采购额	采购额占比(%)	往来款余额	期后结转情况
		5	国芯微（重庆）科技有限公司	否	封测加工	5	2,414.45	5.72	476.35	截止 2025 年 3 月外协款已结清，累计支付外协款 476.35 万元
		合 计					13,648.19	32.31	489.56	
	2025 年	1	国芯微（重庆）科技有限公司	否	封测加工	6	3,362.08	7.59	1,217.12	截止 2026 年 5 月外协款已结清，累计支付外协款 1,217.12 万元
		2	供应商五、供应商丙	否	晶圆加工	10	3,127.15	7.06	-58.08	2025 年无应付余额，另截止 2025 年 12 月预付外协款 58.08 万元
		3	供应商十八	是	晶圆加工	12	1,979.00	4.47	-477.13	截止 2025 年 12 月应付账款余额 212.99 万元，2026 年 3 月已支付，另截止 2025 年 12 月预付 690.12 万元
		4	华天科技（昆山）电子有限公司	否	封测加工	11	1,698.58	3.84	206.06	截止 2026 年 1 月外协款已结清，累计支付外协款 206.06 万元
		5	华天科技（西安）有限公司	否	封测加工	15	1,485.88	3.36	225.10	截止 2026 年 2 月外协款已结清，累计支付外协款 225.10 万元
		合 计					11,652.69	26.32	1,113.07	
芯亿达	2023 年	1	四川中微芯成科技有限公司	否	晶圆加工	6	1,185.85	12.86	120.17	截至 2024 年 1 月已结算 120.17 万元，货款已结清
		2	江苏丰源电子科技有限公司	否	封测加工	3	1,078.74	11.70	297.25	截至 2024 年 3 月已结算 297.25 万元，货款已结清
		3	易兆微电子（杭州）股份有限公司	否	晶圆加工	2	947.22	10.27		
		4	上海晶曦微电子科技有限公司	否	晶圆加工	6	901.57	9.77		
		5	深圳米飞泰克科技股份有限公司	否	封测加工	6	818.58	8.88	250.55	截至 2024 年 3 月已结算 250.55 万元，货款已结清
		合 计					4,931.96	53.48	667.97	
	2024 年	1	四川中微芯成科技有限公司	否	晶圆加工	7	2,200.15	18.50	426.39	截至 2025 年 1 月已结算 426.39 万元，货款已结清
		2	上海晶曦微电子科技有限公司	否	晶圆加工	7	1,160.52	9.76		
		3	江苏丰源电子科技有限公司	否	封测加工	4	1,098.15	9.23	262.73	截至 2025 年 3 月已结算 262.73 万元，货款已结清
		4	广东气派科技有限公司	否	封测加工	5	998.69	8.40	356.56	截至 2025 年 2 月已结算 356.56 万元，货款已结清
		5	广州昂瑞微电子技术有限公	否	晶圆加工	3	815.22	6.85		

子公司	年度	序号	供应商名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	采购额	采购额占比(%)	往来款余额	期后结转情况
			司							
		合 计					6,272.73	52.74	1,045.68	
	2025年	1	供应商五	否	晶圆加工	5	1,179.52	12.11	-167.15	截至 2025 年 12 月无应付账款余额，预付账款余额 167.15 万元
		2	广州昂瑞微电子有限公司	否	晶圆加工	4	1,138.65	11.69	-12.74	截至 2025 年 12 月无应付账款余额，预付账款余额 12.74 万元
		3	四川中微芯成科技有限公司	否	晶圆加工	8	1,134.98	11.65	161.56	截至 2026 年 1 月已结算 161.56 万元，货款已结清
		4	关联方三十九	是	晶圆加工	14	810.2	8.32	155.66	截至 2026 年 2 月已结算 155.66 万元，货款已结清
		5	供应商十二	否	晶圆加工	1	696.15	7.15	-445.99	截至 2025 年 12 月无应付账款余额，预付账款余额 445.99 万元
		合 计					4,959.50	50.92	-308.66	
瑞晶实业	2023年	1	安克电子	否	贴片 IC、贴片 MOS 管、场效应管(MOS)	7	6,582.20	18.26	1,641.34	截至 2024 年 3 月已结算 1,641.34 万元，货款已结清
		2	惠州凯盛电线电缆有限公司	否	DC 线	5	1,536.46	4.26	830.55	截至 2024 年 4 月已结算 830.55 万元，货款已结清
		3	东莞市华顶精密塑胶模具有限公司	否	底壳、插脚支架、上下盖	9	1,392.95	3.87	536.49	截至 2024 年 3 月已结算 536.49 万元，货款已结清
		4	东莞市亚琪五金塑胶科技有限公司	否	面壳、底壳、塑胶片	5	755.42	2.10	325.07	截至 2024 年 4 月已结算 325.07 万元，货款已结清
		5	惠州市板桥电子有限公司	否	变压器	5	723.96	2.01	349.59	截至 2024 年 4 月已结算 349.59 万元，货款已结清
		合 计					10,990.99	30.50	3,683.04	
	2024年	1	惠州凯盛电线电缆有限公司	否	DC 线	5	2,032.61	8.41	590.09	截至 2025 年 4 月已结算 590.09 万元，货款已结清
		2	安克电子	否	贴片 IC、贴片 MOS 管、场效应管(MOS)	7	1,917.88	7.93	387.67	截至 2025 年 3 月已结算 387.67 万元，货款已结清
		3	无锡泰威电子有限公司	否	电解电容、无铅锡条、固态电容	22	967.76	4.00	118.62	截至 2025 年 3 月已结算 118.62 万元，货款已结清
		4	东莞市亚琪五金塑胶科技有限公司	否	面壳、底壳、塑胶片	5	920.41	3.81	252.91	截至 2025 年 4 月已结算 252.91 万元，货款已结清
		5	东莞市华顶精密塑胶模具有限公司	否	底壳、插脚支架、上下盖	9	813.49	3.36	213.58	截至 2025 年 3 月已结算 213.58 万元，货款已结清
		合 计					6,652.15	27.51	1,562.87	

子公司	年度	序号	供应商名称	是否关联方	交易内容	合作年限(年)	采购额	采购额占比(%)	往来款余额	期后结转情况
	2025年	1	惠州凯盛电线电缆有限公司	否	DC 线	5	2,135.54	11.51	824.23	截至2026年4月已结算824.23万元，货款已结清
		2	东莞市鑫百汇电子有限公司	否	AC 线	6	1,134.08	6.11	453.62	截至2026年3月已结算453.62万元，货款已结清
		3	无锡泰威电子有限公司	否	电解电容、无铅锡条、固态电容	22	1,127.50	6.08	251.19	截至2026年2月已结算251.19万元，货款已结清
		4	湖南省金莱特科技有限公司	否	共模电感、变压器	4	909.04	4.90	292.66	截至2026年4月已结算292.66万元，货款已结清
		5	东莞市亚琪五金塑胶科技有限公司	否	面壳、底壳、塑胶片	5	568.62	3.07	195.95	截至2026年4月已结算195.95万元，货款已结清
		合 计					5,874.78	31.67	2,017.65	

(2) 供应商变动原因说明及合理性分析：

西南设计 2023 年至 2025 年前五大部分供应商变化原因：1) 如前所述，2023 年高精度 GNSS 大坝监测系统需求大面积释放，对应原材料采购需求大幅提升；2024 年起，受该业务招标方式变化影响，电科新防务订单大幅降低导致公司该业务量锐减，对应供应商重庆惟觉科技有限公司和无锡卡尔曼导航技术有限公司南京技术中心的相关产品采购规模同步大幅减少；2) 为强化供应链抗风险韧性，西南设计对流片供应商结构进行了优化调整。

芯亿达 2023 至 2025 年前五大供应商均为外协加工厂商，根据销售及库存变化正常备货，各年对前五大供应商的采购占比分别为 53.48%、52.74%和 50.92%，变化幅度较小，属正常波动。

瑞晶实业 2023 至 2025 年前五大供应商变化较大的主要是安克电子、惠州市板桥电子有限公司、东莞市华顶精密塑胶模具有限公司。这三家供应商均为安克电子相关产品提供原材料，受下游客户安克电子订单需求降低影响，瑞晶实业对应原材料的采购也随之下降。

瑞晶实业自 2013 年起与安克电子开始合作，截止 2025 年末已连续合作 12 年。作为全球知名的品牌商，安克电子为从产品源头保证原材料质量、货源供应能力并进一步降低成本，取得市场竞争优势，于 2016 年开始对供应商实行部分原材料统一集中采购的模式。瑞晶实业作为充电类产品的重要供应商，在采购部分原材料时，因安克电子提供的部分原材料供应价格明显低于其他供应商报价。

出于成本考虑，瑞晶实业部分原材料选择从安克电子采购。

瑞晶实业采购电芯、IC 等电子元器件生产充电器等产品，生产过程需要特定的设备和成熟的技术工艺来保障产品质量，加工物料在形态、功能等方面发生了根本变化。瑞晶实业生产出电源类成品向安克电子销售时，拥有最终产品的完整销售定价权，依据正常的商业惯例即结合技术要求，依据原材料成本、制造成本及期间费用加上合理利润进行综合定价。瑞晶实业与安克电子采购业务与销售业务相互独立，根据采购或销售协议的约定进行对账、结算和收付款，瑞晶实业向安克电子既采购又销售具备商业合理性和必要性。

总体而言，西南设计、芯亿达、瑞晶实业 2023 至 2025 年供应商变化符合公司业务及市场变化实际情况，具备合理性。

3. 结合各子公司产销情况、客户变化、毛利率、成本构成及原材料价格变动情况，以及行业供需和市场竞争格局情况，说明近两年相关子公司经营业绩大幅下滑的原因及合理性，与同行业公司相比是否存在明显差异。

(1) 各子公司近三年产销情况、毛利率、成本构成及原材料价格变动情况，以及行业供需和市场竞争格局情况，说明近两年相关子公司经营业绩大幅下滑的原因及合理性

子公司	产品分类	年度	生产量 (万只)	同比上年 变动率 (%)	销售量 (万只)	同比上年 变动率 (%)	营业收入 (亿元)	同比上 年变动 率 (%)	毛利率 (%)	毛利率 比上年 增减 (个 百分点)
西南设计	集成电路产品	2023	16,416.06	-27.29	14,439.56	-37.71	8.56	-1.04	38.52	-3.46
		2024	10,449.77	-36.34	12,515.31	-13.33	5.94	-30.61	38.40	-0.12
		2025	6,787.71	-35.04	7,507.66	-40.01	6.34	6.73	42.31	3.91
芯亿达	集成电路产品	2023	52,905.56	61.50	53,190.68	38.69	1.54	1.99	35.87	-3.14
		2024	63,844.52	20.68	53,972.88	1.47	1.35	-12.34	32.10	-3.77
		2025	43,789.77	-31.41	51,052.09	-5.41	1.28	-5.19	29.68	-2.42
瑞晶实业	电源产品	2023	2,071.20	-18.30	2,133.28	-19.00	5.21	-5.27	15.66	0.25
		2024	1,605.84	-22.47	1,590.94	-25.42	3.17	-39.16	12.24	-3.42
		2025	1,591.89	-0.87	1,566.37	-1.54	2.58	-18.61	13.46	1.22

1) 西南设计

西南设计主要销售在最终客户为特种行业和消费行业应用的芯片和模块产

品，近三年产销量持续下降。

在营业收入层面，2023 年-2025 年最终客户为特种行业的产品收入分别为 39,541.21 万元、30,878.43 万元、39,163.46 万元，最终客户为消费行业的产品收入分别为 44,929.24 万元、27,990.81 万元、23,902.07 万元。2024 年营业收入同比减少 30.61%，主要系：① 因特种行业总体单位采购计划推迟或暂停，部分型号在 2024 年未能实现销售，导致当年特种行业收入同比减少 21.91%；② 受高精度 GNSS 大坝监测系统订单大幅下滑影响（详见一（一）1（2）电科新防务分析），2024 年消费行业收入同比减少 37.70%。2025 年营业收入同比增长 6.73%，主要系产品结构变化所致：消费行业低毛利大批量产品在 2024 年已基本完成销售，2025 年相关产品产销量出现下滑。但因前期策划跟进的特种行业高毛利新平台项目在 2025 年实现批量销售，特种行业销售收入占营业收入比例提升 9.65%，导致西南设计 2025 年在产销量下降的情况下，收入出现小幅增长。

在毛利率层面，2024 年毛利率波动较小，2025 年毛利率较上年增加 3.91 个百分点，主要系西南设计产品结构调整，逐步向高价值、高附加值的产品倾斜，特种行业产品占比不断提高，导致 2025 年毛利率小幅提升。

在净利润层面，2024 年净利润较 2023 年同比减少 68.87%，主要系：① 营业收入下降 2.62 亿元，利润同步下滑；② 特种行业总体单位未按计划拨款，导致直接客户回款放缓，对应应收账款减值准备计提增加 0.34 亿元。2025 年净利润较 2024 年基本持平，一方面系 2025 年产品结构变化，高毛利特种行业产品销售占比提升导致利润增加；但另一方面西南设计受客户回款延迟影响，严格按照会计政策要求计提的应收账款减值准备增加 0.34 亿元，上述两个原因叠加导致当年对净利润影响基本持平。

2) 芯亿达

芯亿达客户群主要集中在珠三角地区，核心产品以通用低压电机驱动 IC 为主，属于消费电子成本敏感型元器件，受行业周期性、价格影响较大。近三年业绩下滑的原因是：

在营业收入层面，传统消费电子市场竞争激烈，客户订单持续被竞品拆分。受产能过剩、终端降本、产品同质化三重冲击，芯亿达相关产品销量、价格持续下滑，其中 2024 年产品售价下降 12.55%，2025 年销量下降 5.41%，导致相关年度营业收入下降。

在毛利率层面，近三年销售毛利率持续小幅下滑，主要受行业竞争影响，产品售价下滑导致。

在净利润层面，① 营业收入减少、毛利率下降导致产品毛利贡献持续下滑；② 芯亿达持续加快在工业控制、汽车电子等新业务领域产品的升级迭代，2024-2025 年研发投入持续增加，但相关产品验证周期较长未能及时实现批量销售；③ 2024-2025 年政府补助持续减少。

3) 瑞晶实业

瑞晶实业受行业竞争、产品迭代升级影响，近年来销售收入、净利润持续下滑，主要原因如下：

在营业收入层面，受行业竞争加剧、竞品降价等因素影响，叠加部分产品（如充电宝）3C 认证因素影响，营业收入持续下滑。

在毛利率层面，2024 年毛利率下降主要系：① 制造费用受产销量下降影响，单位产品分摊的固定成本上升；② 人工成本受当地政府基本工资调整影响持续上涨；③ 直接材料采购价格波动较大，2024 年 3 月起锡条、锡线等金属材料平均采购成本上涨约 18%。2025 年毛利率略有上升主要系瑞晶实业通过工艺升级、品质管控实现“提质降本”，制造费用有所下降。

在净利润层面，2024 年、2025 年净利润下滑主要系营业收入下降所致。

(2) 同行业公司比较分析

分别选取各子公司同行业可比公司进行对比分析如下：

证券名称	证券代码	营业收入（单位：亿元）			营业收入同比增长率（单位：%）			净利润（单位：亿元）			净利润同比增长率（单位：%）		
		2023 年	2024 年	2025 年	2023 年	2024 年	2025 年	2023 年	2024 年	2025 年	2023 年	2024 年	2025 年
北斗星通	002151.SZ	40.82	14.98	22.13	6.97	-63.30	47.67	-0.56	-4.00	-2.82	-176.27	-615.45	29.54
卓胜微	300782.SZ	43.78	44.87	37.26	19.05	2.48	-16.96	11.19	4.03	-2.93	3.80	-64.03	-172.74
振芯科技	300101.SZ	8.52	7.97	9.55	-27.95	-6.44	19.82	0.56	0.40	0.25	-81.80	-29.60	-36.96
西南设计		8.56	5.94	6.34	-1.04	-30.61	6.73	1.51	0.47	0.50	7.86	-68.87	6.38
芯朋微	688508.SH	7.80	9.65	11.43	8.45	23.61	18.47	0.56	1.09	1.85	-36.69	93.90	70.05
晶丰明源	688368.SH	13.03	15.04	15.70	20.74	15.38	4.40	-0.79	-0.04	0.39	61.54	94.93	1,082.69
富满微	300671.SZ	7.02	6.82	8.52	-9.03	-2.85	25.05	-3.41	-2.42	-1.83	-75.46	29.25	24.12

芯亿达		1.54	1.35	1.28	1.99	-12.34	-5.19	0.37	0.13	0.01	32.14	-64.86	-92.31
茂硕电源	002660.SZ	13.29	12.95	12.25	-13.90	-2.53	-5.39	0.68	0.56	-2.51	-21.00	-17.20	-545.34
麦格米特	002851.SZ	67.54	81.72	94.03	23.30	21.00	15.05	6.25	4.59	1.97	30.40	-26.62	-57.03
英飞特	300582.SZ	26.31	26.68	23.11	74.09	1.41	-13.41	-1.73	0.09	-4.97	-186.00	105.23	-5,578.25
瑞晶实业		5.21	3.17	2.58	-5.27	-39.16	-18.61	0.53	0.17	0.0017	17.78	-67.92	-99.02
平均数		25.35	24.52	26.00	11.30	-1.25	10.52	1.42	0.48	-1.18	-53.50	-47.73	-575.99
中位数		13.29	14.98	15.70	8.45	1.41	15.05	0.56	0.40	-1.83	-36.69	-17.20	-36.96
电科芯片	600877.SH	15.24	10.45	10.22	-2.62	-31.47	-2.16	2.34	0.69	0.44	4.87	-70.67	-36.63

由上表可见，西南设计 2023 年净利润增加的原因主要系北斗短报文芯片、安全电子业务等高附加值的产品销售占比增加 24.60%；与同行业公司对比，在营业收入方面，卓胜微 2024 年收入较 2023 年略有增长但 2025 年出现下滑，北斗星通、振芯科技与公司都呈现 2024 年下滑，2025 年有所回升趋势；利润端可比公司 2023 至 2025 年都呈现不同程度的下滑情况，西南设计与可比公司相比业绩波动情况基本一致。

芯亿达的主要产品为电机驱动芯片、电子开关芯片等。选取的可比公司除电机驱动产品外还有电源管理、信号链等产品，因尚无业务完全一致的可比上市公司，故将业务相近的公司作为比较对象。近两年芯亿达的收入与利润变动趋势均与可比公司相反，主要系前期依赖低压直流有刷电机驱动产品，赛道同质化严重，2023-2025 年行业竞争持续加剧，价格战导致芯亿达业绩下滑，其中 2023 年芯亿达利润率较高的原因主要系政府补助增加。

瑞晶实业可比公司由于其经营业务规模大、产品应用领域广泛，收入存在不同规模的增长，但利润端均呈现不同幅度的下降状态，总体与可比公司业绩波动一致。

（二）分季度说明 2023 年下半年、2024 年上半年、2025 年上半年西南设计、芯亿达、瑞晶实业向主要客户的销售情况，包括名称及关联关系、销售产品、金额及同比变动率，结合发货、验收、收入确认、销售回款等时点，说明 2023 年下半年是否存在营业收入大幅增长情形，是否存在提前确认收入、期后退货或冲减收入等情形，相关收入确认是否符合会计政策

1. 分季度说明 2023 年下半年、2024 年上半年、2025 年上半年西南设计、芯

亿达、瑞晶实业向主要客户的销售情况，包括名称及关联关系、销售产品、金额及同比变动率

1) 西南设计相关情况说明

单位：万元

序号	客户名称	是否关联	2023 年第三季度销售额	同比变动率（%）	交付状态类别	分项销售额	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	关联方三十	是	4,348.23	-29.20	价格确定无库存	4,348.23	166	20	3	150	否
2	关联方三十六	是	1,191.24	19.09	价格未确定有库存	1,191.24	3	172	3	500	否
	合 计		5,539.47	-22.43	.						
序号	客户名称	是否关联	2023 年第四季度销售额	同比变动率（%）	交付状态类别	分项销售额	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	中电科新防务技术有限公司	是	16,396.32	187.57	价格确定无库存	16,396.32	19	4	3	360	否
2	关联方十六	是	5,261.60	258.03	价格未确定有库存	131.63	5	176	3	500	否
					价格未确定无库存	121.47	19	163	3		
					价格确定有库存	2,046.66	29	19	3		
					价格确定无库存	2,961.83	36	22	3		
3	四川银亿科技有限公司	否	2,596.67		价格确定有库存	2,596.67	6	6	3	360	否
4	客户一	否	2,401.17	-4.21	价格未确定有库存	436.83	5	70	3	500	否
					价格未确定无库存	125.17	65	181	3		

					价格确定有库存	1,118.78	29	26	3		
					价格确定无库存	720.40	89	20	3		
5	关联方三十六	是	1,908.14	-31.92	价格未确定有库存	1,908.14	5	288	3	500	否
	合 计		28,563.90	42.66							
序号	客户名称	是否关联	2024 年第一 季度销售额	同比变动率 (%)	交付状态类别	分项 销售额	合同/订单到发 货平均间隔(天)	发货到签收确认 平均间隔(天)	签收到确认收 入时间(天)	确认收入到回款 平均间隔(天)	是否期 后退货
1	关联方三十	是	3,255.00	-21.96	价格确定无库存	3,255.00	181	21	3	150	否
	合 计		3,255.00	-21.96							
序号	客户名称	是否关联	2024 年第二 季度销售额	同比变动率 (%)	交付状态类别	分项 销售额	合同/订单到发 货平均间隔(天)	发货到签收确认 平均间隔(天)	签收到确认收 入时间(天)	确认收入到回款 平均间隔(天)	是否期 后退货
1	关联方三十	是	3,189.70	-11.03	价格确定无库存	3,189.70	214	27	3	150	否
2	客户一	否	1,076.31	-34.37	价格未确定有库存	25.46	2	48	3	500	否
					价格未确定无库存	579.76	78	93	3		
					价格确定有库存	306.67	1	19	3		
					价格确定无库存	164.43	36	22	3		

3	关联方三十六	是	1,015.78	-0.63	价格未确定有库存	1,015.78	7	190	3	500	否
	合 计		5,281.79	-15.45							
序号	客户名称	是否关联	2024 年第三季度销售额	同比变动率(%)	交付状态类别	分项销售额	合同/订单到发货平均间隔(天)	发货到签收确认平均间隔(天)	签收到确认收入时间(天)	确认收入到回款平均间隔(天)	是否期后退货
1	关联方十六	是	1,921.50	223.35	价格未确定有库存	34.51	3	90	3	500	否
					价格确定有库存	155.07	6	22	3		
					价格确定无库存	1,731.92	110	23	3		
2	关联方三十	是	1,654.19	-61.96	价格确定无库存	1,654.19	86	34	3	150	否
	合 计		3,575.69	-27.95							
序号	客户名称	是否关联	2024 年第四季度销售额	同比变动率(%)	交付状态类别	分项销售额	合同/订单到发货平均间隔(天)	发货到签收确认平均间隔(天)	签收到确认收入时间(天)	确认收入到回款平均间隔(天)	是否期后退货
1	关联方十六	是	2,632.14	-49.97	价格未确定无库存	237.70	139	168	3	500	否
					价格确定有库存	477.43	1	25	3		
					价格确定无库存	1,917.00	25	21	3		
2	客户一	否	2,251.96	-6.21	价格确定有库存	83.34	1	23	3	500	否
					价格确定无库存	2,168.62	26	27	3		
3	关联方三十	否	2,097.88	108.37	价格确定无库存	2,097.88	108	60	3	150	否

4	关联方三十六	是	1,800.38	-5.65	价格未确定有库存	1,246.57	3	108	3	500	否
					价格确定无库存	553.81	135	12	3		
5	西安希德电子信息技术股份有限公司	否	1,327.43	-21.88	价格确定无库存	1,327.43	318	44	3	500	否
	合 计		10,109.79	-17.65							

注 1：收入确认：西南设计收入确认严格遵循《企业会计准则第 14 号——收入》的相关规定，对于芯片、模组/块产品，在某一时点履行的履约义务，依据客户取得相关商品或服务控制权时点确认收入。其中，1）针对有合同或订单且价格确定的产品，西南设计需根据客户要求的时间节点安排发货，并在取得客户签收确认后确认收入，合同到发货间隔、发货到签收确认间隔均较短，整体具有规律性；2）针对价格未确定的产品，西南设计依据订单需求发货，在双方确定价格后，对货物签收确认，同时签订合同并确认收入，发货到签收确认间隔较长，且不具有规律性

注 2：产品交付：西南设计按照客户要求发出商品，在有库存情况下，根据客户需求时间发货；若无库存，需下达生产计划加工后发货。西南设计产品生产受原材料采购周期、加工厂商排期以及技术指标要求影响，合同/订单到发货平均间隔较长且不具有规律性

注 3：回款时间：西南设计对客户实行信用管理（包括账期和赊销额度），2024-2025 年特种行业总体单位未按计划拨款，导致直接客户回款放缓，西南设计整体账期较长。从上表所示，特种行业回款具有一贯性特点，截至目前未出现坏账损失情况，具备业务合理性

注 4：关联方三十 2024 年 4 季度发货到签收确认平均间隔长于其他季度，主要原因系该季度单个合同因生产周期原因，涉及多批次交付，交付批次达 48 批，远高于其他季度合同

由上表可见，2023 年第四季度西南设计前五大客户销售额较上年同期增加 42.66%，主要系：①高精度 GNSS 大坝监测系统产品在 2023 年第四季度陆续完成交付，确认大额收入；②四川银亿科技有限公司在第四季度收入增加主要系前期策划跟进的新平台项目在 2023 年第四季度完成交付并确认收入，2024 年受该平台需求下降影响，销售出现下滑，但 2026 年新增业务正在逐步上量中；③关联方十六收入大幅增长主要系在维持老型号交付的同时，前期策划跟进的新平台项目实现批量交付，并在 2023 年第四季度完成交付并确认收入。

2024 年关联方三十销售同比下降的原因系 2023 年底将通过关联方三十销售给某通信厂商的产品全部切换至中电科芯片技术股份有限公司代为销售（切换后销售金额 7,092 万元），相关销售收入合计较 2023 年仍保持增长；关联方十六、客户一、关联方三十六和西安希德电子信息科技股份有限公司等 4 家单位均属于特种行业应用，所交付产品基本属于定制产品，受总体单位工程配套影响，需求下滑，属正常的市场周期性波动。

2) 芯亿达相关情况说明

单位：万元

序号	客户名称	是否关联	2023 年第三季度销售额	同比变动率（%）	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	1,184.15		1	2	16	90	否
	合 计		1,184.15						
序号	客户名称	是否关联	2023 年第四季度销售额	同比变动率（%）	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	1,413.62		1	2	16	90	否
2	佛山市齐微电子科技有限公司	否	965.51	188.83	3	2	16	150	否
3	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	720.43	163.20	3	2	16	90	否
4	深圳市和心共创电子有限公司	否	593.88	27.78	3	2	16	90	否
	合 计		3,693.44	244.29					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第一季度销售额	同比变动率（%）	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	1,143.00	103.66	1	2	16	90	否
2	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	544.75	6,132.84	3	2	16	90	否
	合 计		1,687.75	196.12					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第二季度销售额	同比变动率（%）	合同/订单到发货平均间隔（天）	发货到签收确认平均间隔（天）	签收到确认收入时间（天）	确认收入到回款平均间隔（天）	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	904.94	-34.42	1	2	16	90	否
2	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	564.4	66.92	3	2	16	90	否

3	佛山市齐微电子科技有限公司	否	504.12	-26.99	3	2	16	90	否
	合 计		1,973.46	-18.06					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第三季度销售额	同比变动率 (%)	合同/订单到发货平均间隔 (天)	发货到签收确认平均间隔 (天)	签收到确认收入时间 (天)	确认收入到回款平均间隔 (天)	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	1,041.38	-12.06	1	2	16	90	否
	合 计		1,041.38	-12.06					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第四季度销售额	同比变动率 (%)	合同/订单到发货平均间隔 (天)	发货到签收确认平均间隔 (天)	签收到确认收入时间 (天)	确认收入到回款平均间隔 (天)	是否期后退货
1	深圳市芯昕微电子有限公司	否	1,085.38	-23.22	1	2	16	90	否
2	佛山鸿微半导体科技有限公司	否	606.56	-15.81	3	2	16	120	否
3	佛山市齐微电子科技有限公司	否	604.63	-37.38	3	2	16	90	否
	合 计		2,296.57	-25.91					

注：芯亿达产成品库房在广东中山，客户主要集中在珠三角地区，发货到签收期 1-3 天内，采取月结方式确认收入，芯亿达对大客户的回款管控严格，大部分在 3 个月内收回货款

由上表可见，芯亿达主要客户在 2023 年第四季度收入增长后，2024 年同比均出现一定程度下降，主要受市场需求波动影响，客户根据自身需求调整订单数量，上述变化属于正常市场波动。

3) 瑞晶实业相关情况说明

单位：万元

序号	客户名称	是否关联	2023 年第三季度销售额	同比变动率(%)	合同/订单到发货平均间隔(天)	发货到签收确认平均间隔(天)	签收到确认收入时间(天)	确认收入到回款平均间隔(天)	是否期后退货
1	安克电子	否	7,264.15	-6.23	52	2	16	60	否
2	湖南中芯供应链有限公司	否	1,737.07	-6.41	9	0	15	180	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,700.33	-30.94	71	2	16	90	否
	合 计		10,701.55	-11.19					
序号	客户名称	是否关联	2023 年第四季度销售额	同比变动率(%)	合同/订单到发货平均间隔(天)	发货到签收确认平均间隔(天)	签收到确认收入时间(天)	确认收入到回款平均间隔(天)	是否期后退货
1	安克电子	否	7,096.17	64.16	61	2	16	60	否
2	湖南中芯供应链有限公司	否	4,570.20	53.13	10	0	15	180	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,708.63	-8.58	52	2	16	90	否
	合 计		13,375.00	29.70					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第一季度销售额	同比变动率(%)	合同/订单到发货平均间隔(天)	发货到签收确认平均间隔(天)	签收到确认收入时间(天)	确认收入到回款平均间隔(天)	是否期后退货
1	安克电子	否	2,718.18	-47.11	62	2	16	60	否
2	湖南中芯供应链有限公司	否	1,702.88	131.5	15	0	15	180	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,643.57	-3.26	69	2	16	90	否
	合 计		6,064.63	-19.87					

序号	客户名称	是否关联	2024 年第二季度销售额	同比变动率 (%)	合同/订单到发货平均间隔 (天)	发货到签收确认平均间隔 (天)	签收到确认收入时间 (天)	确认收入到回款平均间隔 (天)	是否期后退货
1	安克电子	否	3,287.90	-38	49	2	16	60	否
2	湖南中芯供应链有限公司	否	2,734.38	174.22	22	0	15	180	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,672.06	-5.22	76	2	16	90	否
	合 计		7,694.34	-4.59					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第三季度销售额	同比变动率 (%)	合同/订单到发货平均间隔 (天)	发货到签收确认平均间隔 (天)	签收到确认收入时间 (天)	确认收入到回款平均间隔 (天)	是否期后退货
1	安克电子	否	2,860.90	-60.61	49	2	16	60	否
2	湖南中芯供应链有限公司	否	2,686.31	54.65	16	0	15	180	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,133.43	-33.34	96	2	16	90	否
	合 计		6,680.64	-37.57					
序号	客户名称	是否关联	2024 年第四季度销售额	同比变动率 (%)	合同/订单到发货平均间隔 (天)	发货到签收确认平均间隔 (天)	签收到确认收入时间 (天)	确认收入到回款平均间隔 (天)	是否期后退货
1	湖南中芯供应链有限公司	否	3,123.93	-31.65	15	0	16	180	否
2	安克电子	否	1,666.10	-76.52	46	2	15	60	否
3	深圳创维数字技术有限公司	否	1,337.81	-21.7	84	2	16	90	否
	合 计		6,127.84	-54.18					

注 1：安克电子、深圳创维数字技术有限公司订单到发货平均间隔时间较长，主要系框架合同下部分订单客户提货延迟，导致间隔周期较长

注 2：安克电子、深圳创维数字技术有限公司发货到签收确认在 1-2 天内，湖南中芯供应链有限公司现场验收后直接签收提货，

故发货到签收确认平均间隔均为 0 天；这三家客户采取月结方式确认收入，均能按协议约定时间内及时回款

由上表可见，瑞晶实业 2023 年第四季度前三大客户销售额较上年同期增长 29.70%，主要系安克电子、湖南中芯供应链有限公司年末基于市场判断需求增加所致；2024 年全年各季度销售额较上年同期均处于下降趋势，主要系客户采购的产品结构发生变化，叠加行业竞争加剧，订单需求份额减少，同比收入下滑。

综上，公司收入确认严格遵循《企业会计准则第 14 号——收入》的相关规定，对于芯片、电源适配器、移动电源等产品，在某一时点履行的履约义务，依据客户取得相关商品或服务控制权时点确认收入。其中：1) 针对有合同或订单且价格确定的产品，根据客户要求的时间节点安排发货，并在取得客户签收确认后确认收入；2) 针对价格未明确的产品，依据订单需求发货，在双方确定价格后，才对货物签收确认，同时签订合同并确认收入。

对于技术服务，在某一时段内履行的履约义务，依据该段时间内按照履约进度确认收入。

公司整体收入确认政策、时点及确认依据均与以前年度保持一致，未发生变更。公司严格按照收入确认政策确认收入，不存在提前确认收入、期后退货或冲减收入等情形，相关收入确认符合会计政策。

(三) 核查程序及核查意见

1. 核查程序

我们主要实施了以下核查程序：

1) 获取公司 2024 年度和 2025 年度收入、成本和往来明细表，并与 2024 年度和 2025 年度审计报告数据进行核对，分析前五大客户、供应商的变动情况；

2) 获取公司关联方清单，并结合公开信息查询，核查公司各期前五大客户和供应商与公司是否存在关联关系；

3) 获取公司前五大客户、供应商 2025 年底往来款余额，获取公司期后序时账等资料，核查往来款余额的期后结转情况；

4) 对 2025 年前五大客户及供应商执行函证程序，确认期末往来款项余额以及前五大客户当期交易额；对于回函不符的情况询问管理层原因并获取其编制的函证差异调节表对差异调节事项进行核查确认，对于未回函执行充分的替代测试，检查其当期交易合同、出入库单及签收等原始凭证，验证业务的真实准确完整性；

西南设计 2025 年前五大客户应收账款回函率 49.83%，其中回函相符率 39.93%，回函不符率 9.90%；西南设计前五大客户 2025 年度交易金额回函率为 55.04%，其中回函相符率 47.49%，回函不符率 7.55%。针对未回函的关联方十六和客户九，我们进行了多次催收并二次发函，仍未能取得回函，我们对该客户执行了替代测试，检查了当年度涉及的公司、签收单等资料，未见当年度收入确认

存在异常情况；针对回函不符的关联方三十六，我们询问了解差异原因，并获取西南设计编制的差异调节表，对应检查了客户合同、签收单等原始凭证，验证业务的真实性和准确性。

瑞晶实业 2025 年度前五大客户应收账款回函率 100.00%，其中回函相符率 92.43%，回函不符率 7.57%；前五大客户交易金额回函率为 100.00%，其中回函相符率 77.07%，回函不符率 22.93%。回函不符主要系湖南安克电子科技有限公司和深圳市中兴康讯电子有限公司，上述两家回函不符原因系仅对已开票部分进行确认，对于 25 年 12 月已签收未开票的部分不予核对，我们对于被询证单位不予确认的暂估部分，获取了瑞晶实业编制的回函差异调节表，检查了对应的客户合同、签收单等原始凭证，验证业务的真实性和准确性。

芯亿达 2025 年度前五大客户应收账款回函率 100%，其中回函相符率 100.00%；前五大客户交易金额回函率为 100%，其中回函相符率 100.00%。

5) 询问公司相关人员，了解分析公司 2025 年度前五大客户、供应商变动原因并分析其合理性；

6) 获取公司产销情况、了解并分析公司成本构成及变动情况；

7) 了解行业供需和市场竞争格局情况，查询同行业公司情况，对比分析公司 2025 年业绩大幅下滑原因及合理性；

8) 结合实际经营情况、相关交易合同条款，检查收入的确认条件、方法是否符合企业会计准则的规定。

2. 核查意见

经核查，我们认为：

1) 2025 年度西南设计、芯亿达、瑞晶实业前五大客户、供应商变动符合公司实际业务情况，具有合理性；

2) 公司近两年相关子公司经营业绩大幅下滑具有合理性，与同行业公司相比不存在明显差异；

3) 公司 2025 年度不存在提前确认收入、期后退货或冲减收入等情形，相关收入确认符合会计政策。

二、关于应收账款及关联交易

年报及前期公告显示，2025 年末公司应收账款账面余额为 11.21 亿元，为

当期营业收入的 1.1 倍，其中账龄 1 年以上余额 4.7 亿元；2024 年、2025 年，公司计提应收账款坏账准备 0.35 亿元、0.36 亿元，计提金额较 2023 年明显增长。公司对关联方应收账款不计提坏账准备。2023 年至 2025 年末关联方应收账款及应收票据账面余额合计分别为 3.84 亿元、4.54 亿元、5.13 亿元，持续增长；同期公司向关联方销售金额分别为 4.89 亿元、2.65 亿元、3.28 亿元，采购金额分别为 0.78 亿元、0.57 亿元、0.77 亿元。

请公司补充披露：（1）结合公司信用政策、行业结算惯例、主要客户回款情况等，说明公司应收账款规模较大的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异；（2）账龄 1 年以上的应收账款前十大欠款方名称及关联关系、销售内容及金额、信用政策、欠款余额、账龄、坏账计提比例及期后回款情况，说明是否存在款项逾期但继续销售的情况及原因，分析长账龄应收款项的回收风险及其对坏账准备计提的潜在影响；（3）2023 年至 2025 年应收账款坏账计提金额的测算过程，结合销售内容、客户等变化情况说明前期坏账计提是否及时、充分；（4）2023 年至 2025 年关联采购、销售的主要对象、具体内容、金额、信用政策、应收款项余额及期后回款情况，说明与关联方同时发生购销的必要性、定价公允性，在各年度购销金额波动的情况下应收款项合计余额持续增长的原因及合理性，并结合实际回款情况说明未对关联方组合计提坏账准备的原因及合理性，是否符合企业会计准则相关规定。请年审会计师发表意见，请独立董事对问题（2）（4）发表意见。（问询函问题 2）

（一）结合公司信用政策、行业结算惯例、主要客户回款情况等，说明公司应收账款规模较大的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异

1. 公司信用政策、行业结算惯例、主要客户回款情况，说明公司应收账款规模较大的原因及合理性

根据客户性质和风险特征，公司针对不同客户制定了差异化的信用政策，2025 年年末公司前十大客户信用期、期末余额及回款情况等如下：

单位：万元

单位名称	信用政策[注 1]	是否关联方	客户性质	2025 年 12 月 31 日余额	期后回款
关联方十六	账期 360 天	是	央国企	19,101.64	
客户一	账期 360 天	否	央国企	11,861.66	351.24

湖南中芯供应链有限公司	账期 180 天	否	民营企业	6,796.87	4,166.26
客户二	账期 360 天	否	央国企	6,600.17	
西安希德电子信息技术有限公司[注 2]	现款现货（2024 年账期 360 天）	否	民营企业	6,314.83	
关联方三十	账期 180 天	是	央国企	5,479.22	385.00
关联方三十六	账期 360 天	是	央国企	4,382.24	1,193.23
中电科新防务技术有限公司[注 2]	账期 120 天（2024 年账期 180 天）	是	央国企	3,825.43	235.42
深圳市锐骏先进封测科技有限公司[注 2]	现款现货（2024 年账期 120 天）	否	民营企业	3,486.42	
客户七	账期 360 天	否	央国企	3,148.46	
小 计				70,996.93	5,570.87
应收账款期末余额				112,089.62	
占应收账款余额比例				63.34%	

[注 1] 从客户签收，并满足收入确认条件日开始计算账期

[注 2] 西安希德电子信息技术有限公司、中电科新防务技术有限公司和深圳市锐骏先进封测科技有限公司基于客户变化情况，公司对其制定的信用政策 2025 年较 2024 年收紧

公司产品主要集中在安全电子、卫星通信与导航、蜂窝与短距通信、能源管理、工业/汽车及消费电子、智能电源等应用领域；公司安全电子客户群体涉及特种行业，主要是大型国有集团下属院所及单位，信用资质好，约定信用期大部分在 180 天和 360 天。公司存在应收账款逾期对象主要集中在特种行业客户、政府单位客户以及个别消费类行业客户，具体情况为：

特种行业客户关联方十六、客户一、客户二、关联方三十、关联方三十六、客户七主要系大型国有集团下属院所及单位，尽管公司与客户在合同/订单中约定了信用期，但受特种行业大环境影响和保障交付的刚性要求，无论货款是否收回、项目盈亏与否，均须优先保障产品交付，使得公司回款周期相对较长、应收账款较高；电科新防务交付产品最终用户为政府单位，未按计划拨款导致账款逾期；针对存在经营风险的消费类行业单位，公司根据信用管理政策及时调整客户赊销政策，通过采取发催收函、律师函和起诉等手段，促进回款。

综上，公司结合行业和客户特点，给予主要客户适当的信用期，具体收款时

间受终端客户行业特性影响，付款周期、资金安排存在较大差异。其中，公司应收账款余额较大主要受公司客户结构影响，近年来，公司加大对特种行业市场的开拓，因特种行业装备产业链相对较长，且受总体单位拨款延迟影响，特种行业企业销售回款周期普遍较长，符合行业结算惯例，公司应收账款规模较大符合公司业务实际情况，具备合理性。

2. 与同行业可比公司是否存在较大差异。

公司应收账款余额占当期营业收入比例与同行业对比分析如下：

单位：万元

公司名称	2025 年 12 月 31 日		2024 年 12 月 31 日		2023 年 12 月 31 日	
	应收账款余额	占当期营业收入比例	应收账款余额	占当期营业收入比例	应收账款余额	占当期营业收入比例
北斗星通	72,639.07	32.83%	84,848.62	56.63%	94,241.32	23.09%
卓胜微	63,247.60	16.97%	60,945.12	13.58%	54,538.61	12.46%
振芯科技	130,355.32	136.48%	122,664.05	153.89%	107,740.45	126.47%
可比公司平均值	88,747.33	62.10%	89,485.93	74.70%	85,506.79	54.00%
公司	112,089.62	109.67%	106,865.67	102.31%	103,684.59	68.03%

注：因公司应收账款余额主要集中在子公司西南设计，故可比公司选取西南设计可比公司

上表可见，公司应收账款占当期营业收入比例高于可比公司平均值，主要是可比公司具体的产品以及应用领域与公司存在差异；可比公司卓胜微产品主要应用于移动智能终端、智能穿戴、通信基站、汽车电子、蓝牙耳机、VR/AR 设备及网通组网设备等消费电子领域，客户群体覆盖安卓系统主流品牌厂商，与公司下游客户群体存在差异，故应收账款余额占当期营业收入比例远低于公司；可比公司北斗星通主营业务主要由三大板块构成：芯片及数据服务、导航产品和陶瓷元器件，其面向的客户群体主要是终端、接收机的制造商、集成商和物联网消费类客户等，其特种行业客户的占比与公司存在差异，故应收账款余额占当期营业收入比例低于公司。可比公司振芯科技与公司类似，主要集中特种行业产品销售，特种行业产品销售占比较大，故应收账款占当期营业收入比例较高，公司应收账款占当期营业收入比例与其基本一致。

(二) 账龄 1 年以上的应收账款前十大欠款方名称及关联关系、销售内容及金额、信用政策、欠款余额、账龄、坏账计提比例及期后回款情况，说明是否存在款项逾期但继续销售的情况及原因，分析长账龄应收款项的回收风险及其对坏账准备计提的潜在影响

截止 2025 年 12 月 31 日，公司账龄 1 年以上的应收账款前十大欠款方相关信息具体如下：

单位：万元

客户名称	关联关系	销售内容	信用政策	2025 年 12 月 31 日余额	是否存在款项逾期 但继续销售情况	逾期销售金额	逾期继续销售原因
关联方十六	关联方	集成电路销售	账期 360 天	19,101.64	是	10,387.74	最终客户为特种行业客户，未回款原因系产品交付后，特种行业客户或总体单位未按计划拨付货款所致。基于交付保障的刚性要求，无论货款是否收回、项目盈亏与否，均须优先确保产品交付
客户一	非关联方	集成电路销售	账期 360 天	11,861.66	是	7,223.84	
客户二	非关联方	集成电路销售	账期 360 天	6,600.17	是	6,163.64	
西安希德电子信息技术有限公司[注 2]	非关联方	集成电路销售	现款现货（2024 年账期 360 天）[注 1]	6,314.83	是	6,314.84	
关联方三十六	关联方	集成电路销售	账期 360 天	4,382.24	是	1,118.24	
中电科新防务技术有限公司	关联方	集成电路销售	账期 120 天（2024 年账期 180 天）[注 1]	3,825.43	否		
深圳市锐骏先进封测科技有限公司	非关联方	集成电路销售	现款现货（2024 年账期 120 天）[注 1]	3,486.42	否		
客户七	非关联方	集成电路销售	账期 360 天	3,148.46	是	2,425.79	最终客户为特种行业客户，未回款原因系产品交付后，特种行业客户或总体单位未按计划拨付货款所致。基于交付保障的刚性要求，无论货款是否收回、项目盈亏与否，均须优先确保产品交付
四川银亿科技有限公司	非关联方	集成电路销售	账期 120 天（2024 年账期 180 天）[注 1]	1,682.02	是	1,332.06	
关联方十一	关联方	集成电路销售	账期 360 天	1,186.29	是	681.68	
小 计				61,589.16		42,724.26	

（续上表）

客户名称	账龄							坏账准备	坏账计提比例	期后回款	1 年以上挂账原因
	0-6 个月	7-12 个月	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上				

关联方十六	8,834.13	4,856.46	5,411.05						0.00%	100.94	最终客户为特种行业客户，未回款原因系产品交付后，特种行业客户或总体单位未按计划拨付货款所致
客户一	4,286.57	736.24	4,389.09	2,449.75				1,210.65	10.21%	351.24	最终客户为特种行业客户，未回款原因系产品交付后，特种行业客户或总体单位未按计划拨付货款所致
客户二	436.54	162.11	420.60	2,102.20	3,478.73			2,420.19	36.67%		
西安希德电子信息技术股份有限公司[注 2]	1.56	390.00	1,500.00	1,920.05	2,032.43	470.80		2,138.37	33.86%	450.00	
关联方三十六	2,070.77	720.99	1,590.48						0.00%	1,193.23	
中电科新防务技术有限公司			1,496.21	2,329.22					0.00%	235.42	最终用户为政府单位，未回款原因系产品交付后未按计划拨款导致
深圳市锐骏先进封测科技有限公司				2,365.82	1,120.60			1,743.21	50.00%		已进行诉讼，并单项考虑坏账
客户七	722.68	776.39	123.10	1,068.30	458.00			600.62	19.08%		最终客户为特种行业客户，未回款原因系产品交付后，特种行业客户或总体单位未按计划拨付货款所致
四川银亿科技有限公司	129.11		6.38	1,546.53				464.60	27.62%	499.96	
关联方十一	54.61	100.50	581.18			450.00			0.00%		
小 计	16,535.97	7,742.68	15,518.09	13,781.87	7,089.75	920.80		8,577.62	13.95%	2,830.79	

[注 1] 2025 年，基于西安希德电子信息技术股份有限公司、中电科新防务技术有限公司、深圳市锐骏先进封测科技有限公司和四川银亿科技有限公司经营变化情况和信用评级判断，公司收紧对前述客户的信用政策以降低自身经营风险

[注 2] 西安希德电子信息技术股份有限公司按照账龄计提坏账，主要系西安希德电子信息技术股份有限公司下游客户为特种行业相关的大型国有集团下属院所及单位，其回款受其客户及总体单位支付影响出现延迟，截至 2025 年末其经营正常。公司会实时跟踪其经营情况，及时采取相关措施降低公司经营风险

公司账龄 1 年以上的应收账款前十大欠款方账面余额合计 37,310.50 万元，占 2025 年底账龄 1 年以上应收账款账面余额 78.70%；公司应收账款逾期占比较高，主要系：（1）公司与客户虽在合同/订单中约定了信用期，但由于特种行业装备产业链相对较长，产品最终用户根据自身经费和产品完工进度安排与总体单位的结算后，总体单位再根据自身资金等情况向其上游供应商结算，且公司为芯片企业，处于产业链的前端，使得公司销售回款周期相对较长。（2）受特种行业环境影响和保障交付的刚性要求，无论货款是否收回均须优先保障产品交付，使得公司应收账款逾期部分占比较高。

除深圳市锐骏先进封测科技有限公司、西安希德电子信息技术有限公司、四川银亿科技有限公司外其余 1 年以上主要客户均为大型央国企，与公司业务往来也主要为特种行业产品交易，整体信用风险较低，款项可回收性不存在重大疑虑；公司销售给西安希德电子信息技术有限公司、四川银亿科技有限公司产品穿透需方也是特种行业需求方。深圳市锐骏先进封测科技有限公司已进行了诉讼，公司已按制定的坏账政策足额计提坏账准备。公司严格按照销售合同中关于信用政策的约定对部分已到达付款期限的客户进行催款，对部分催收无效的客户通过法律诉讼等手段进行货款催收。

综上所述，公司除深圳市锐骏先进封测科技有限公司外，长账龄应收款项的可回收性不存在重大回收风险；公司已按照坏账政策足额计提坏账准备，实时跟踪前述客户经营情况并及时按照会计准则，基于谨慎性原则计提应收账款减值准备。信用政策收紧的客户西安希德电子信息技术有限公司，其下游客户为特种行业相关的大型国有集团下属院所及单位，受总体单位支付影响，导致对西南设计回款延迟，且截止 2025 年末西安希德电子信息技术有限公司经营正常，整体信用风险较低，款项可回收性不存在重大疑虑，故未单项计提坏账准备。信用政策收紧的客户中电科新防务技术有限公司，其终端用户为政府单位，虽产品交付后未按计划拨款，但整体信用风险较低，款项可回收性不存在重大疑虑，故未单项计提坏账准备。

（三）2023 年至 2025 年应收账款坏账计提金额的测算过程，结合销售内容、客户等变化情况说明前期坏账计提是否及时、充分

公司按照《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》的规定，采用

预期信用损失模型对应收账款计提坏账准备。公司依据应收款信用风险自初始确认后是否已经显著增加，采用相当于未来 12 个月内、或整个存续期的预期信用损失的金额计量减值损失。

公司对信用风险显著不同的应收账款进行单项评价，如：与对方存在争议或涉及诉讼、仲裁的应收款项；已有明显迹象表明债务人很可能无法履行还款义务的应收款项等。除了单项评估信用风险的应收账款外，基于其信用风险特征，将其划分为不同组合计提坏账准备，具体如下表所示：

组合类别	确定组合的依据	计量预期信用损失的方法
账龄组合	账龄	参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与预期信用损失率对照表，计算预期信用损失
中国电子科技集团有限公司合并范围内关联方组合	款项性质	参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，通过违约风险敞口和整个存续期预期信用损失率，该组合预期信用损失率为 0%
政府单位及事业单位款项组合 [注]		

[注] 公司账面无挂账的政府单位及事业单位的款项

账龄组合的账龄与预期信用损失率对照表

账 龄	应收账款 预期信用损失率（%）
0-6 个月（含，下同）	
7-12 个月	5.00
1-2 年	10.00
2-3 年	30.00
3-4 年	50.00
4-5 年	80.00
5 年以上	100.00

2023 年至 2025 年公司应收账款坏账准备计提政策、测算规则及关键参数确定原则均与往期保持完全一致，具体测算过程如下：

1. 按单项计提的应收账款

对于信用风险特征发生显著改变（如涉诉且无可强制执行财产等执行困难的情形）的应收账款，公司单独进行减值测试。

公司 2023 年度、2024 年度不存在单项计提的应收账款，2025 年度公司对深

圳市锐骏先进封测科技有限公司、深圳市锐骏半导体股份有限公司和新疆托峰智慧教育有限公司逾期款项提起诉讼，上述已进入诉讼阶段的客户公司综合考虑相关款项的可收回性后，按照 50%比例单项计提坏账。

2. 按组合计提的应收账款

对于未按单项计提的应收账款，公司结合应收账款的历史回款情况，按照确定的坏账政策计算坏账准备；具体计算如下：

(1) 2025 年度

单位：万元

组合类别	账面原值	坏账计提比例（%）	坏账准备
中国电子科技集团有限公司合并范围内关联方组合	43,035.50		
账龄组合：	64,783.39	13.05	8,453.81
其中：0-6 个月	31,510.66	0.00	
7-12 个月	4,226.16	5.00	211.31
1-2 年	10,918.07	10.00	1,091.81
2-3 年	11,158.85	30.00	3,347.66
3-4 年	6,144.89	50.00	3,072.45
4-5 年	470.80	80.00	376.64
5 年以上	353.96	100.00	353.96
合 计	107,818.89	7.84	8,453.81

(2) 2024 年度

单位：万元

组合类别	账面原值	坏账计提比例（%）	坏账准备
中国电子科技集团有限公司合并范围内关联方组合	37,433.75		
账龄组合：	69,431.92	10.10	7,013.82
其中：0-6 个月	31,985.18	0.00	
7-12 个月	3,033.34	5.00	151.67
1-2 年	20,758.70	10.00	2,075.87
2-3 年	11,148.19	30.00	3,344.46
3-4 年	2,129.37	50.00	1,064.68

4-5 年		80.00	
5 年以上	377.14	100.00	377.14
合 计	106,865.67	6.56	7,013.82

(3) 2023 年度

单位：万元

组合类别	账面原值	坏账计提比例 (%)	坏账准备
中国电子科技集团有限公司合并范围内关联方组合	34,118.84		
账龄组合：	69,565.75	5.06	3,519.59
其中：0-6 个月	41,604.50	0.00	
7-12 个月	8,404.91	5.00	420.25
1-2 年	15,139.35	10.00	1,513.94
2-3 年	4,036.29	30.00	1,210.89
3-4 年	3.56	50.00	1.78
4-5 年	22.00	80.00	17.60
5 年以上	355.14	100.00	355.14
合 计	103,684.59	3.39	3,519.59

中国电子科技集团有限公司合并范围内关联方组合不计提坏账主要基于以下原因：一是公司从成立之初依据电科集团的坏账政策制定本公司会计政策，并保持执行的一贯性；二是关联方客户群体主要为大型国有集团下属院所，信用资质较好，且公司成立至今该组合应收账款未出现坏账损失，因此判断该关联方组合基本无信用风险；三是与关联方交易产品主要为特种行业装备产业链相关产品，公司审慎评估应收账款预期信用风险，测试不存在减值风险；四是通过查询公开披露信息国网信通(600131)在其 2025 年年报披露，对国家电网有限公司合并范围内的客户应收款项不计提坏账准备。

从前述问题二（1）可知，公司前十大客户以大型国有集团下属院所及单位为主，信用资质较好，非国资背景的应收款客户主要为湖南中芯供应链有限公司、四川银亿科技有限公司、西安希德电子信息股份有限公司和深圳市锐骏先进封测科技有限公司。湖南中芯供应链有限公司款项处于正常信用期内，截至 2026 年 7 月 31 日已回款 4,976.31 万元；公司对西安希德电子信息股份有限公司、

四川银亿科技有限公司的销售产品穿透至终端需求方也系特种行业相关的大型国有集团下属院所及单位，回款较有保障；深圳市锐骏先进封测科技有限公司应收款项公司在 2025 年已进行诉讼及单项考虑坏账。

综上所述，公司主要客户为大型国有集团下属院所及单位，信用资质好，付款能力较强，应收账款质量较高、可回收性强，但由于特种行业装备产业链相对较长，特种行业企业销售回款周期普遍较长；公司应收账款坏账计提严格执行公司坏账政策，坏账计提及时、充分。

（四）2023 年至 2025 年关联采购、销售的主要对象、具体内容、金额、信用政策、应收款项余额及期后回款情况，说明与关联方同时发生购销的必要性、定价公允性，在各年度购销金额波动的情况下应收款项合计余额持续增长的原因及合理性，并结合实际回款情况说明未对关联方组合计提坏账准备的原因及合理性，是否符合企业会计准则相关规定

1. 关联方采购情况

公司 2023 年至 2025 年关联方采购金额分别是 7,799.27 万元、5,676.11 万元和 7,739.72 万元，2025 年度与 2023 年度关联采购规模总体持平，2024 年度关联采购规模有小幅下降；公司以销定产，关联方采购主要是受到产品销售市场预估等因素的影响。各年度前十大关联方采购具体情况如下：

1) 2025 年度

单位：万元

单位名称	2025 年度采购金额	采购主要内容	信用政策	2025 年 12 月 31 日应付账款余额	期后结转情况
关联方二十	1,420.84	技术服务采购	账期 30 天	126.00	126.00
关联方五	1,206.36	加工、材料采购	账期 90 天	415.07	
关联方三十六	1,093.33	加工、材料采购等	账期 90 天	2,608.56	1022.13
关联方三十八	1,038.40	加工采购	账期 30 天	746.71	228.20
关联方三十七	936.33	材料采购	账期 90 天	967.45	
关联方三十九	810.20	晶圆加工	账期 30 天	155.66	155.66
关联方三十三	323.26	材料采购	账期 90 天	620.47	110.1
关联方三十五	297.83	加工、材料采购	账期 30 天	359.02	210.44
关联方四	157.08	材料采购	账期 90 天	95.38	36.36
合肥圣达电子科技实业有限公司	144.01	材料采购	账期 90 天	52.56	18.18

单位名称	2025 年度采购金额	采购主要内容	信用政策	2025 年 12 月 31 日 应付账款余额	期后结转 情况
小 计	7,427.65			6,146.88	
关联方采购/应付 账款总额	7,739.72			6,810.41	
占 比	95.97%			90.26%	

2) 2024 年度

单位：万元

单位名称	2024 年度采购金额	采购主要内容	信用政策	2024 年 12 月 31 日 应付账款余额	期后结转 情况
关联方三十七	989.95	材料采购	账期 90 天	381.41	381.41
关联方三十六	975.71	加工、材料采购等	账期 90 天	3,579.54	3,369.88
关联方二十	850.00	技术服务采购	账期 30 天		
关联方三十九	811.36	晶圆加工	账期 30 天	123.19	123.19
关联方三十三	470.31	加工、材料采购等	账期 90 天	681.41	553.28
关联方三十五	454.02	加工、材料采购等	账期 30 天	430.63	430.63
关联方三十八	340.96	加工采购	账期 30 天	350.57	350.57
中国远东国际招 标有限公司	154.25	资产采购	账期 30 天		
关联方九	128.39	材料采购	账期 60 天	65.43	65.43
浙江意博高科技 技术有限公司	91.90	材料采购	账期 60 天	369.00	157.85
小 计	5,266.86			5,981.18	
关联方采购/应付 账款总额	5,676.11			6,309.20	
占 比	92.79%			94.80%	

3) 2023 年度

单位：万元

单位名称	2023 年度采购金额	采购主要内容	信用政策	2023 年 12 月 31 日 应付账款余额	期后结转 情况
关联方三十六	2,324.03	加工、材料采购等	账期 90 天	2,695.75	2,695.75
关联方二十	1,133.82	技术服务采购	账期 30 天		
浙江意博高科技 技术有限公司	743.48	材料采购	账期 60 天	717.77	640.27
关联方三十三	720.13	加工、材料采购等	账期 90 天	436.74	436.74
关联方三十七	588.29	材料采购	账期 90 天	1,964.34	1,964.34
关联方五	551.87	材料采购	账期 90 天	1,388.12	1,388.12
关联方三十九	463.36	晶圆加工	账期 30 天	45.68	45.68

单位名称	2023 年度采购金额	采购主要内容	信用政策	2023 年 12 月 31 日应付账款余额	期后结转情况
关联方三十五	460.32	加工、材料采购	账期 30 天	91.37	91.37
关联方三十八	431.28	加工采购	账期 30 天	297.40	297.40
合肥圣达电子科技有限公司	90.32	材料采购	账期 90 天	69.02	69.02
小 计	7,506.91			7,706.20	
关联方采购/应付账款总额	7,799.27			7,839.81	
占 比	96.25%			98.30%	

2. 关联方销售情况

公司 2023 年至 2025 年关联方销售金额分别是 32,790.23 万元、26,547.35 万元和 48,886.65 万元；2024 年度关联销售大幅度下降主要系电科新防务高精度 GNSS 大坝监测产品在 2023 年完成交付，2024 年因项目方招标政策变化，电科新防务中标数量不及预期，导致公司该类产品销售大幅度下降；2025 年度关联销售较 2024 年度有所上涨主要系公司前期在安全电子领域策划的平台项目在 2025 年陆续实现批量销售所致。各年度前十大关联方销售具体情况如下：

1) 2025 年度

单位：万元

客户名称	2025 年度销售金额	销售主要内容	信用政策	2025 年 12 月 31 日应收账款余额	期后回款金额
关联方十六	12,115.57	安全电子	账期 360 天	19,101.64	100.94
关联方三十	10,659.61	消费类电子(蜂窝与短距通信)	账期 180 天	5,479.22	1388.80
关联方三十六	2,428.01	安全电子	账期 360 天	4,382.24	1,193.23
关联方十八	2,065.63	安全电子	账期 360 天	1,852.58	
关联方四十四	1,059.59	安全电子	账期 360 天	1,659.19	1.22
关联方十五	1,052.51	安全电子	账期 270 天	991.86	
关联方十七	783.30	安全电子	账期 360 天	1,434.21	20.46
关联方三十七	366.03	安全电子	账期 360 天	68.27	
关联方三十三	299.65	安全电子	账期 60 天	104.92	173.62
关联方四	296.02	安全电子	账期 360 天	325.29	
小 计	31,125.90			35,399.43	1,704.82

关联方销售总额	32,790.23				
占 比	94.92%				

2) 2024 年度

单位：万元

客户名称	2024 年度销售金额	销售主要内容	信用政策	2024 年 12 月 31 日 应收账款余额	期后回款金额
关联方三十	10,231.78	消费类电子（卫星通信与导航）	账期 180 天	5,506.10	5,506.10
关联方十六	6,475.38	安全电子	账期 360 天	12,988.49	7,678.38
关联方三十六	3,661.20	安全电子	账期 360 天	6,796.88	6,385.61
中电科新防务技术有限公司	1,324.08	消费类电子（卫星通信与导航）	账期 180 天	5,504.11	1,914.11
关联方十七	1,065.10	安全电子	账期 360 天	558.67	27.26
关联方十八	968.11	安全电子	账期 360 天	1,087.59	1,569.18
关联方十一	558.37	安全电子	账期 360 天	973.58	392.40
关联方十五	518.34	安全电子	账期 360 天	960.19	1159.26
关联方三十一	403.31	安全电子	账期 270 天	365.23	417.78
关联方二十九	196.44	安全电子	账期 270 天	229.54	30.36
小 计	25,402.11			34,970.39	24,260.32
关联方销售总额	26,547.35				
占 比	95.69%				

3) 2023 年度

单位：万元

客户名称	2023 年度销售金额	销售主要内容	信用政策	2023 年 12 月 31 日 应收账款余额	期后回款金额
中电科新防务技术有限公司	16,396.32	消费类电子（卫星通信与导航）	账期 180 天	7,944.69	5,850.89
关联方三十	13,290.73	消费类电子（蜂窝与短距通信）	账期 180 天	3,225.38	3,225.38
关联方十六	7,917.96	安全电子	账期 360 天	10,879.06	10,879.06
关联方三十六	4,382.87	安全电子	账期 360 天	5,296.53	5,296.53

关联方十五	1,272.99	安全电子	账期 360 天	896.10	896.10
关联方十八	962.16	安全电子	账期 360 天	555.02	555.02
关联方十七	816.50	安全电子	账期 180 天	4.08	4.08
关联方三	798.07	安全电子	账期 360 天	927.05	680.93
关联方三十七	755.19	安全电子	账期 360 天	901.37	901.37
关联方十一	387.63	安全电子	账期 180 天	733.23	733.23
小 计	46,980.42			31,362.51	29,022.60
关联方销售总额	48,886.65				
占 比	96.10%				

3. 说明与关联方同时发生购销的必要性、定价公允性

2025 年度公司既向关联方又向非关联方销售的前五大产品销售数量、单价对比情况如下：

产品名称	销售金额（元）		销售平均单价		数量（片、只）	
			（元/片、元/只）			
	非关联方	关联方	非关联方	关联方	非关联方	关联方
产品一	4,409,102.32	124,352,206.93	14.55	9.06	302,950.00	13,719,385.00
产品二	45,800.00	11,097,518.68	2.53	1.64	18,100.00	6,750,110.00
产品三	191,000.00	3,328,000.00	1,317.24	1,600.00	145.00	2,080.00
产品四	7,471,439.00	3,495,353.90	401.58	494.18	16,571.00	7,037.00
产品五	12,600.00	2,811,960.00	1,800.00	1,383.84	7.00	2,032.00

关联方与非关联方销售价格差异原因分析：（1）产品一：该产品系公司与合作开发方联合开发，公司通过关联方向合作开发方实现销售，非关联方的销售均来自于其他厂商。其中，向合作开发方以外的厂商销售该产品还需收取授权使用费，导致非关联方销售单价高于关联方；（2）产品二、产品五：向非关联方销售数量远低于关联方，故非关联方销售单价高于关联方价格。（3）产品三和产品四：交付给关联方的产品等级要求更高，单批次成本高于销售给非关联方的工业级产品，加之采购数量存在差异，导致关联方销售单价高于非关联方价格。

2025 年公司采购的前五大原材料的数量、单价对比情况如下：

物料名称	采购金额（元）	采购平均单价	数量（片、只）
------	---------	--------	---------

			(元/片、元/只)			
	非关联方	关联方	非关联方	关联方	非关联方	关联方
滤波器	15,050,478.00	10,552,197.00	37.86	160.75	397,497	65,642
模拟集成电路	14,805,985.50	7,636,903.00	63.70	138.53	232,446	55,129
连接器	15,439,865.40	8,670.00	65.46	376.96	235,870	23
夹具类	11,057,663.00	7,400.00	120.10	3,700.00	92,067	2
陶瓷外壳	16,800.00	9,784,783.00	280.00	74.82	60	130,780

关联方与非关联方采购价格差异原因分析：(1) 滤波器：向关联方采购的滤波器为温补型滤波器，与市场化通用滤波器相比不属于同类别对标产品，该类滤波器具备极低温漂系数、超高带外抑制等指标，且为完全国产化、定制化、专项工艺优化的产品，价格差异具备合理性；(2) 模拟集成电路：向关联方采购的运算放大器、复位电路属于模拟电路细分品类，模拟电路品类划分繁杂，不同品级产品技术指标差异显著。关联方供货器件按照最高的质量等级设计生产，拥有更优的运算响应速度，且实现国产化替代，可靠性验证成本高于普通商用级芯片，价格差异具备合理性；(3) 连接器：主要在非关联方采购，2025 年向关联方采购的连接器仅 23 只，且产品为高密度阵列连接器，不同于常规通用射频、低频连接器，故价格高于非关联方产品；(4) 夹具类：主要在非关联方采购，2025 年向关联方采购的夹具仅 2 只，且二者在产品规格结构存在实质性差异。关联方提供的分离式探针夹具搭载多组射频接口，为直流信号和射频信号集成的混合式组件，而非关联方提供的产品为单一功能夹具，二者功能配置不一致，不具备直接比价基础；(5) 陶瓷外壳：主要在关联方采购，且采购量远高于非关联方。关联方属于国内陶瓷封装管壳领域龙头企业，拥有完整自研工艺体系，产品可靠性控制标准高，凭借规模化生产优势实现更佳的成本管控，故向关联方采购单价低于非关联方价格。

公司在射频和模拟集成电路方面，产品具有行业领先的技术优势，多年来为用户提供多款高性能芯片/模组产品，主要应用于蜂窝与无线通信、安全电子、卫星通信与导航、能源管理等领域，销售给关联方的产品分为定制产品和通用产品，定制产品为关联主机单位根据系统要求进行特殊定制，行业无替代产品。通用产品遵循市场规则，关联方通过技术指标匹配、试用验证、三方询比价等流程

导入配套，一旦配套定型的产品原则上不会更换。所以，关联方的销售具有必要性。

公司部分原材料、元器件以及外协加工等环节所选择的供应商均具备相关资质且在公司合格供方内，按照技术匹配、试用验证、三方寻比价等流程选择行业内能提供最优性价比服务的单位进行合作，关联方的合作遵循公开、公平、公正等原则进行。按照公司客户的要求，一旦公司产品定型，原则上供应商不会更换。所以，关联方的采购与外协加工具备必要性。

公司的产品定价根据公司价格管理办法进行制定，同时遵循市场规则。由于每一个客户所需求产品的数量不一致，且客户的发展潜力不一致，所以销售单价可能会存在一定差异，但是所有销售给关联方与非关联方的产品均是通过公平、公开、公正的流程进行导入，定价具备公允性。

4. 在各年度购销金额波动的情况下应收款项合计余额持续增长的原因及合理性

应收关联方款项余额增加主要系关联方销售多为特种行业产品销售，虽然公司与客户在合同/订单中约定了信用期，但由于特种行业装备产业链相对较长，产品最终用户根据自身经费和产品完工进度安排与总体单位的结算后，总体单位再根据自身资金等情况向其上游供应商结算，且公司为芯片企业，处于产业链的前端，使得公司销售回款周期相对较长，应收款项余额持续增长符合公司实际业务情况，具备合理性。

5. 并结合实际回款情况说明未对关联方组合计提坏账准备的原因及合理性，是否符合企业会计准则相关规定

从关联销售前十大客户的回款情况来看，2024 年度、2025 年度关联方回款金额均在 2.2 亿元到 2.4 亿元之间，关联方回款较慢主要系多为特种行业产品销售，受特种行业装备产业链相对较长，产品最终用户根据自身经费和产品进度安排等与整机单位的结算后，整机单位再根据自身资金等情况向其上游供应商结算，且公司为芯片企业，处于产业链的前端，使得公司销售回款周期相对较长。公司 2024 年底应收关联方余额 37,433.75 万元，占当年度关联方销售金额的比例为 141.01%；2025 年底应收关联方余额 43,035.50 万元，占当年度关联方销售金额的比例为 131.24%，公司应收关联方余额占当年度关联交易的比重有所下降，从侧面反映公司应收关联方的回款逐渐向好。

公司应收账款减值准备以客户的预期信用损失为基础，考虑整个存续期客户发生违约风险的概率，并根据信用风险增加程度区分了单项评价及组合评价，符合企业会计准则第 22 号金融工具减值的相关规定，应收账款坏账计提比例一经确定保持一贯性，未随意调整，同时公司成立至今关联方组合未实际发生坏账损失情况，故关联方组合预期不存在信用风险，不计提坏账具有合理性。

（五）核查程序及核查意见

1. 核查程序

1) 结合主要客户的销售合同，对管理层提供客户信用政策、结算条款、回款金额等进行检查，分析应收账款规模较大合理性；

2) 查阅同行业可比公司年度报告等公开信息，了解同行业可比公司应收账款余额、应收账款信用损失准备计提情况，对比分析公司应收账款余额占比是否异常；评价公司应收账款信用损失准备计提的合理性；

3) 获取公司 2025 年末应收账款明细表，了解 1 年以上应收账款前十大欠款方情况；获取期后银行流水，统计期后回款情况，结合主要客户的信用政策、回款情况、逾期情况及资信状况，分析长账龄应收款项的回收风险及其对坏账准备计提的潜在影响；

4) 获取管理层提供坏账准备计算过程表，采用重新计算方式，测试管理层对坏账准备和减值准备的计算是否准确；

5) 检查以前年度已计提坏账准备的应收账款的后续实际核销或收回转回情况，评价管理层过往预测的准确性；

6) 结合应收账款函证以及期后回款情况，评价管理层计提坏账准备和减值准备的合理性；

7) 获取应收账款余额表和收入明细表，比较分析应收账款余额的变动趋势与收入的变动趋势是否匹配；

8) 取得公司近三年的关联交易明细，并与 2023 年度、2024 年度年报公告数据进行核对，核查近三年交易金额、交易内容与公告信息是否一致；

9) 取得公司提供的关联方交易清单及相关的业务合同，与财务记录进行核对，访谈公司管理层，了解关联方在产业环节中具体开展的工作，了解其交易商业目的，分析关联交易的必要性；对比关联交易定价与其他第三方定价，了解其定价原则，分析关联方交易定价是否公允。

2. 核查意见

经核查，我们认为：

1) 公司应收账款规模较大符合公司业务实际情况，具备合理性，与同行业可比公司不存在较大差异；

2) 公司存在款项逾期但继续销售的情况，主要系公司与客户虽在合同/订单中约定了信用期，但由于特种行业装备产业链相对较长，回款周期相对较长。公司长账龄应收款项不存在重大回收风险；公司已按照坏账政策足额计提坏账准备；

3) 公司应收账款坏账计提严格执行公司坏账政策，坏账计提及时、充分；

4) 公司与关联方发生购销系基于双方业务的需求，具有必要性，购销价格由双方根据市场价格进行协商确定，定价具备公允性；应收关联方款项余额增加符合公司实际业务情况，具备合理性；公司未对关联方组合计提坏账准备具有合理性，符合企业会计准则相关规定。

三、关于募集资金及无形资产等

年报及前期公告显示，公司于 2021 年 12 月公司发行股份购买资产并取得募集配套资金净额 8.75 亿元，截至 2025 年末累计投入进度为 65.30%。其中，“智能电源集成电路应用产业园建设项目”（简称电源项目）拟投入 3.18 亿元，投入进度为 67.54%，计划达到可使用状态日期由 2023 年 12 月先后两次延期至 2025 年 12 月、2026 年 12 月；“高性能功率驱动及控制集成电路升级及产业化项目”“高性能无线通信及新能源智能管理集成电路研发及产业化建设项目”（分别简称功率项目、无线及新能源项目）计划达到可使用状态日期分别为 2026 年 6 月、2026 年 12 月，投入进度分别为 79.29%、47.83%。截至 2025 年末，公司固定资产、无形资产、开发支出账面价值分别为 2.37 亿元、0.72 亿元、0.77 亿元，无在建工程。

请公司补充披露：（1）……；（2）……；（3）研发投入资本化的具体时点、判断依据及合理性，是否符合企业会计准则规定；结合无形资产的具体构成、相关专利技术在产品中的应用情况、对应产品的销售及利润情况，说明无形资产、开发支出的减值计提是否及时、充分。请保荐机构对问题（1）发表意见，请年审会计师对问题（3）发表意见。（问询函问题 3）

（一）研发投入资本化的具体时点、判断依据及合理性，是否符合企业会计准则规定；结合无形资产的具体构成、相关专利技术在产品中的应用情况、对应产品的销售及利润情况，说明无形资产、开发支出的减值计提是否及时、充分

1. 研发投入资本化的具体时点、判断依据及合理性，是否符合企业会计准则规定

根据《企业会计准则第 6 号——无形资产》规定，公司将内部研究开发项目的支出，区分为研究阶段支出和开发阶段支出。研究阶段的支出，于发生时计入当期损益。开发阶段的支出同时满足资本化条件的，确认为无形资产，不能满足资本化条件的开发阶段的支出计入当期损益。

公司研发支出资本化的开始时点：经公司研发部门等部门从研发项目产品的市场价值及其技术可行性进行调研后进行综合评估该项目是否具备进入开发阶段要求，若该项目满足开发阶段要求，则由各部门评审通过项目资本化项目任务书，评审部门包含市场部、设计部、测试部、生产运营部、质量部、财务部、相关分管领导，评审内容包含技术可行性、未来产生效益等。

公司资本化结束时点：以研发成果达到预定可使用状态即满足量产阶段技术要求作为资本化处理的结束时点，研发项目完成后，公司组织验收评审对研发项目进行验收，并形成无形资产验收表（通常由公司开发部、市场部、质量部、财务部共同确认），通过验收即停止研发支出资本化，以无形资产验收表作为研发支出资本化的结束时点。研发投入相关资本化依据充分、合理，符合企业会计准则相关规定。

2. 结合无形资产的具体构成、相关专利技术在产品中的应用情况、对应产品的销售及利润情况，说明无形资产、开发支出的减值计提是否及时、充分

1) 无形资产的具体构成

截至 2025 年 12 月 31 日，公司无形资产账面价值 7,209.90 万元，具体构成如下：

单位：万元

项 目	专利权	软件	合 计
账面原值	13,521.31	3,923.19	17,444.50
累计摊销	8,968.47	795.85	9,764.32

项 目	专利权	软件	合 计
减值准备	470.28		470.28
账面价值	4,082.56	3,127.34	7,209.90

软件主要系公司购买的混合信号集成电路 EDA 设计软件、数模混合 EDA 设计软件、射频微波电路与通信系统仿真软件、射频 IC 设计与验证电磁场仿真软件等；专利权系公司自行研发取得的专利技术。

2) 相关专利技术在产品中的应用情况、对应产品的销售及利润情况，说明无形资产、开发支出的减值计提是否及时、充分

公司专利技术主要运用于安全电子、卫星通信与导航、蜂窝与短距通信、能源管理、工业/汽车及消费电子、智能电源等细分领域，具体专利技术对应的产品系列及对应产品 2025 年度的销售及毛利情况如下：

单位：万元

无形资产名称	资产原值 [注 1]	资产净值	专利形成 时间	产品系列	2025 年 销售金额	2025 年 销售毛利
一种兼容语音通道的宽带接收机	1,616.84	943.15	2023 年 12 月	XND2260 系列	1,384.15	1,206.15
射频放大器及其控制方法、射频芯片、卫星通信接收机[注 2]	799.34	772.70	2025 年 11 月	XND2336MM	82.97	71.84
一种数控移相衰减器温度补偿方法	685.17	65.40	2023 年 3 月	X130 系列	514.66	461.13
幅相控制电路的幅相二维优化方法、系统、介质及电子设备	681.99	466.03	2024 年 4 月	XND1123 系列	406.10	324.03
宽带低谐波倍频电路	665.83	454.98	2024 年 6 月	XND704MD 系列	186.06	183.14
限流门限补偿保护电路及参考电流产生装置[注 2]	611.78	591.39	2025 年 11 月	XND2152MD 系列	1.26	1.08
限流门限补偿保护电路及参考电流产生装置[注 2]	492.80	465.42	2025 年 11 月	XNM4650 系列、 XND4209MD 系列	2.58	1.99
汽车锂电池电芯分布式检测系统和方法以及测量模块	339.78	147.24	2023 年 3 月	XND1963 系列	9.02	4.41
复用电路和误差放大器以及多路输出低压差线性稳压器	286.73	33.45	2021 年 8 月	XND4103 系列	8.28	6.64
用于锁相环的双模式线性化电荷泵电路及模式选择电路	240.48	68.14	2022 年 6 月	XND3151 系列	287.47	267.75
一种能检测螺钉松动的 UHF RFID 标签	202.42	26.99	2021 年 9 月	XNM4644 系列	365.82	295.88
一种同步整流二极管及同步整流控制电路	181.56	24.21	2021 年 9 月	XNSSR 系列	5.16	0.62
复用电路和误差放大器以及多路输出低压差线性稳压器	113.03	13.19	2021 年 8 月	XND1060 系列	43.52	40.67

幅相控制电路的幅相二维优化方法、系统、介质及电子设备	15.03	10.27	2024 年 4 月	XND2310CMO 系 列	517.19	355.11
----------------------------	-------	-------	------------	-------------------	--------	--------

[注 1]：仅列示截至 2025 年 12 月 31 日尚未摊销完毕的无形资产原值

[注 2]：限流门限补偿保护电路及参考电流产生装置和射频放大器及其控制方法、射频芯片、卫星通信接收机系公司 2025 年年底资本化形成的无形资产，故 2025 年收入规模较小

公司每年末对无形资产-专利权检查是否存在可能发生减值的迹象，当存在减值迹象时进行减值测试确认其可收回金额，按账面价值与可收回金额孰低计提减值准备。

可收回金额按照资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值之间孰高确定；因公司的专利权运用于产品生产中，未单独出售，故可收回金额按照资产预计未来现金流量的现值确定。

公司在确定资产预计未来现金流量现值时：① 其现金流量分别根据该专利权应用产品的预计未来现金流量进行测算，主要依据公司管理层批准的预测数据进行最佳估计确定。预计未来现金流量充分考虑历史经验数据及外部环境因素的变化等确定。② 其折现率根据资产负债表日与预测期间相同的国债或活跃市场上的高质量公司债券的市场收益率确定。

2025 年末，公司按照上述资产减值测试方法对无形资产进行减值测试。经测试，公司无形资产的可收回金额均大于或等于无形资产账面价值，2025 年度未发生减值，公司无形资产减值计提及时、充分。

2. 开发支出的减值计提是否及时、充分

公司 2025 年 12 月底在研资本化项目共计 7 个，具体项目进度如下：

专利名称	期末研发进度	研发项目处于的节点	预计完成时间
直接转换接收机（X805）	70%	优化设计	2026 年 12 月
限流门限补偿保护电路及参考电流产生装置（X908）[注]	80%	优化设计	2026 年 6 月
可极化切换多波束多通道相控阵芯片（XND2319MM）[注]	90%	测试验证	2026 年 3 月
自动频率校正电路及方法（X218）	75%	优化设计	2026 年 12 月
调频连续波调制源（XND2162ANW）	30%	设计开发	2028 年 12 月
面向卫星通信和 5G-A 及 6G 通信应用的高性能射频芯片研发及产业化（XNZ1500C）	65%	优化设计	2027 年 12 月

面向北斗三号卫星短消息卫星通信 SoC 芯片研发与产业化（X801-C-D）	15%	设计开发	2026 年 12 月
--	-----	------	-------------

注：截止本回复出具之日，可极化切换多波束多通道相控阵芯片（XND2319MM）和限流门限补偿保护电路及参考电流产生装置（X908）项目已结项

期末开发支出项目进展正常，不存在无法推进或长期挂账的情形，不存在减值迹象。综上，公司无形资产、开发支出的减值计提及时、充分。

（二）核查程序及核查意见

1. 核查程序

1) 查阅研发项目立项文件、研发项目资本化任务书等资料，访谈公司研发部门，了解公司各在研项目进展或阶段性成果，了解公司研发项目资本化和费用化公司如何进行划分依据，分析研发投入资本化具体时点判断依据及合理性；

2) 获取公司无形资产明细表，分析公司无形资产的具体构成；

3) 查阅研发形成的专利情况，以及获取相关专利技术在产品中的应用情况及对应产品销售及利润情况表；

4) 了解公司无形资产资减值相关计算过程，关注公司在减值测试中使用数据的准确性、完整性和相关性，并复核减值测试中有关信息的内在一致性；

5) 检查研发形成的专利情况，结合新品销售收入，分析相关专利与收入是否具有相关性及贡献程度。

2. 核查结论

经核查，我们认为：

公司研发投入资本化符合企业会计准则规定；2025 年度公司无形资产、开发支出未发生减值，无形资产、开发支出减值计提及时、充分。

四、关于关联方财务公司

年报及前期公告显示，2024 年末、2025 年末，公司货币资金余额分别为 8.23 亿元、8.14 亿元，其中在关联方财务公司存款余额分别为 4.16 亿元、6.26 亿元；2024 年、2025 年，公司实现利息收入 0.16 亿元、0.13 亿元，其中在关联方财务公司存款利率为 0.10%-0.80%不等。

请公司：（1）区分关联方财务公司、非关联方金融机构货币资金列示货币资金存放的地点及机构名称、金额、存放类型、月均存款余额等，说明利息收入

与存款规模的匹配性；（2）对比公司在关联方财务公司、非关联方金融机构的存款利率水平，说明在关联方财务公司存款金额及占比增加的原因及合理性、存款利率水平的公允性，是否存在向关联方利益倾斜的情形。请年审会计师发表意见，请独立董事对问题（2）发表意见。

（一）区分关联方财务公司、非关联方金融机构货币资金列示货币资金存放的地点及机构名称、金额、存放类型、月均存款余额等，说明利息收入与存款规模的匹配性

关联方财务公司、非关联方金融机构货币资金情况如下：

单位：亿元

存放机构类别	存放类型	2024.12.31余额	2024年月均存款余额	2024年利息收入	存款利率区间	2025.12.31余额	2025年月均存款余额	2025年利息收入	存款利率区间
关联方财务公司	活期存款	4.16	3.06	0.016	0.10%-0.80%	6.26	4.50	0.013	0.10%-0.45%
非关联方金融机构（各商业银行）	活期存款	4.07	4.70	0.009	0.10%-0.20%	1.90	3.52	0.003	0.05%-0.10%
合计		8.23	7.76	0.024		8.16	8.02	0.016	

1. 存放地点及机构说明

关联方财务公司：存放地点为集团内部财务公司，属于集团下属持牌金融机构，资金统一归集存放于该财务公司账户，为活期存款/七天通知存款；非关联方金融机构：存放于国内各大商业银行，为公司日常经营结算账户，均为银行活期存款。

2. 存款类型分析

公司非关联方金融机构存款里 2024 年 12 月 31 日募集资金账户余额 4.02 亿元，2025 年 12 月 31 日募集资金余额 1.85 亿元(剔除 1.20 亿元的补流款)，募集资金系专款专用。公司关联方财务公司存款主要为活期存款/七天通知存款，主要来源为客户回款和汇票到期，回款不固定，同时根据公司业务部门的资金使用计划，每月资金需求较大，对资金需求的流动性和时效性要求较高，不适合存放长期或定期存款。

3. 利息收入与存款规模匹配性分析

采用月均存款余额测算年化实际存款利率，验证利息合理性。

1) 2024 年度测算

关联方财务公司：年化实际利率=利息收入÷月均存款余额=0.016 亿元（其中 7 天通知存款 0.014 亿元）÷3.06 亿元≈0.52%，在披露利率区间 0.10%-0.80% 范围内；非关联方金融机构：年化实际利率=0.009 亿元÷4.70 亿元≈0.19%，与市场活期存款 0.10%-0.20% 利率区间一致；关联方财务公司存款年化实际利率高于非关联方金融机构年化实际利率主要系关联方财务公司存在七天通知存款影响，该类存款利率高于活期存款利率，整体具备合理性。

2) 2025 年度测算

关联方财务公司：年化实际利率=0.013 亿元（其中 7 天通知存款 0.012 亿元）÷4.50 亿元≈0.29%，处于披露 0.10%-0.45% 利率区间内；非关联方金融机构：年化实际利率=0.003 亿元÷3.52 亿元≈0.085%，落在当期银行活期 0.05%-0.10% 区间附近。

两年实际测算年化利率均在公司披露的存款利率区间内，利息收入按照各机构月度日均存款规模、协议约定活期利率计息，计息规则符合银行业通用结息方式，利息收入与各期存款月均规模具备合理匹配性；期末时点余额受年末收付款、资金归集时点影响，与月均余额存在差异，属于正常经营下的资金时间分布特征。

（二）对比公司在关联方财务公司、非关联方金融机构的存款利率水平，说明在关联方财务公司存款金额及占比增加的原因及合理性、存款利率水平的公允性，是否存在向关联方利益倾斜的情形

1. 对比公司在关联方财务公司、非关联方金融机构的存款利率水平，说明在关联方财务公司存款金额及占比增加的原因及合理性

外部商业银行活期存款执行人民银行市场化活期基准利率，利率水平偏低；关联方财务公司作为集团资金集中管理平台，为提升成员单位资金收益，在监管允许范围内设置了更优的活期存款利率区间。

1) 关联方财务公司存款金额、存款占比提升的原因及合理性

① 国务院国资委的统一制度要求

2022 年，国务院国资委印发《关于推动中央企业加快司库体系建设进一步加强资金管理的意见》第二条提出：推进司库体系不断完善和持续优化，实现对资金等金融资源“看得见、管得住、调得动、用得好”。核心任务包括实现集团资金集中管理，定期将子企业资金归集到集团“资金池”。

② 资金结算安全性、便捷性更高

关联方财务公司为集团持牌金融机构，受金融监管部门监管，资金存放安全性与商业银行一致；同时公司与集团内其他主体往来结算可通过财务公司内部账户划转，结算效率更高，日常经营资金归集存放具备操作合理性。

③ 期末余额结构变化系资金归集时点安排

2024 年末关联方存款占比=4.16 亿元÷8.23 亿元≈50.55%；2025 年末关联方存款占比=6.26 亿元÷8.16 亿元≈76.72%，占比提升主要系公司年末回笼资金后，按照集团资金归集规则及时划转至财务公司账户，非单方面向关联方转移资金。

2. 存款利率公允性说明

1) 定价机制公允合规

关联方财务公司存款利率由财务公司依据同期央行基准利率、市场商业银行存款利率水平、集团资金管理政策统一制定，定价流程规范，不存在单独为公司设置特殊利率的情形。

2) 利率区间具备市场化可比基础

财务公司活期存款利率下限与同期商业银行活期存款利率持平，上限在监管规定的金融机构存款利率浮动范围内，两年实际执行年化利率均落在披露区间内，既未显著偏离市场水平，也未设置异常偏高/偏低的歧视性利率。

3. 不存在向关联方利益倾斜的情形

资金归集基于集团公开管理制度，属于市场化资金集中管理行为，资金存放具备商业合理性；关联方财务公司存款利率整体优于外部商业银行，公司存放资金可以获取更高利息收益，并未让渡自身资金收益给关联方。

存款协议、利率定价、资金划转均履行内部审批、信息披露程序，资金结算、利息结息公允透明，不存在无偿占用公司资金、异常压低存款利率、违规资金输送等向关联方利益倾斜的情形。

（三）核查程序及核查意见

1. 核查程序

1) 了解公司货币资金的存放地点、存放类型、利率水平、发生额、日均存款余额等；

2) 查阅公开信息，获取财务公司及商业银行的年度利率水平及 LPR 变动趋势；

3) 查阅公司与财务公司签订的《金融服务框架协议》，检查是否经相关董事会审议决议；

4) 获取已开立银行清单，检查公司账户完整性；

5) 结合银行函证程序，检查公司银行存款余额、利息及受限情况等；

6) 获取财务公司 2025 年度财务报表，核查财务公司财务状况、经营成果及现金流量情况以评估是否存在不可控的风险；

7) 根据不同类型银行存款平均余额和存款平均利率，复核利息收入发生额是否准确及完整。

2. 核查结论

经核查，我们认为：

公司存款利息收入与存款规模具有匹配性；关联方财务公司存款金额及占比增加具有合理性、存款利率水平具有公允性，不存在向关联方利益倾斜的情形。

专此说明，请予察核。



天健会计师事务所（特殊普通合伙）

中国注册会计师：弋守一 

中国注册会计师：余国豪 

二〇二六年八月六日



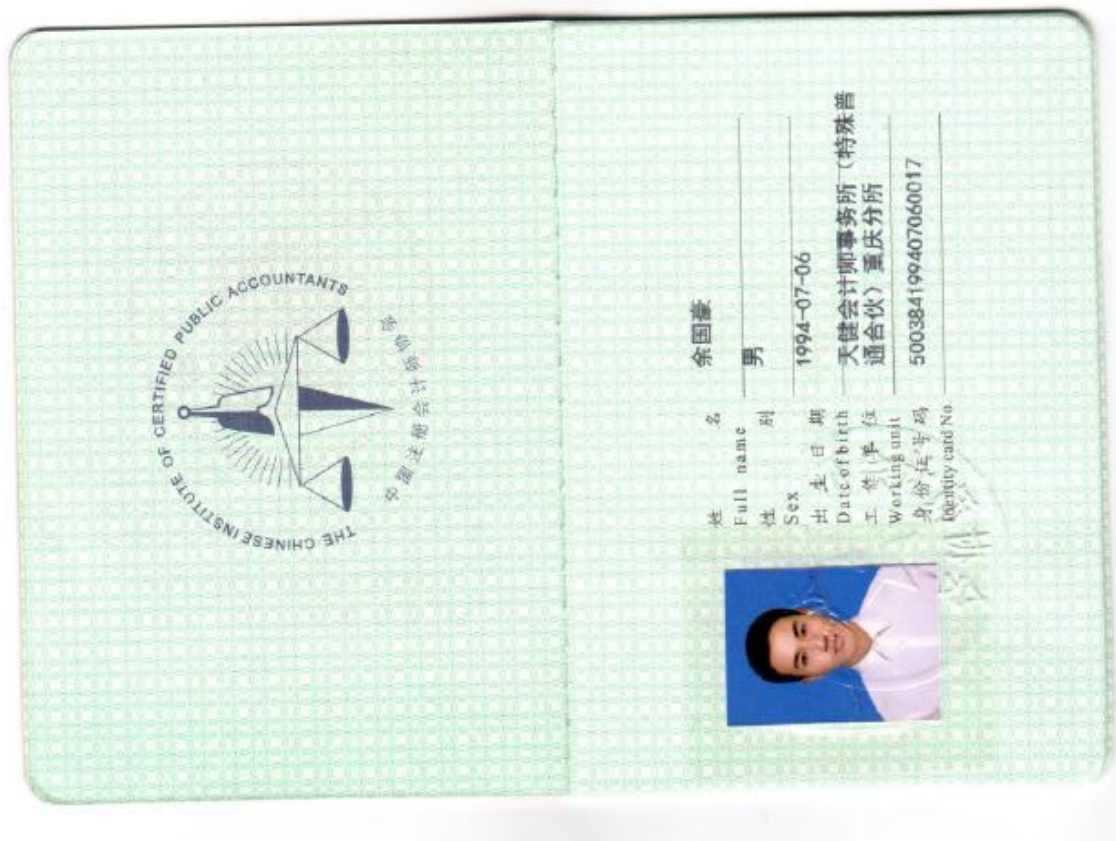
从事证券服务业务会计师事务所名单				
序号	会计师事务所名称	统一社会信用代码	执业证书编号	备案公告日期
1	安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）	91110000051421390A	11000243	2020/11/02
2	北京国富会计师事务所（特殊普通合伙）	91110108MA007YBQ0G	11010274	2020/11/02
3	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	911101020855463270	11000010	2020/11/02
4	毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）	91110000599649382G	11000241	2020/11/02
5	大华会计师事务所（特殊普通合伙）	91110108590676050Q	11010148	2020/11/02
6	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	91110108590611484C	11010141	2020/11/02
7	德勤华永会计师事务所（特殊普通合伙）	9131000005587870XB	31000012	2020/11/02
8	公证天业会计师事务所（特殊普通合伙）	91320200078269333C	32020028	2020/11/02
9	广东正中珠江会计师事务所（特殊普通合伙）	914401010827260072	44010079	2020/11/02
10	广东中诚信会计师事务所（特殊普通合伙）	91440101MA9UN3YT81	44010157	2020/11/02
11	和信会计师事务所（特殊普通合伙）	913701000611889323	37010001	2020/11/02
12	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	91350100084343026U	35010001	2020/11/02
13	利安达会计师事务所（特殊普通合伙）	911101050805090096	11000154	2020/11/02
14	立信会计师事务所（特殊普通合伙）	91310101568093764U	31000006	2020/11/02
15	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	911201160796417077	12010023	2020/11/02
16	鹏盛会计师事务所（特殊普通合伙）	91440300770329160G	47470029	2020/11/02
17	普华永道中天会计师事务所（特殊普通合伙）	913100000609134343	31000007	2020/11/02
18	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	911101020854927874	11010032	2020/11/02
19	瑞华会计师事务所（特殊普通合伙）	9111010856949923XD	11010130	2020/11/02
20	上会会计师事务所（特殊普通合伙）	91310106086242261L	31000008	2020/11/02
21	深圳堂堂会计师事务所（普通合伙）	91440300770332722R	47470034	2020/11/02
22	四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）	91510500083391472Y	51010003	2020/11/02
23	苏亚金诚会计师事务所（特殊普通合伙）	91320000085046285W	32000026	2020/11/02
24	唐山市新正会计师事务所（普通合伙）	911302035795687109	13020011	2020/11/02
25	天衡会计师事务所（特殊普通合伙）	913200000831585821	32000010	2020/11/02
26	天健会计师事务所（特殊普通合伙）	913300005793421213	33000001	2020/11/02
27	天圆全会计师事务所（特殊普通合伙）	911101080896649376	11000374	2020/11/02
28	天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）	91110108593425568	11010150	2020/11/02
29	希格玛会计师事务所（特殊普通合伙）	9161013607349169X2	61010047	2020/11/02
30	信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）	91110101592354581W	11010136	2020/11/02

http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/kjb/sybgjgsb/202011/20201102_385509.html

本复印件仅供中电科芯片技术股份有限公司天健函（2026）8-137 号报告后附之用，证明天健会计师事务所（特殊普通合伙）合法从事证券服务业务的备案工作已完备，他用无效且不得擅自外传。



本复印件仅供中电科芯片技术股份有限公司天健函〔2026〕8-137号报告后附之用，证明弋守川是中国注册会计师，他用无效且不得擅自外传。



本复印件仅供中电科芯片技术股份有限公司天健函〔2026〕8-137号报告后附之用,证明余国豪是中国注册会计师,他用无效且不得擅自外传。