证券代码：600502　　证券简称：安徽建工　　编号：2026-061

安徽建工集团股份有限公司
关于公司及子公司涉及诉讼、仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示：

- 案件所处的诉讼（仲裁）阶段：6 起案件均在审理中
- 上市公司所处的当事人地位：4 起为原告，2 起为被告
- 涉案的金额：合计 15.08 亿元
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：暂无法确定对公司本期利润或期后利润的影响金额。

为维护公司和股东利益，安徽建工集团股份有限公司（以下简称“公司”）及所属子公司对欠付工程款的建设单位提起诉讼（仲裁），通过法律途径加大应收款项催收力度，切实保障合法权益，同时在日常生产经营过程中亦发生部分子公司作为被告或被申请人的诉讼及仲裁案件。截至本公告披露之日，公司及所属子公司新发生金额较大的诉讼（仲裁）案件 6 起，涉案金额合计 15.08 亿元，相关情况公告如下：

一、近期金额较大诉讼（仲裁）案件情况

公司近期发生金额较大的诉讼（仲裁）案件 6 起，合计金额 15.08 亿元，基本情况如下：

序号	原告	被告	起诉日期	案由	涉案金额（万元）	受理法院	进展情况
1	蒙城县安水建设项目管理有限公司	蒙城县住房和城乡建设局等	2026-10-29	行政协议纠纷	115,062.16	亳州市中级人民法院	一审审理中
2	安徽建工水利开发投资集团有限公司	汉中航空智慧新城投资集团有限公司等	2026-10-16	建设工程施工合同纠纷	5,016.41	城固县人民法院	一审审理中
3	安徽建工三建集团有限公司	金寨明发新城置业有限公司、南京明发新城置业有限公司、明发集团泰州房地产开发有限公司	2026-10-19	建设工程施工合同纠纷	5,644.56	金寨县人民法院	一审审理中

4	安徽建工三建集团有限公司	宁强县交通运输局	2026-09-03	建设工程施工合同纠纷	10,325.48	陕西省汉中市中级人民法院	一审审理中
5	西安重阳路桥建设有限公司	安徽建工集团股份有限公司、四川桓宇建筑工程有限责任公司	2026-08-24	建设工程合同纠纷	9,634.41	西安市鄠邑区人民法院	一审审理中
6	漳州沿海工程建设有限公司	安徽建工三建集团有限公司、漳浦安建建设投资有限公司	2026-09-08	建设工程分包合同纠纷	5,128.39	漳浦县人民法院	一审审理中

二、前期已披露案件最新进展情况

（一）近期结案案件

序号	原告（申请人）	被告（被申请人）	起诉/申请日期	案由	涉案金额（万元）	受理法院/仲裁委	进展情况
1	安徽建工集团股份有限公司	濉溪县富强置业有限公司	2026-06-03	建设工程施工合同纠纷	9,261.89	淮北仲裁委员会	双方达成和解，申请人撤回仲裁。
2	陕西建工第十一建设集团有限公司	安徽建工水利开发投资集团有限公司、安徽建工集团股份有限公司、安徽融城高新技术产业发展集团有限公司	2025-11-21	建设工程合同纠纷	3,256.55	界首市人民法院	一审判决被告安徽建工水利开发投资集团有限公司支付工程款1,600.61万元。被告已全额支付判决金额。
3	上海银睿建筑安装工程有限公司	安徽建工建设投资集团有限公司	2026-01-19	建设工程施工合同纠纷	3,378.94	肥东县人民法院	原告撤诉。

（二）其他有进展案件

序号	原告	被告	起诉日期	案由	涉案金额（万元）	受理法院	进展情况
1	安徽建工集团股份有限公司	陕西省西咸新区沣西新城开发建设(集团）有限公司	2026-03-10	建设工程施工合同纠纷	6,877.41	陕西西咸新区人民法院	原告变更诉讼请求。一审判决被告支付回购款5,679.49万元及逾期付款违约金。原告上诉。
2	安徽建工水利开发投资集团有限公司	阜阳城房京开置业有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司	2023-11-10	建设工程施工合同纠纷	24,874.61	阜阳市中级人民法院	原告变更诉讼请求。重审二审判决被告阜阳城房京开置业有限公司支付工程款24,874.61万元及利息，原告享有优先受偿权，被告合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司承担连带清偿责任，原告向被告阜阳城房京开置业有限公司支付工期延误违约金673万元。原告已申请强制执行。
3	安徽建工水利开发投资集团有限公司	天长市城镇发展(集团）有限公司等	2025-08-12	建设工程合同纠纷	79,831.31	滁州市中级人民法院	一审判决被告支付合同价款74,133.96万元及宽限资金成本11,063.84万元。被告上诉，二审调解结案，被告分期支付85,197.81万元。诉讼过程中，已回款17,100万元。

4	安徽建工三建集团有限公司	咸阳桦洋里置业有限公司	2023-01-04	建设工程施工合同纠纷	10,143.11	陕西省咸阳市中级人民法院	一审判决被告支付工程款 4,445.65 万元（含质保金 360.36 万元）及利息，原告享有优先受偿权。原告、被告均上诉，二审维持原判。
5	安徽建工三建集团有限公司	合肥瑞荣置业有限公司	2024-07-23	建设工程施工合同纠纷	5,355.01	肥东县人民法院	一审判决被告支付工程款 1,987.11 万元、利息 32.72 万元，及以工程款为基数至付清之日止的利息，延误索赔 189 万元，原告享有优先受偿权。原告上诉，二审审理中。
6	安徽建工三建集团有限公司	平潭鸿新房地产开发有限公司	2025-01-06	建设工程施工合同纠纷	3,657.33	平潭县人民法院	一审判决被告支付项目结算款 2,922.63 万元、质保金 669.87 万元，原告享有优先受偿权。被告退还履约保证金 50 万元及利息。原告上诉，二审维持原判。原告已申请强制执行。已回款 3,273.44 万元。
7	安徽建工三建集团有限公司	安庆梁生置业有限公司、安徽梁生置业有限公司、河南倍福利置业有限公司（第三人）	2025-01-27	合同纠纷	4,332.26	安庆市迎江区人民法院	一审判决被告安庆梁生置业有限公司给付工程款抵房价协议项下商品房及车位的房价款 4,332.26 万元及利息，被告安徽梁生置业有限公司承担连带清偿责任。被告安庆梁生置业有限公司上诉，二审维持原判。原告已申请强制执行。已回款 2,326.04 万元。
8	安徽建工三建集团有限公司	海南新庄园房地产开发有限公司	2025-03-27	建设工程施工合同纠纷	9,694.21	乐东黎族自治县人民法院	一审判决确认双方签订的项目设计施工总承包合同及补充协议解除，被告支付工程款 5,459.97 万元及违约金，原告享有优先受偿权，被告支付停工损失及钢材利息共计 812.41 万元。
9	安徽建工三建集团有限公司	聊城市兴业控股集团有限公司、聊城旭润建设有限公司、聊城东部新城投资控股集团有限公司	2025-10-10	保证合同纠纷	9,168.03	合肥市包河区人民法院	一审调解三被告分期偿还 7,854.17 万元，并支付利息及违约金。已回款 5,000 万元。
10	安徽建工三建集团有限公司	丰县明城房地产开发有限公司、明发集团南京房地产开发有限公司、丰县保障性住房建设有限公司	2025-11-19	建设工程合同纠纷	7,785.03	江苏省丰县人民法院	原告撤诉后重新起诉。一审审理中。
11	安徽建工三建集团有限公司	灵璧县人民医院	2025-12-05	建设工程施工合同纠纷	3,175.63	灵璧县人民法院	一审判决被告支付工程款 2,069.03 万元。原告上诉，二审维持原判。

12	安徽建工三建集团有限公司	中山市浩域房地产开发有限公司	2025-12-05	建设工程施工合同纠纷	5,350.07	中山市第一人民法院	一审判决被告支付工程款 3,593.89 万元及利息，原告享有优先受偿权。被告上诉，二审维持原判。原告已申请强制执行。
13	安徽建工三建集团有限公司	阜南县重点工程建设管理服务中心	2026-01-23	建设工程合同纠纷	3,351.95	阜南县人民法院	一审调解被告支付工程款 2,688.43 万元。
14	山东特朗环保工程有限公司	安徽建工建设投资集团有限公司	2025-06-03	建设工程施工合同纠纷	4,097.86	栖霞市人民法院	一审判决被告支付设备款、安装劳务费合计 2,286.02 万元及利息。被告上诉，二审审理中。
15	安徽建工交通航务集团有限公司	重庆筑精建筑劳务有限公司、林朝贵、陈祥	2024-02-28	建设工程施工合同纠纷	3,091.40	合肥市瑶海区人民法院	一审判决驳回原告诉讼请求。原告上诉，二审判决驳回上诉。原告申请再审，法院裁定驳回原告再审申请。
16	安徽建工交通航务集团有限公司	黄山市南山旅游产业发展有限公司、深圳市龙骏投资发展有限公司、深圳龙骏健康管理咨询集团有限公司	2024-03-06	建设工程施工合同纠纷	11,438.02	黄山市徽州区人民法院	一审判决被告黄山市南山旅游产业发展有限公司支付工程款 7,941.72 万元及利息，原告享有优先受偿权；被告深圳市龙骏投资发展有限公司承担连带责任。原告已申请强制执行。 原告就本案赔偿损失 4,462.8 万元另行起诉，一审判决被告黄山市南山旅游产业发展有限公司赔偿工程项目各项损失 2,678.65 万元及利息。原告、被告均上诉，二审维持原判。原告已申请强制执行。
17	安徽建工交通航务集团有限公司	滁州城房京开置业有限公司、滁州市华明房地产开发有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司	2024-09-14	建设工程施工合同纠纷	16,447.34	滁州市中级人民法院	原告、被告均上诉，二审裁定撤销原判中原告支付被告滁州城房京开置业有限公司工期延误违约金 380 万元的判项，被告滁州城房京开置业有限公司撤回反诉。原告已申请强制执行。已抵房金额 4,864.78 万元。
18	阜阳安水建设项目管理有限公司	阜阳市颍泉区工业和信息化局等	2026-03-26	行政协议纠纷	102,154.58	阜阳市中级人民法院	一审判决被告会同原告完成项目运营期绩效考核及项目竣工财务决算审计。双方依据绩效考核结论、审计的项目实际投资额结算可行性缺口补助，资金占用损失部分由被告承担 50%责任支付原告。原告上诉。

三、本次公告的诉讼对本期利润或期后利润等的影响

诉讼措施有助于公司催收应收款项，保护公司合法权益。鉴于有关诉讼事项尚未结案或未执行完毕，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据

会计准则进行会计处理，并对相关诉讼事项的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

安徽建工集团股份有限公司董事会

2026 年 10 月 31 日