金杜律师事务所
KING&WOOD

四川省成都市红星路3段1号
国际金融中心1座1603-6室 邮编：610021

Suite 1603-6, Tower 1, Chengdu IFS
No.1 Section 3 Hong Xing Lu
Chengdu, Sichuan, 610021, PRC

T +86 28 8620 3818
F +86 28 8620 3819

www.kingandwood.com

北京金杜（成都）律师事务所
关于四川迅游网络科技股份有限公司
2026 年第二次临时股东会的
法律意见书

致：四川迅游网络科技股份有限公司

北京金杜（成都）律师事务所（以下简称本所）接受四川迅游网络科技股份有限公司（以下简称公司）委托，根据《中华人民共和国证券法》（以下简称《证券法》）、《中华人民共和国公司法》（以下简称《公司法》）、中国证券监督管理委员会（以下简称中国证监会）《上市公司股东会规则》（以下简称《股东会规则》）等中华人民共和国（包括中国香港特别行政区、中国澳门特别行政区和中国台湾省）境内（以下简称中国境内，仅为出具本法律意见书涉及法律法规适用之目的，中国境内特指中国内地）现行有效的法律、行政法规、规章、规范性文件和现行有效的公司章程有关规定，指派律师出席了公司于 2026 年 11 月 2 日召开的 2026 年第二次临时股东会（以下简称本次股东会），并就本次股东会相关事项出具本法律意见书。

为出具本法律意见书，本所律师审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

1. 经公司 2026 年第一次临时股东会审议通过的《四川迅游网络科技股份有限公司章程》（以下简称《公司章程》）；

2. 公司 2026 年 10 月 16 日刊登于巨潮资讯网及深圳证券交易所网站等中国证监会指定信息披露媒体的《第四届董事会第十三次会议决议公告》；

3. 公司 2026 年 10 月 16 日刊登于巨潮资讯网及深圳证券交易所网站等中国证监会指定信息披露媒体的《关于召开 2026 年第二次临时股东会的通知》（以下简称《股东会通知》）；

4. 公司本次股东会股权登记日的股东名册；

5. 出席现场会议的股东的到会登记记录及凭证资料；

6. 深圳证券信息有限公司提供的本次股东会网络投票情况的统计结果；

7. 公司本次股东会议案及涉及相关议案内容的公告等文件；

8. 其他会议文件。

公司已向本所保证，公司已向本所披露一切足以影响本法律意见书出具的事实并提供了本所为出具本法律意见书所要求公司提供的原始书面材料、副本材料、复印材料、承诺函或证明，并无隐瞒记载、虚假陈述和重大遗漏之处；公司提供给本所的文件和材料是真实、准确、完整和有效的，且文件材料为副本或复印件的，其与原件一致和相符。

在本法律意见书中，本所仅对本次股东会召集和召开的程序、出席本次股东会人员资格和召集人资格及表决程序、表决结果是否符合有关法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定发表意见，并不对本次股东会所审议的议案内容以及该等议案所表述的事实或数据的真实性和准确性发表意见。本所仅根据现行有效的中国境内法律法规发表意见，并不根据任何中国境外法律发表意见。

本所依据上述法律、行政法规、规章及规范性文件和《公司章程》的有关规定以及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，对公司本次股东会相关事项进行了充分的核查验证，保证本法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，对本次股东会所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

本所同意将本法律意见书作为本次股东会的公告材料，随同其他会议文件一并报送有关机构并公告。除此以外，未经本所同意，本法律意见书不得为任何其他人用于任何其他目的。

本所律师根据有关法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，出席了本次股东会，并对本次股东会召集和召开的有关事实以及公司提供的文件进行了核查验证，现出具法律意见如下：

一、 公司本次股东会的召集、召开程序

（一） 本次股东会的召集

2026年10月15日，公司第四届董事会第十三次会议审议通过《关于召开2026

年第二次临时股东会的议案》，决定于2026年11月2日召开本次股东会。

2026年10月16日，公司以公告形式在巨潮资讯网及深圳证券交易所网站等中国证监会指定信息披露媒体刊登了《股东会通知》。

（二） 本次股东会的召开

1. 本次股东会采取现场会议与网络投票相结合的方式召开。

2. 本次股东会的现场会议于2026年11月2日14:30在四川省成都市高新区世纪城南路599号D7栋17层，四川迅游网络科技股份有限公司会议室召开，现场会议由董事长陈俊主持。

3. 通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的时间为：2026年11月2日9:15-9:25、9:30-11:30和13:00-15:00，通过深圳证券交易所互联网投票系统进行网络投票的时间为：2026年11月2日9:15-15:00期间的任意时间。

经本所律师核查，本次股东会召开的实际时间、地点、方式、会议审议的议案与《股东会通知》中公告的时间、地点、方式、提交会议审议的事项一致。

本所律师认为，本次股东会的召集、召开履行了法定程序，符合法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定。

二、 出席本次股东会的人员资格、召集人资格

（一）出席本次股东会的人员资格

本所律师对本次股东会股权登记日的股东名册、出席本次股东会的合伙企业股东的营业执照复印件、授权代理人的授权委托书及身份证明文件、出席本次股东会的自然人股东的身份证明文件、授权代理人的授权委托书及身份证明文件等相关资料进行了核查，确认现场出席公司本次股东会的股东及股东代理人共5人，代表有表决权股份24,581,618股，占公司有表决权股份总数的12.5570%。

根据深圳证券信息有限公司提供的本次股东会网络投票结果，参与本次股东会网络投票的股东共119名，代表有表决权股份29,337,426股，占公司有表决权股份总数的14.9864%。

其中，除公司董事、高级管理人员以及单独或合计持有公司5%以上股份股东以外的股东（以下简称中小投资者）共118人，代表有表决权股份36,845,050股，占公司有表决权股份总数的18.8215%。

综上，出席本次股东会的股东人数共计124人，代表有表决权股份53,919,044股，占公司有表决权股份总数的27.5433%。

除上述出席本次股东会人员以外，公司全体董事、高级管理人员通过现场和视频方式出席/列席了本次股东会，本所律师通过现场方式出席了本次股东会。

前述参与本次股东会网络投票的股东资格，由网络投票系统提供机构验证，本所律师无法对该等股东的资格进行核查，在该等参与本次股东会网络投票的股东的资格均符合法律、行政法规、规范性文件及《公司章程》规定的前提下，本所律师认为，出席本次股东会的人员的资格符合法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定。

（二）公司本次股东会召集人资格

本次股东会的召集人为公司第四届董事会，符合法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定。

三、 本次股东会的表决程序、表决结果

（一）表决程序

1. 本次股东会审议的议案与《股东会通知》相符，没有出现修改原议案或增加新议案的情形。

2. 本次股东会采取现场投票与网络投票相结合的表决方式。经本所律师见证，本次股东会现场会议以记名投票方式表决了《股东会通知》中列明的议案。现场会议的表决由股东代表及本所律师共同进行了计票、监票。

3. 参与网络投票的股东在规定的网络投票时间内通过深圳证券交易所交易系统或互联网投票系统行使了表决权，网络投票结束后，深圳证券信息有限公司向公司提供了网络投票的统计数据文件。

4. 会议主持人结合现场会议投票和网络投票的统计结果，宣布了议案的表决情况，并根据表决结果宣布了议案的通过情况。

（二）表决结果

经本所律师见证，本次股东会按照法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定，审议通过了以下议案：

1. 《关于增补第四届董事会非独立董事的议案》

同意 53,608,444 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 99.4240%；反对 306,400 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 0.5683%；弃权 4,200 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 0.0078%。

其中，中小投资者表决情况为，同意 36,534,450 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 99.1570%；反对 306,400 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 0.8316%；弃权 4,200 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 0.0114%。

根据表决结果，童毅当选为公司非独立董事。

2. 《关于增补第四届董事会独立董事的议案》

同意 53,608,444 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 99.4240%；反对 306,400 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 0.5683%；弃权 4,200 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 0.0078%。

其中，中小投资者表决情况为，同意 36,534,450 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 99.1570%；反对 306,400 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 0.8316%；弃权 4,200 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 0.0114%。

根据表决结果，姜涵当选为公司非独立董事。

相关数据合计数与各分项数值之和不等于100%系由四舍五入造成。

本所律师认为，公司本次股东会表决程序及表决票数符合相关法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定，表决结果合法、有效。

四、 结论意见

综上，本所律师认为，公司本次股东会的召集和召开程序符合《公司法》《证券法》等相关法律、行政法规、《股东会规则》和《公司章程》的规定；出席本次股东会的人员和召集人的资格合法有效；本次股东会的表决程序和表决结果合法

有效。

（以下无正文，为签章页）

（本页无正文，为《北京金杜（成都）律师事务所关于四川迅游网络科技股份有限公司 2026 年第二次临时股东会的法律意见书》之签章页）

北京金杜（成都）律师事务所　　经办律师：_____

刘　浒

_____

阮婧怡

单位负责人：_____

卢　勇

2026 年 11 月 2 日